

١٩٣

تاريخ المصريين

الإمام محمد عبده

بين المنهج الديني والمنهج الاجتماعي

د. عبد السلام محمود شحاتة



المكتبة المصرية
العامة للكتاب

رئيس مجلس الإدارة:

د. سمير سرهان

رئيس التحرير:

د. عبد العظيم رمضان

مدير التحرير:

محمود الجزار

تصدر عن

الهيئة المصرية العامة للكتاب



الإمام محمد عبد الله

بين المنهج الديني والمنهج الاجتماعي

د. عبد الله محمد شحاتة



المجلس المصري العام للكتاب

تدريج الصفحات

٢٠٠٠

الإشراف الفني :

محمود الجزار

تقديم

يسرني أن أقدم للقارئ الكريم هذا الكتاب عن «الامام محمد عبده بين المنهج الديني والمنهج الاجتماعي» ، الذي كتبه الدكتور عبد الله محمود شحاته . وهو في الأصل رسالة علمية حصل بها صاحبها على درجة الماجستير من جامعة الأزهر . وكان قد سبق نشره في عام ١٩٨٤ عندما كان الدكتور عبد الله شحاته يرأس قسم الشريعة بكلية دار العلوم بجامعة القاهرة . وقدم له الشيخ محمد أبو زهرة وراينا أهمية إعادة نشره في سلسلة تاريخ المصريين ، لاستكمال الدراسات التي نشرتها هذه السلسلة عن الشيخ محمد عبده .

والكتاب يتحدث عن منهج الامام محمد عبده في تفسير القرآن الكريم ، الذي كان يتخذه أداة لمحاربة الأفكار الرجعية والتخلف في فهم الدين ، ويدعو فيه الى الرجوع بالدين الى منابعه الأولى . وقد قسم الدكتور عبد الله شحاته كتابه الى ثلاثة أبواب : الباب الأول ، وقد تحدث فيه عن حياة الامام الشيخ محمد عبده ، فتناول نسبه ، ونشأته ، وأساتذته ، وتعرفه بالشيخ درويش خضر ، وعودته الى طنطا ، ودراسته في الجامع الأزهر ، وتعرفه بالأفغانى ، وتأثره به ، وأهمية الامام .

أما الباب الثاني ، فقد تناول فيه منهج الشيخ محمد عبده في تفسير القرآن الكريم ، مقارنة بمناهج المفسرين السابقين . وقد

تحدث فيه عن أسس تسعة قام عليها منهج الامام محمد عبده ،
وهي : اعتبار السورة وحدة متناسقة ، وعمومية القرآن ،
وشموله ، واعتبار القرآن المصدر الأول للتشريع ، ومحاربة
التقليد ، واستخدام المنهج العلمى ، وتحكيم العقل فى فهم القرآن ،
وترك الأطناب فى الكلام عما ورد فى القرآن بصورة مبهمه ، والتحفظ
فى الأخذ بما سُمى بالتفسير المأثور ، والتحذير من الاسرائيليات ،
والاهتمام بتنظيم الحياة الاجتماعية على أسس هدى القرآن •

أما الباب الثالث ، فقد تحدث فيه عن تلامذة الامام محمد عبده
فى التفسير ، وتناول بصفة خاصة تلميذه السيد رشيد رضا ،
فتحدث عن خصائص تفسير المنار للسيد رشيد رضا ، وتأثير
صاحب المنار بآبن كثير فى تفسيره للقرآن من حيث الاهتمام
بالرواية والتوفيق بين النصوص المتخالفة فى الظاهر ، والعناية
بأحداث التاريخ المتعلقة بالقرآن ، وتأثير الاثنى بآبن تيمية •

كذلك تأثر صاحب المنار بالغزالى ، وهو ما يلاحظ فى نقله
آراء الغزالى فى كثير من الموضوعات وفى جميع أجزاء المنار •

والكتاب على هذا النحو يقدم جانباً مهماً من جوانب الشيخ
محمد عبده ، ويرسم صورة قد لا يحيط بها المؤرخون •

وأملئ أن ينتفع بهذا الكتاب الباحث المتخصص والمثقف
العادى •

والله الموفق •

رئيس التحرير

أ. د. عبد العظيم رمضان

بسم الله الرحمن الرحيم تعريف بالكتاب

ظهر الشيخ محمد عبده مع الفجر ، وقاد الصحوة والنهضة ، وحصل على الشهادة العالمية سنة ١٨٧٧ م واتجه الى الاصلاح والتوجيه والتربية والتعليم بكل قوته .

وكان يتخذ من تفسير القرآن منبرا يدعو فيه الى التعمق في فهم القرآن ، وروحه العامة وهداياته ، وادراك سر البيان والبلاغة ، والترابط اللغوي والفني بين آياته وافكاره .

وقد حارب التقليد والجمود ، ودعا الى استخدام العقل والفكر والرأى .

كما حارب الرجعية والتخلف في فهم الدين ، ودعا الى العودة الى الروح العامة للاسلام ، والاعتماد على المراجع الأصلية لفهم الاسلام ، والاعتماد على القرآن الكريم والسنة الصحيحة ، وتاريخ التشريع وأعمال الصحابة ، وهدى السلف الصالح .

ودعا الى تعليم المرأة جميع فنون التعليم ، واحترام إنسانيتها وتربيتها وتهذيبها ، وتعليمها الحقوق والواجبات ، حتى

تنشأ عزيزة كريمة ، فتكرم بكرامتها ، أبناءها وأحفادها ، وبذلك ترقى الأمة ، وتتماسك الأسرة ، وهذا الكتاب : (الامام محمد عبده بين المنهج الدينى والمنهج الاجتماعى) رسالة علمية ، بذل فيها جهد شاق متتابع ، وطبعت منذ فترة بعيدة ، ثم نفدت طبعاتها ، واحسست بالحاجة الى نشرها ، وآمل أن يجد فيها المؤمن ما يقوى ايمانه ، وأن يجد فيها الباحث ما يساعده فى بحثه ، وأن يجد فيها المسلم نفحة ووحية ، تعرفه بامام راسخ القدم ، له باع طويل فى فهم الدين ، وتفسير القرآن الكريم ، والدعوة الى التسامى والقوة والتطور والتقدم ، واليقظة الفقهية ، فالفقه قانون الحياة ، والحياة متطورة متغيره ، ويجب أن يتطور الفقه بما يوافق شرع الله من جهة ، وما يناسب مصالح الناس من جهة أخرى .

لقد كان الامام محمد عبده ، قوة باهرة أيقظت الأمة ، وحركتها فى فهم الدين والأدب ، والحياة الاجتماعية والتقدم العلمى والفكرى .

وآمل أن نجد فى هذا الكتاب ما ينفع ويفيد ان شاء الله ، وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين وصل اللهم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

١٩٩٩/٩/٢٠

د. عبد الله شحاتة

تقديم

بقلم الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة

الحمد لله الذي أنزل القرآن برهانا ونورا مبينا ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي أرسل بشيرا ونذيرا وعلى آله وصحبه وسلم .

أما بعد ، فهذا كتاب في بيان منهاج الإمام محمد عبده في تفسير القرآن الكريم وهو باكورة تأليف السيد عبد الله محمود شحاته ، وقد رأى المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية أن يتولى طبعه ونشره تشجيعا لكاتبه ، وليكون وراء هذه الباكورة أنضج الثمرات وأينعها وأطيبها إن شاء الله تعالى .

١ - وقد ابتدأ الكاتب بذكر حياة الأستاذ الإمام ناشئا نشأته الأولى في بيت ريفي ، لرب البيت فيه السلطة المطلقة ، وقد بنى هنا أثر أبيه فيه ، وكيف كان يهابه ويرهبه ويحبه معا ، ثم انتقل بصاحبنا الفلام الى الجامع الأحمدي . حيث يطلب العلم ، مشترا الى حال المتعلم والمعلم فيه ، وطريقة الدرس . وهنا تبدو من الفلام أول ثورة نفسية ، وذلك أنه لم يستطع أن يفهم مما يلقي عليه شيئا . ودفعته هذه الثورة الى الاعراض ، ثم الى ترك الدرس بعد سنة ونصف . وإذا كان قد زهد في العلم بعد أن رأى ما رأى في السنة والنصف ، وبعد استغلاق مسائل العلم عليه ، فإن الله

سبحانه وتعالى قد هيا له ما يرغبه في علم الاسلام . ذلك انه قد قهره الأب المرحوب المحبوب على العود الى طلب العلم وهم بأن يفر هارباً ، ولكنه وجد المأوى والملاذ عند رجل صوفى ، له بأبيه قرابة ختولة ، فقد عرج عليه في مهربه ، والرجل قد راض نفسه وسما بها ، وسبقت له تجارب أسفار ، وفيه قوة نفسية تؤثر وتجلب وتوجه ، فوجد فيه محمد عبده الثائر موجها مؤثرا ، فأخذ يقرأ عليه رسائل وكتباً في التصوف الخالي من الشوائب ، وأخذ هذا يبت فيه النزوع الى المثل الانسانية والدينية العليا ، والتلميذ يتلقى ما يلقي عليه تلقى الصادى للماء العذب الفرات ، وتجاوبت النفوسان ، والتقى القلبان . سأل التلميذ الشيخ : ما طريقتك ؟ فقال : الاسلام . وسأل التلميذ شيخه مرة أخرى : ما وردك ؟ فقال : لا ورد لى سوى القرآن تقرؤه مع الفهم والتدبر . فقال انى لى أن افهم القرآن ولم أتعلم شيئاً ؟ فأخذ الشيخ الموجه بيد تلميذه لينقذه من حيرته ، فقال : اقرأ معك ، ويكفيك أن تفهم الجملة ، وببركتها يفيض الله عليك التفسير .

٢ - أخذ الشاب محمد عبده طريقه ، فكان امامه الاسلام والقرآن وفهمه ، وعلم أن السبيل الى ذلك هو تعلم علوم الاسلام وعلوم القرآن ، فعاد الى الجامع الأحمدي رغبا لا رهبا ، ففتحت الرغبة مغاليق عقله ، ففهم ما تعصى عليه فهمه من قبل ، ونبغ بين الطلبة

والجامع الأحمدي كان نهرا صغيرا من النهر الأعظم وهو الأزهر ، فتأقت نفسه لأن ينتقل اليه ، فشد رحاله الى القاهرة ، وفيها يلتقى بحكيم الشرق جمال الدين الأفغانى ، فوجد فيه الهدف الذى يقصده ، وجد فيه عقلا مشرقا نافذا ، وإذا كان قد وجد في الشيخ الصوفى توجيهها سليما ، فقد وجد في الشيخ الحكيم فكرا

مستقيما ، ونفسا متوثبة واردة قوية خلاقة ، قد تعلق على كل
من في الوجود ، لتسجد لخالق الوجود ، وتفرد به بحق المعبود .

كان جمال الدين يعلم الحكمة ، ويوعز بالتفكير الحر ،
واستقلال الفكر مع غيرة على الاسلام وأهله ، ورغبة في جمع أشتات
المسلمين ، وعمل على ذلك بإزالة الغمة عن العقول ، وإثارة
الهمة للعمل ، وقد التقى به مع الشاب محمد صفوة من نبلاء
الأزهر ، فبث فيهم نزعته بالتدريس والتوجيه وحسن الصحبة ،
وما أخرج من مصر الا بعد أن بدت بوادر الثورة .

٣ - تهيأ للشباب الأزهرى أن ينال شهادة العالمية ، فآخذ
يكتب في الصحف ، وقد بدأت العقول تتفتح ، كما تتفتح أكام
الورد ، وتولى رئاسة تحرير الوقائع ، فاتخذ منها منبرا للتوجيه ،
والدعوة إلى الهدى وإلى صراط مستقيم ، وانضم إليه من تلاميذه
وصحبه من عاونوه في رسالته ، وقد قبسوا من علم جمال الدين
ما قبس ، وكان لبعضهم في الوطنية والعلم مقام مشهود .

كل ذلك وبوادر الثورة السياسية قد ظهرت ، فخب فيها
الإمام محمد عبده ووضع ، ولما احتلت مصر بعد خيانة كبير
حكامها كان الشيخ ممن أصابتهم عقوبتها ، فسجن ونفى ، ولكنه
همة لا تغل ، وعزيمة لا تكل ، فالتقى بشيخه وصديقه جمال ،
وأخذا يعلنان على جمع شمل المسلمين . وبعد جهود مضية من
الرجلين ، رأى التلميذ أن أسلم طريق لا يقاط الأفهام لتعليم المسلمين،
ورأى الشيخ الأستاذ مع ذلك ضرورة إيقاف الهمم ، فافترقا ، كل
يعمل على منهاجه .

أخذ يلقي محمد عبده دروسه في الشام ثم لما عاد من منفاه
أخذ يلقي دروسه الباعثة الموقظة بين الأزهرين ، وقد عين في

منصب من أعلى مناصب القضاء عسى أن يصرف عن رسالته التي حملها ، وصار وحده الحامل لها ، وخصوصا بعد وفاة صديقه جمال الدين ، ولكنه لم يصرف عنها ، لأنها منبعثة من قلبه وإيمانه ، لا من تكليف حاكم ، أو من تعيين في منصب ، ورسالته هي التعليم ، فأنشأ الجمعية الخيرية الإسلامية للتعليم ، وعقد الندوات العلمية وألقى الدروس .

٤ - وكان الدرس الذي يمكنه من أداء رسالته العلمية هو تفسير القرآن ، فهو معجزة الاسلام ، وفيه شريعته ، وهو حبل الله الذي يعتصم به المسلمون ، وهو برهان الله ونوره المبين « يهدي به الله من أتبع رضوانه سبل السلام ، ويخرجه من الظلمات الى النور بأذنه ويهديهم الى صراط مستقيم » المائدة ١٦ .

لقد وجهه شيخه الصوفي الى القرآن وتدبره ، واسلم منهج لتفسيره ، وهو فهم جملته ، ثم التوجه من بعد ذلك بصفاء نفس الى معانيه السامية ، فانه لا بد من أن تسمو نفس طالب علم القرآن ، حتى يعلو الى ادراك سموه ، وانك لترى الامام محمد عبده ينتج في تفسيره اتجاها لم يسلكه أحد من المفسرين ، فان المفسرين من قبله كانوا اما أن يعتمدوا على الأثر ، واما أن يعتمدوا على ما تؤديه الألفاظ من معانٍ وما يشتمل عليه القرآن في اللفظه وجمله وأبالييه من بلاغة ، وقليل منهم من كان يغوص في تدبر هذه المعاني . وإذا كانت معاني الألفاظ هي مفاتيح المعاني كما قال الامام الغزالي ، فوراها آفاق للتدبر والتأمل ، وقد حاول الامام بالتزامه منهج التدبر في المعاني أن يوجه أذهان تلاميذه الى اسرار المعاني القرآنية .

وأنك تقر ما نقل من تفسيره ، وأحسب أن النقل كان مقربا لما قاله الامام وليس محققا لكل ما قال ، ولا مصورا لكل ما أراد - فتجد المحاولة الجدية لمعرفة ما في آيات القرآن من مرام وغايات ، وتقرأ تفسير آيات كتبها بقلمه كتفسير قوله تعالى : « **كُنْ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً** » فتجد فيها المحاولة بينة رائعة عظيمة .

٥ - والامام في تفسيره كان حريصا على تنقية الاسلام وتفسير القرآن من الشوائب ، فان طائفة كبيرة من الاسرائيليات دخلت القرآن فكانت حجابا حاجزا عند بعض المفسرين دون التغلغل في ادراك معانيه ، فكان من عمل الامام في درسه أن أزال هذه الغواشي فيما نشر ، لتبدو صفحة القرآن متألقة ونورها مبينا .

وان تلك الغواشي كانت كثيفة الى درجة أن وقع بعض كبار المفسرين في اغلاط بسببها ، واذا كان العابثون بالديانات السماوية قد حرفوا الكلم عن مواضعه في بعضها ، فانهم قد عجزوا عن ذلك في القرآن ، لأن الله حفظه ، ولأنه بأسلوبه فوق تحريف المحرفين ، وأى كلام يلحق به يبدو بادى الرأى مميذا ولم يحاول أحد ذلك لعجزه ابتداء ، وقد حفظ متواترا في الصدور لا في السطور ، فلا سبيل لمحرف أن يصل اليه ، ولكن أولئك جاءوه من تلك الاسرائيليات ليشوهوا جماله . ولكن كان في كل عصر من أئمة الحق من يرد زيفهم ، وكان آخرهم الأستاذ الامام .

ولقد كان الامام يقرأ ما يقرأ حتى أنه كان يقرأ نحو خمسة وعشرين تفسيراً ، ما بين مطبوع ومخطوط ، ولكنه يستعين بمجموعها ، ليصل الى لباب المعنى ، لا لينقل ما فيها ، او يتيه فيما يقرأ .

وكان يتخذ من منبر القرآن طريقا لبيان البدع والأوهام ، وما فرق أمر المسلمين بعد الاجتماع ، ويوضح الفرق الفكرية

والسبيل الى تلافيها على مائدة القرآن ، والأخذ من ورده الصفي ،
وعلمه النقي •

ولقد تكونت مدرسة من العلماء والمثقفين تطلب علم الامام
وترويه وتنشره ، ومن أقوى هذه المدرسة تأثرا بالامام السيد
رشيد رضا رحمه الله وعفا عنه - فهو راويه وناقل علمه الينا
نحن الذين لم نستمع الى الامام وان استمعنا الى صحابته
المخلصين له •

ولكن تفسير المنار قد اشتمل على أمرين لم يكونا في تفسير
الامام :

أولهما - العناية بدعم التفسير بالمأثور عن النبي
صلى الله عليه وسلم ، وذلك بلا ريب خير كله •

وثانيهما - النقل الكثير من المفسرين ، وان السبب في ذلك
أن الامام كان يلقي درسا ، فكان يلقي ما تمثل في عقله وقلبه
مما قرأ وتأمل وتدبر في القرآن ، ولأن كل همة نفسه كانت
متجهة الى لباب القرآن •

٦ - وقد نبه السيد رشيد الى بعض أخطاء للامام في ادب ،
ووفاء ، ولكن ذلك لا يعليه الى مرتبته ، ولا ينزل الامام الى طبقته ،
فالناس منازل في العلم ، وحسب امام الجيل انه فتح عين الطريق ،
فاستقى منها كل وارد وكان أشد الناس منها تلميذه وصفيه
السيد رشيد ، ولكل مقام معلوم •

وقد خاض السيد الكاتب خوضا شديدا نوافقه في بعضه
ونخالفه في بعضه ، ولكننا في الموافقة والمخالفة نقدر اجتهاده ، وهو
فيه مجزى من الله تعالى •

والله ولي التوفيق ٩

محمد أبو زهرة

مقدمة

تجتاح الشرق العربي تيارات مختلفة تحاول أن تعصف
بالمواريث والقيم التي ميزت هذا الشرق فكان مهبط الرسالات
ومبعث النبوات •

ويحاول الاستعمار أن يستعين بكل السبل للقضاء على مجد
العروبة والاسلام •

انه يرى في الاسلام عملاقا ضخما وماردا جبارا ، ايقظ العرب
وانتشر ففتح البلاد ودانت له العباد واخضع الاكاسرة
والقيصرة •

كما قال الشاعر محمود غنيم :

يا من ولى عمرا تكسوه يردته والزيت ادم له والكوخ ماواه
يهتز كسرى على كرسيه فرقا من بطشه وملوك الروم تخشاه

ولقد حمل الحقد الصليبي حملاته المتكررة على بلاد العروبة
والاسلام طوال قرنين من الزمان •

» يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره
ولو كره الكافرون « الصف ٨ •

وكان من اتمام الله نوره اختياره صلاح الدين الذي انقذ بيت المقدس من يد الصليبيين ، واراهم كيف تكون الهزيمة في حطين .
وفي هذه الأيام توجهت حملات تبشيرية من الشرق والغرب .

وكلها تلتقي على الكيد والدس للإسلام والمسلمين « يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون الا أنفسهم وما يشعرون » .
البقرة ٩٠ . ولقد كان السيد جمال الدين الأفغاني من أول من نبه لهذه الدسائس والمآمرات في النصف الأخير من القرن التاسع عشر ، فطاف بالبلاد الإسلامية يوقظها من سباتها ، ويحيى فيها روح الكفاح والدفاع . وينادى حكامها بالديمقراطية والحياة النيابية ويناضل الاستعمار الأوربي . ويشن حملاته على الاستعمار الإنجليزي ، حتى أزعج السلطات البريطانية في الهند ومصر وبلاد الأفغان ، وقضى السيد نجبه في الآستانة وقد ترك أثرا حسنا وشعورا مهيا وأرضا صالحة وغرسا يحتاج الى التعهد .

فكان الشيخ محمد عبده خير من نهض بهذه الرسالة .

وايقن الأستاذ الامام محمد عبده : أن التربية الحقيقية واصلاح شأن الأمة وتقويم أخلاقها وتعليم بنينا ومحاربة الفساد فيها ، كل ذلك كفيلا بأن يهيئ البلاد لحالة اسلم وأحسن ممثلا قوله تعالى : « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » النحل ١٢٥ . وانطلق الأستاذ الامام شعلة متقدة من النشاط المثمر والعمل النافع . فتراه يسهم في نجدة المتكوبين واغاثة الملهوفين وينشئ الجمعيات الخيرية ، ويدعو الأغنياء الى البذل والعطاء .

ويحيى اللغة العربية وينهض بالصحافة ، ويتخذ من « الوقائع

الرسمية « منبرا لتوجيه الأمة والرقى بأخلاقها وتهذيب عاداتها وطباعها .

ويلهب نار الثورة العرابية ، ويجابه الحاكم ويحارب ظلمه وبطشه ، ويتحمل النفي في إباء ، محاولا أن يزيح كابوس الاستعمار عن الشرق وأن يبعث همم الشرقيين ومجد المسلمين .

ويعود الامام من منفاه ويرضى عنه الخديو فلا يشغله ذلك عن هدفه ولا يمنعه من تربية الأمة وهو على منصة القضاء يدعوها الى التراحم والتكافل والبر والتعاون وينادي بتدعيم الأسرة .
وصلة الرحم وتربية النشء والاهتمام بأوامر الدين .

ويتولى الافتاء فترى رجلا جديدا في فتاويه ، يعرف آراء المعتزلة ، ويعجب بالامام أحمد ابن تيمية ، ويرى تقدم الغرب وتفوق أمه .

فيتهمه بعضهم بأنه يميل الى المعتزلة ويرجح آراءهم ، ويقول آخرون انه سنى سلفى وهابى . ويتهمه آخرون بالفرنج وممالاة الانجليز والسعى في بلادهم ومصادقة حكامهم والاتصال بفلاسفتهم والأخذ عن آرائهم . ويعترض الجميع قائلين :

« ما هذا الشيخ الذى يتكلم باللغة الفرنسية ، ويسمى في بلاد الافرنج ، ويترجم مؤلفاتهم وينقل عن فلاسفتهم ويباحث علماءهم ، ويفتى بما لم يقل به أحد من المتقدمين ويشترك في الجمعيات الخيرية ، ويجمع المال للفقراء والمكويين ؟ ان كان من أهل الدين ، فليقتض حياته بين الجامع والبيت . وان كان من رجال الدنيا ، فانا نراه يعمل فيها وحده أكثر من جميع الناس » .

والحق أن الشيخ محمد عبده لم يكن معتزليا ولا سلفيا
ولا افرنجيا .

لقد جمع محاسن هذه الأشياء وتخلص من مساوئها . وكون
لنفسه رأيا خاصا ، وشخصية مستقلة تعتمد على القديم من تراثنا
وتخرجه للناس في ثوب مناسب للحضارة ، ملائم للحياة ، موافق
لمصالح الناس .

وجد الامام في القرآن مصدر الهداية « ان هذا القرآن
يهدي للتي هي اقوم » . رآه المدرسة التي تخرج فيها المسلمون
الأولون أمثال أبي بكر وعمر وخالد وأبي عبيدة وزيد بن ثابت
وغيرهم ، فشرع يفسر القرآن الكريم . ويتخذ منه وسيلة للنهوض
بالمجتمع واصلاح شأن الأمة الاسلامية . فكان تفسيره للقرآن
فتحا جديدا في عالم التفسير .

لقد كان طالب التفسير يلتمسه في التفاسير السابقة فيجد
فيها كل شيء الا التفسير . نجد بعضها يهتم بالقواعد والاعراب ،
او البلاغة والبيان ، وبعضها يهتم بأراء الفرق الاسلامية والتعصب
لها او الرد عليها ، وبعضها يهتم بالقراءات ، وبعضها يورد آراء
الفقهاء . حتى ظهر تفسير الأستاذ الامام فغاب ما في هذه التفاسير
من الضغل عن التفسير .

وقد فسر الامام سورة البقرة ، وسورة آل عمران ، وجزءا
من سورة النساء حتى الآية (١٣٥) كما فسر جزء (عم) . وكان
تلميذه الوفي المخلص السيد رشيد رضا صاحب الفضل في حفظ
تراث الامام ، واكمل تفسير المنار حتى سورة يوسف ، وتوفي بعد
أن فسر قوله تعالى : « رب قد آتيتني من الملك وعلمتني من تاويل
الأحاديث فاطر السموات والأرض أنت ولي في الدنيا والآخرة
توفني مسلما وألحقني بالصالحين » يوسف ١٠١ .

وقرات تفسير الامام ، فرأيت رجلا يريد أن يبنى أمة ويبعث مجدا ويثير حضارة على أساس من كتاب الله وهدى قرآنه الكريم . قاستعنت بالله وطلبت منه أن يوفقني في تتبع ما كتبه الامام ومقارنته بما كتبه المفسرون السابقون ، وسميت الكتاب :

الامام محمد عبده بين المنهج الديني والمنهج الاجتماعي .

لقد رسم الأستاذ الامام من القرآن منهجا تربويا للأمة الاسلامية . يبعث مقوماتها ويثير أمجادها وينادي بأداب القرآن من الشجاعة والكرامة والحفاظ . ويطالب بالتعاون والتواصي بالحق والجرأة بالرأى ومحاربة الظلم والتعاون على الحق كما تأمر آيات القرآن .

وحارب جمود الفقهاء وتقليدهم ، وتقديم المذاهب على القرآن فأعاد للقرآن والسنة مكانهما الأول من التشريع . ودعا المسلمين الى استخدام عقولهم وتفكيرهم حتى يحققوا أمر القرآن من جهة . وينهضوا بحياتهم ويستفيدوا من التقدم العلمي الذي أحرزه الغرب من جهة أخرى .

وحارب الامام الخرافات التي شاعت بين العوام في عصره عن كرامات الأولياء وشفاعة الأبدال والأنبياء وما يتعلق بأذهانهم من الجن والسحر وغيرها على نحو ما صنع الامام ابن تيمية وابن القيم وابن عبد الوهاب في محاربة البدع والرجوع بالاسلام الى أصوله الأولى .

والتزم الامام في تفسيره الطابع العلمي . فلم يلتبس تفسير القرآن في القصص والاسرائيليات . بل قال ان خير ما فسر القرآن .

ورفض كل قصة أو اطناب في وصف ليس له سند صحيح من القرآن أو السنة .

ودافع الامام عن العقائد والمثل الاسلامية وبين قيمتها وأهميتها التاريخية والعلمية . ودعا الى اعتبار القرآن جميعه وحدة متماسكة لا يصح الايمان ببعضه دون بعض ، وبين أن فهم بعضه متوقف على فهم جميعه .

وان في كل سورة من سور القرآن روحا يسرى في آياتها ويسيطر على مبادئها وأحكامها وتوجيهاتها وأسلوبها .

واخيرا لقد كان هذا التراث الذى تركه الامام معينا لا ينضب . استقى منه أساتذة هذا الجيل ، وتأثر بالأستاذ الامام كل مفكر حر وكل عالم مجتهد فى النصف الأول من هذا القرن .

فما أجدرنا ونحن بنى مصر الجديدة فى ثورتها ونهضتها أن نقدم من « حياة الأستاذ الامام ومنهجه فى تفسير القرآن الكريم » زادا لهذه النهضة ، يوضح أن عندنا رصيда من القرآن والاسلام والتفسير يغنيانا عن غيرها من المبادئ الهدامة والمذاهب الأرضية ، وشتان بين وحى السماء وعمل الأرض .

« افحكм الجاهلية يبقون . ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون » .

لقد كان هذا البحث تلبية لدواعى الوطنية والقومية العربية والنهضة الاسلامية .

واستجابة لقرارات مؤتمر الثقافة والفنون التى اذيعت ونشرت بجريدة الجمهورية فى ١٥ من شوال سنة ١٣٧٨ هـ - ٢٣ من ابريل ١٩٥٩ م .

وقد تضمنت هذه القرارات : أن القومية العربية حقيقة واقعة تربط الأمة العربية بروابط الدم واللغة والتراث الروحي والثقافي المشترك . وأن إقامة المجتمع العربي على أساس من الاشتراكية الديمقراطية التعاونية امتداد لتاريخنا وتطور طبيعي لمجتمعنا . وأن الاستعمار والصهيونية والتبعية والشيوعية على اختلاف صورها وشعاراتها دخيلة على هذا المجتمع ومناهضة لمبادئه وأهدافه ومقدساته . وتعبئة جميع قوانا الروحية والمادية لدفع أية محاولة ترمى الى النيل من القومية العربية أو المساس ببناء مجتمعنا الاشتراكي الديمقراطي التعاوني .

وعلى مدى هذه القرارات قررت اللجان الفرعية المتخصصة ما يلي :

لجنة التراث الفني : أن يستخلص من الكتب القديمة والمراجع الدينية النصوص التي تحقق المعاني الروحية . والعبارات وأثرها في تربية الضمير الاجتماعي والكرامة الانسانية والعدالة الاجتماعية والتعاون الانساني في الأسرة والمجتمع ، والحرية والتكافل الاجتماعي وتكوين رأى عام فاضل يأمر بالمعروف ، وينهى عن المنكر . وأن تعد تراجم لأعلام الحضارة وأحاديث عن البطولة وعمل مجموعات من الصور عن آثارنا وأصدار كتيبات عنها ونشر القيم المأخوذة من تراثنا القديم .

من أجل هذه المعاني شرعت في وضع هذه الرسالة .

والله أسأل أن ينفع بها ،

وأن يجعلها خالصة لوجهه .

وما توفيقي الا بالله عليه توكلت واليه أتيب .

عبدالله محمود سحاته

حياة الشيخ محمد عبده

نسبه - نشأته - أساتذته - تعرفه
بالشيخ درويش خضر - عودته الى طنطا -
دراسته في الجامع الأزهر - تعرفه بالسيد
جمال الدين الأفغاني - تأثره بالسيد
جمال الدين - عظمة الامام *

حياة الشيخ محمد عبده

نسبه :

هو محمد بن عبده بن حسن خير الله .

ولد في قرية محلة نصر مركز شبراخيت ، مديرية البحيرة ،
تبعد عن دمنهور بنحو خمسة عشر كيلو مترا ، وهي واقعة على
ترعة تسمى الترعة الأنصارية .

ولم يكن أبوه من أهل الغنى والجاه أو الحسب والنسب
ولكنه كان من أهل المروءة والنجدة والانسانية . ونحن نشاهد
أن كثيرا من الناس تغرهم أنسابهم وتقعدهم أحسابهم عن عمل الخير
والتسابق الى المكرمات .

ولكن الاسلام لا يعتد بالحسب والنسب قدر ما يعتد بالعمل
والسيرة الحسنة . وانا لنرى عبيدا او موالى ارتفع قدرهم في فجر
الاسلام ، فبلال وصهيب وسلمان كان لهم شرف الصحبة بالنبي
عليه الصلاة والسلام ومدحهم القرآن . بينما ذم ابا لهب الحسيب
النسيب .

وقال الشاعر :

لعمرك ما الانسان الا ابن دينه
فلا تترك التقوى اتكالا على النسب

لقد رفع الاسلام سلمان فارس
كما وضع الشرك الحسيب ابا لهب

والنبي عليه الصلاة والسلام كان ينادى قرابته فيحذرهم
من الاعتماد على انسابهم ويقول لهم : « يا آل محمد لا يأتيني الناس
بالاعمال وتأتوني بالانساب » .

والله تعالى يقول : « فاذا نفخ في الصور فلا انساب
بينهم » المأمنون ١٠١ .

العبرة اذن في الشرف والسيادة هي كمال الفطرة وسلامة
النفس وهمة المرء وسيرته الحسنة .

فاذا انضم الى ذلك شرف النسب كان زينا وكمالا . ولم
يضر محمد عبده أنه من أسرة فقيرة من اعماق الريف ، فقد كانت
أخلاقه أخلاق الملوك ، حتى قال له جمال الدين ذات مرة :
« أخبرني ، ابن من من الملوك أنت ؟ » .

ولم يكن جمال الدين الأفغاني ليعتز بنفسه وحسبه قدر
ما يعتز بفكرته ودعوته للإصلاح ونهوض المسلمين .

واسرة جمال الدين على عراقتها في الحسب والنسب لم تخرج
غير جمال الدين ، واسرة محمد عبده على بساطتها لم تخرج غير
محمد عبده . فالشرف ليس بالحسب أو الضعة ، وليس بالفنى
أو الفقر ، بل هو فضل الله يؤتيه من يشاء .

وكم أب له علا بابن ذرا شرف كما علت برسول الله عدنان

ورب شرف يلحق الأسرة من أبنائها فيعوضها عن شرف
آبائها .

وكان عبده خير الله ، والد الشيخ محمد عبده ، من هذا
الصنف الذى تميز بأخلاقه وسيرته وإنسانيته . قال الامام - رحمه
الله - فيما كتبه من تاريخ حياته :

« كنت أعتقد أن والدى أعظم رجل فى القرية وكل من فيها
دونه ، وهو بذلك أعظم رجل فى الدنيا ، فإن الدنيا لم تكن أوسع
عندى من محلة نصر ، وكان ينزل عنده بعض الحكام ولا ينزلون
فى بيت العمدة - مع أنه أغنى وأكثر دورا وأرضين . ونشأ فى
الاعتقاد بأن الكرامة وعلو المنزلة لا يتعلقان بالثروة وكثرة المال
وكنت أعقل من صغرى ما كان عليه والدى من ثباته فى عزيمته وشدهته
فى المعاملة وقسوته على من يعاديه . وأخذت عنه ما عدا القسوة .

أما والدتى فكانت منزلتها بين نساء القرية لا تنزل عن مكانة
والدى . وكانت ترحم المساكين وتعطف على الفقراء ، وتعد ذلك
مجدا وطاعة لله وحمدا « (١) .

نشأته :

نشأ الأستاذ الامام فى جو ريفى ، بعيدا عن المدن . والنشأة
فى القرى البعيدة أعون على خلوص النظر من تصنع البلاد
المتحضرة .

ولد الامام فى بيت يشتغل اهله بالزراعة ، وجميع اخوته
يساعدون أباهم فيها ، ولكن والده اختاره للقرآن وأخلصه للتعلم ،
وقد يكون ذلك الاختيار بمحض الصدفة .

(١) تاريخ الأستاذ الامام ج١ ص ١٤ .

— فانا نشاهد في الريف كثيرا من الأسر المتوسطة والفقيرة تختار بعض بنيتها للعلم اذا صادفت سنو نشأته بعض اليسر في الأسرة .

وإذا كان اختيار الامام للعلم صدفة . فقد باركها الاستعداد الطيب عند الفتى . فقد حفظ القرآن الكريم في فترة وجيزة جعلت والده يأمل فيه الخير .

ويرى المرحوم الأستاذ مصطفى عبد الرازق أن والد الامام اختاره للتعلم دون سائر اخوته لمنزلته عند ابيه .

— ويدلل على هذه العناية بأن اياه علمه القرآن على معلم خاص ، وأن امه لم تصبر طويلا على سفره الى الجامع الأحمدى فذهبت لتراء بعد خمسة عشر يوما ، وأن اياه زوجه وهو صغير .

وربما كان ذلك كله راجعا الى طبيعة الوالدين من العناية بجميع الأبناء كل في مهنته وحسب ظروفه من غير تفضيل لواحد منهم على الآخر ، وهذا ما يسمى في التربية بتكافؤ الفرص لا تماثل الفرص ، وتكافؤ الفرص هو أن يهيأ أمام المواطن فرصة تناسب مواهبه وميوله . ولا يلزم أن تتماثل مع مواطن آخر يختلف عنه في ذكائه واستعداده وميوله .

وقد صادفت نشأة الامام استقرارا في الأسرة وبعض اليسر . لأن والد الامام اضطر للهجرة من محلة نصر مع أولاده فرارا من قسوة الحكام وظلمهم . وتزوج في هذه الفترة من السيدة « جينة » والدة الامام . ثم عاد الى وطنه محلة نصر واسترد بعض أملاكه ، وولد الامام في فترة الاستقرار هذه عام ١٢٦٦ هـ - ١٨٤٩ م . والاستقرار المالي في الأسرة كفيلا بأن يهيء للابن الجديد فرص التعليم التي حرم منها اخوته الآخرون .

وعلى كل فما كان في علم الأب أن ابنه سيكون اماما للإسلام
والمسلمين ، فلعلها العناية الإلهية هي التي دفعت الأب الى اخلاص
ابنه للتعليم بتوفيق الله وادارته كما قال عليه الصلاة والسلام .
« ان الله تعالى يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة عام من يجدد
لها دينها » (١) .

على أننا نرى الامام قد حارب من التعليم وفر من الجوامع
الأحمدي لأن أسلوب التعليم لم يوافقته - ولكن أباه أجبره على
العودة اليه ، ولو كان أبوه يدلله لأبقاه بجواره .

وقد كان والد علي باشا مبارك يصر على بقاء ابنه علي بجواره
حبا له وإيثارا لقربه على تعليمه . ولكن علي مبارك فر من والده
والتحق بالمدرسة (٢) . والامام يخبرنا أن والده كان قاسيا في
معاملته يأكل وحده ولا يأكل أحد معه . قال الامام :

« وقر في نفسي احترام والدي ونظرت اليه أجل الناس في
عيني وسكن من هيئته في قلبي ما لا أجده لأحد من الناس اليوم
عندي . أما عوامل هذا الاحترام وذلك الاجلال فأتذكر منها قلة
الكلام أمامي ، ووقاروا كان في الحركات والأعمال والهيئة ، والتنزه
عن مخالطة الصغار من الناس وشهادتي أهل بلدي يحترهونه
ويبالغون في توقيرهم إياه ، وانفرادهم بالطعام دون والدتي واخوتي ،
فكان ذلك آية العظمة عندها ، فان ما كان يواكل نساءه وأولاده
في تلك الأوقات الا الفقراء وأهل الطبقة السفلى من أهل
القرية » (٣) .

-
- (١) رواه أبو داود والحاكم والبيهقي في المعرفة عن أبي هريرة . وانظر
تاريخ الاستاذ الامام ج ١ : ص ١٧٤ للتعليق على هذا الحديث .
(٢) كتاب بناء النهضة العربية لجورجي زيدان ص ١٣٠ .
(٣) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٣ .

وهذه صفات تتوافر فعلا في كبار النفوس من أهل القرى ،
ولكن لا تسمح لأصحابها بتفضيل بعض الأبناء على الآخرين .
وما قدمته رأى أراه بحكم نشأتى في الريف لا حقيقة أثبتها .
وقد يجتمع الرايان لأن اختيار الانسان للتعليم تتداخل فيه عوامل
عدة ، منها الاستقرار في المسكن واليسر في المعيشة وظهور الذكاء
على التلميذ . وان كان بعض عظماء الرجال في العالم لم يبد منهم
أى ذكاء في صغرهم . والذكاء نفسه لا يظهر الا بالاحتكاك بمواقف
الحياة . وقد احتك محمد عبده بهذه المواقف في الجامع الأحمدي
وأخفق فيها واجتازها كثير غيره .

وسواء اكان اختيار الامام للتعليم بمحض الصدفة ، ام لتميظه
على سائر اخوته ، فانه حفظ القرآن الكريم ، وذهب الى الجامع
الأحمدي ليتعلم تجويد القرآن . وفي الريف ينتشر قولهم :
« لا علم الا ازهرى ، ولا قرآن الا أحمدي » .

ونجح الامام في تعلم التجويد وأتم فنونه في سنتين على الوجه
الأكمل . وفي سنة (١٢٨١ هـ - ١٨٦٤ م) جلس في دروس العلم
في المسجد لأحمدي ، لكن منهج التعليم كان وعرا شاقا ، يتبع
الطريقة التقليدية التى تعتمد على الحفظ وحشو الذهن بالمعلومات .
وعلى أن تدرك مقصودة لذاتها .

— قال الامام في الترجمة التى كتبها لنفسه :

« وقضيت سنة ونصفا لا أفهم شيئا لرداءة طريقة التعليم
فادركنى اليأس من النجاح وهربت من الدرس ، واختفيت عند
أخوالي مدة ثلاثة أشهر ، ثم عثر على أخى ، وأخذنى الى المسجد
الأحمدي وأراد اكرامى على طلب العلم ، فأبيت وقلت له : قد
أيقنت أن لا نجاح لى في طلب العلم ، ولم يبق على الا أن أعود

الى بلدى ، وأشتغل بملاحظة الزراعة كما يشتغل الكثرة من اقاربي ، وانتهى الجدل بتغلبى عليه . وأخذت ما كان لى من ثياب ومتاع ورجعت الى محلة نصر على نية الا اعود الى طلب العلم ، وتزوجت فى سنة (١٢٨٢ هـ - ١٨٦٥ م) على هذه النية « (١) » .

وقد ترك الاخفاق فى طلب العلم أثرة السيئ فى نفس الشيخ محمد عبده وعبر عن هذا الأثر بقوله :

« فهذا أول أثر وجدته فى نفسى من طريقة التعليم فى طنطا وهى بعينها طريقته فى الأزهر » . وهو الأثر الذى يجده خمسة وتسعون فى المائة ممن لا يساعدهم القدر بصحبة من لا يلتزمون هذه السبيل فى التعليم . غير أن الأغلب من الطلبة الذين لا يفهمون ، تغشهم أنفسهم ، فيظنون أنهم فهموا شيئا فيستمرون على الطلب الى أن يبلغوا سن الرجال ، وهم فى أحلام الأطفال ، ثم يبلى بهم الناس وتصاب بهم العامة ، فتعظم بهم الرزية ، لأنهم يزيدون الجاهل جهالة . ويضللون من توجد عنده داعية الاسترشاد ويؤذون بدعاويهم من يكون على شئ من العلم ، ويحولون بينه وبين نفع الناس بعلمه « (٢) » .

أساتذته :

هيا الله للامام أساتذة من نوع ممتاز استطاعوا أن يكبحو جماح نفسه ويجلبوا اليه العلم والمعرفة بعد أن يئس من الدراسة وتزوج واعتزم على فلاحة الأرض .

وقد تتلمذ الامام على عدد من الأساتذة تميز كل منهم باتجاه

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج١ ص ٢٠ .

(٢) تاريخ الاستاذ الامام ج١ ص ٢١ .

خاص . وتفاعلت في الامام عناصر التوجيه الروحي والأدبي والفلسفي .

فكان أستاذه الروحي الشيخ درويش خضر . وكان أستاذه في الأدب الشيخ محمد البسيوني . وكان أستاذه في الفلسفة الشيخ حسن الطويل وكان أستاذه في الدعوة حكيم الاسلام جمال الدين الأفغاني .

تعرفه بالشيخ درويش خضر :

التقى الامام بهذا الشيخ عرضا وبدون قصد فقد أجبره والده على الرجوع الى طنطا لطلب العلم . ولما كان الامام يائسا من متابعة الدراسة في الأزهر فقد هرب في قرية « كنيسة أورين » وهي قرية من قرى شبراخيت غالب سكانها من خثولة أبيه ، وهناك اتصل بمعلمه الأول ومفتاح سعادته الشيخ درويش خضر أحد أحوال أبيه وهو رجل سبقت له أسفار الى صحراء ليبيا ووصل الى طرابلس الغرب ، وجلس الى السيد محمد المدني والد الشيخ ظافر ، وتعلم عنده شيئا من العلم وأخذ عنه الطريقة الشاذلية وكان يحفظ بعض كتب الحديث ويحفظ القرآن وفهمه . ثم رجع من أسفاره الى قريته ، واشتغل بالزراعة .

وكان الشيخ درويش من النوع الممتاز من المربين ، يهتم بالتربية قبل أن يهتم بالتعليم وهي طريقة كبار الصوفية الذين كانوا يفرسون في نفوس أتباعهم الأذواق والمواقف لا عن طريق التلقين والتحفيظ ولكن عن طريق المشاهدة والقُدوة الحسنة .

كان الشيخ من الصوفية قدوة طيبة لمريديه وأتباعه - في حاله وهيئته وصلاته ومناجاته لله ، وحسن فهمه للدين . وكان

يجمع حوله مريديه ويربيهم ويؤثر فيهم بنفسه القوية الخيرة بعلل
النفوس وادواتها •

وقد استطاع الشيخ درويش خضر أن يكبح جماح الفتى
الهارب • وان يحول بفضه للتعليم الى حب شديد ، وان يصرف
نفسه عن اللهو والعبث الى حب للمعرفة والدرس • وقد حلى
الامام لنا هذه الطريقة التربوية فقال : « جاءني هذا الشيخ ويده
كتاب يحنوي على رسائل كتبها السيد محمد المدني الى بعض
مريديه بالأطراف بخط مغربي دقيق ، وسألني أن أقرأ له فيها
شيئاً لضعف بصره فدفعته طلبه بشدة ولعلت القراءة ومن يشتغل
بها ونفرت منه أشد النفور ولما وضع الكتاب بين يدي رميته الى
بعيد لكن الشيخ تبسم وتجلى في لطف مظاهر الحلم ولم يزل
بي حتى اخذت الكتاب وقرأت منه بضعة أسطر فاندفع يفسر لي
معاني ما قرأت بعبارة واضحة تغالب اعراض فتغلبه وتسبق الى
نفسى • وبعد قليل جاء الشبان يدعوني الى ركوب الخيل واللعب
بالسلاح والسباحة في نهر قريب من القرية فرميت الكتاب
وانصرفت اليهم • وبعد العصر جاءني الشيخ بكتابه والى علي في
قراءة شيء منه فقرأت وفسر ، ثم تركته الى اللعب ، وفعل في اليوم
الثاني كما فعل في الأول ، اما اليوم الثالث فقد بقيت أقرأ له فيه
وهو يشرح لي معاني ما أقرأ نحو ثلاث ساعات لم أمل فيها ،
فقال لي انه في حاجة الى الذهاب الى المزرعة ليعمل بعض العمل
فيها فطلبت منه إبقاء الكتاب معي فتركه ، ومضيت أقرؤه وكلما
مررت بعبارة لم أفهمها وضعت عليها علامة لأسأله عنها الى أن جاء
وقت الظهر ، وعصيت في ذلك اليوم كل رغبة في اللعب وهوى
ينازعني الى البطالة ، وعصر ذلك اليوم سألته عما لم أفهمه فأبان
معناه على عادته وظهر عليه الفرح بما تجدد عندي من الرغبة في
المطالعة والميل الى الفهم • »

« كانت هذه الرسائل تحتوى على شيء من معارف الصوفية . وكثير من كلامهم في آداب النفس وترويضها على مكارم الأخلاق . وتطهيرها من دنس الرذائل وتزهيدها في الباطل من مظاهر هذه الحياة الدنيا » .

« لم يأت على اليوم الخامس الا وقد صار أبغض شيء الى ما كنت أحبه من لعب ولهو ، وفخفة وزهو وعاد أحب شيء الى ما كنت أبغضه من مطالعة وفهم ، وكرهت صور أولئك الشبان الذين كانوا يدعوننى الى ما كنت أحب ويزهدوننى في عشرة الشيخ رحمه الله . فكنت لا أحتمل أن أرى واحدا منهم بل أفر من لقائهم جميعا كما يفر السليم من الأجر » .

« في اليوم السابع سألت الشيخ : ما هى طريقتكم ؟ فقال : طريقتنا الاسلام ، فقلت : او ليس كل هؤلاء الناس مسلمين ؟ قال : لو كانوا مسلمين لما رأيتهم يتنازعون على التافه من الأمر . ولما سمعتمهم يحلفون بالله كاذبين بسبب ، وبغير سبب » .

« هذه الكلمات كانت كأنها نار أحرقت جميع ما كان عندى من المتاع القديم - متاع تلك الدعاوى الباطلة والمزاعم الفاسدة ، متاع الغرور بأننا مسلمون ناجون ، وان كنا في غمرة ساهين . سألته : ما وردكم الذى يتلى في الخلوات أو عقب الصلوات ؟ فقال : لا ورد لنا سوى القرآن نقرأ بعد كل صلاة اربعة ارباع مع الفهم والتدبر . فقلت له : انى لى أن أفهم القرآن ولم أعلم شيئا ؟ قال : اقرأ معك وبكفيك أن تفهم الجملة وبركتها يفيض الله عليك التفصيل ، واذا خلوت فاذكر الله - على طريقة بينها - واخذت أعمل على ما قال من اليوم الثامن فلم تمض على بضعة ايام الا وقد رأيتى أطير بنفسى في عالم آخر غير الذى كنت أعهد ، واتسع لى ما كان ضيقا . وصغر عندى من الدنيا ما كان كبيرا

وعظم عندي من أمر العرفان والنزوع بالنفس الى جانب القدس ما كان صغيرا ، وتفرقت عني جميع الهموم ولم يبق لي الا هم واحد وهو أن أكون كامل المعرفة كامل أدب النفس ، ولم أجد اماما يرشدني الى ما وجهت اليه نفسي الا ذلك الشيخ الذي أخرجني في بضعة أيام من سجن الجهل الى فضاء المعرفة ، ومن قيود التقليد الى اطلاق التوحيد - هذا هو الأثر الذي وجدته في نفسي من صحبة أحد أقاربي وهو الشيخ درويش خضر من أهل (كنيسة أورين) من مديرية البحيرة . وهو مفتاح سعادتي ان كان لي سعادة في هذه الحياة الدنيا ، وهو الذي رد لي ما كان غاب من غريزتي ، وكشف لي ما كان خفي عني مما أودع في فطرتي « (١) » .

عودته الى طنطا :

رجع الأستاذ الامام الى المسجد الأحمدي واقبل على المدرسين في شغف وتليف على المعرفة . ففهم الدروس ثم تميز على زملائه فالتفوا حوله ليطالع لهم .

واستقرت في ذهن الامام هذه النوازع الصوفية التي غرسها فيه الشيخ درويش خضر . وساعد على استقراؤها مظاهر الدراويش والأولياء في مسجد سيدي أحمد البدوي ، ولكنه كان تصوفا سلبيا يميل الى المعرفة والانكماش وهضم النفس والاعتماد على الشطحات والاشارات وقد اعتمد الامام على اشارة أحد الدراويش له بالسفر الى القاهرة .

قال الامام :

« وفي يوم من شهر رجب من تلك السنة (سنة ١٢٨٢ هـ)

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج١ ص ٢٣ .

كنت اطالع بين الطلبة وأقرر لهم معاني شرح الزرقاني فرأيت
أمامي شخصا يشبه أن يكون من أولئك الذين يسمونهم بالمجاذيب
فلما رفعت رأسي إليه قال ما معناه : ما أحلى حلواء مصر البيضاء ،
فقلت له : وأين الخلوى التى معك ؟ • فقيل : سبحان الله
من جد وجند » •

ثم انصرف ، فعددت ذلك القول الهاما مناقه الله لى ليحملنى
على طلب العلم فى مصر دون طنطا •

دراسته فى الجامع الأزهر :

ذهب الأستاذ الامام الى الجامع الأزهر فى شوال سنة
١٢٨٣ هـ - فبراير سنة ١٨٦٦ م •

ولم تكن طريقة التعليم فيه تختلف كثيرا عن طريقة التعليم
فى الجامع الأحمدي •

تلك الطريقة الجامدة العقيمة التى كانت تفرض على طلاب
العلم مختصرات لا تفهم الا بشروح وحواشى وتقارير ، وانما تزحم
ذاكرتهم بحشد مشوش من المعلومات النحوية المتشابكة والتدقيقات
اللفظية التى ترهق الفكر وتعوقه عن النمو • ولا تنمى فى التلميذ
الملاحظة والاستنتاج • وقد وصف هذه الطريقة بعض علماء الفرنجة
فقال : « ولئن كانت أنماط التعليم والبحث فى الأزهر تختلف
عما هو مستعمل فى الغرب الآن اختلافا أساسيا ، فهى لا تختلف
فى شئ عن الأنماط التى كانت عندنا قديما » •

— أثر العلوم النقلية فى قهر العقول الذى أخذ فى التلاشى
عندنا منذ قرون ، لا يزال فى عنفوان سطوته فى الجامعات الإسلامية •

» ليس الغرض من العلم عند أهل الأزهر هو البحث للتحقيق
والمقارنة والتمحيص • ولكنه النقل الصحيح لما ترك الأقدمون » •

« والمفروض أن الأجيال متراجعة الى الانحطاط ، والأجيال الحاضرة والمقبلة تتصل بعصر النبي صلى الله عليه وسلم من طريق هابط من أعلى الى أسفل — والأئمة المجتهدون بعداء في عصور ذاهبة في أعماق الماضي ، لا يستطيع الحاضر أن يدرك غايتها » (١) .

ضاق الامام بطريقة التدريس في الأزهر . ولكن الأقدار التي هيأت له الشيخ درويش خضر عند أزمته من الجامع الأحمدي قد هيأت له في الأزهر أساتذة من نوع ممتاز استطاعوا أن يجذبوا انتباه الشيخ محمد عبده وأن يحببوا اليه أنواعا من العلوم والمعارف التي لم تكن تدرس في الأزهر . منهم الشيخ حسن الطويل ، وهو رجل عثق الفلسفة يوم أن كانت تعد الفلسفة لونا من ألوان الإلحاد .

كان الشيخ الطويل يدوم كتب ابن سينا ومنطق أرسطو ، وهي كتب لم تكن مألوفة في الأزهر ، فتعرف عليها الشيخ محمد عبده عن طريق أستاذه هذا ، وضم بذلك في تحصيل معرفته الى كتب الأزهر التقليدية هذه الكتب الفلسفية :

وكما هيأ له القدير أن يتلمذ على الشيخ حسن الطويل وهو رجل يعالج الحكمة . تتلمذ على الشيخ محمد البسيوني الأديب وهو شيخ عني بمعالجة الأسلوب الأدبي . وبالفصاحة والبيان العربي . لا كما عني صاحب شروح التخليص بذلك ، وإنما على نحو آخر هو أن الأدب والبيان ذرية وملكة وذوق وإحساس أكثر منها قواعد ومناهج .

(١) ترجمة الاستاذ الامام للفرحوم فضيلة الاستاذ مصطفى عبد الرزاق
كتاب الهلال العدد ٩٦ مارس ١٩٥٩ .

فلم ينشأ الشيخ محمد عبده باتجاه واحد وإنما تأثر بتصوف الشيخ درويش وفلسفة الشيخ الطويل وأدب الشيخ البسيوني ومحافظة الشيخ عليش وزملائه من أساتذة الأزهر .

وكل هذه المؤثرات تفاعلت في ذهنه وساعدت على تكوين شخصيته وتنمية مواهبه واستعداده الفطري .

ذلك الذي أذكاه ونماه جمال الدين الأفغاني حكيم الاسلام .

تعرفه بالسيد جمال الدين الأفغاني :

السيد محمد جمال الدين بن السيد صفتي ، ولد في بيت شرف وعلم بقرية أسعد آباد من قرى كثر من أعمال كابل ببلاد الأفغان سنة ١٢٥٤ هـ - ١٨٣٨ م . ويتصل نسبه بالامام الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه .

وقد نشأ جمال الدين في بيت علم وفضل وكرامة وسيادة ، واشترك في أمور الحكم في بلاد الأفغان ثم رحل الى بلاد الهند وطاف بكثير من البلاد الشرقية والغربية .

ثم قدم الى مصر للمرة الثانية سنة ١٢٨٨ هـ - ١٨٧١ م . فاتصل به الشيخ محمد عبده يحضر دروسه ويلازم مجالسه التي كانت مجالس حكمة وعلم .

واستطاع السيد الأفغاني أن ينزع الشيخ محمد عبده من التصوف بمعنى الدروشة ، والانصراف الى التحنث والرياضة الى معنى للتصوف جديد هو التصدي للإصلاح والتجرد الكامل للدفاع عن الاسلام . والتسلح الفكري والفلسفي لرد هجمات المستشرقين والمفرضين .

ولم يكن جمال الدين عالما عاديا من علماء المسلمين • وليس عالما أفق علمه ومعرفته وطن وبلد من بلاد العالم الاسلامى • ولم تكن معرفته مقصورة على المؤلف في وقته باسم الثقافة الاسلامية ولا كتباً ومقالات فحسب • بل ضم اليها مع ذلك تجارب شخصية كانت وليدة رحلاته ووقوفه على نفسية الشعوب الاسلامية من جانب • وعلى الدخلاء الأجانب من جانب آخر •

وقد قام جمال الدين بنشاطه الكبير في كل بلد حل به • وكان يهدف الى نهضة البلاد الاسلامية وتقوية كل بلد في ذاته وتقوية الروابط بين البلاد الاسلامية بعد ذلك لكي يتيسر لها التخلص من سيطرة الأجنبي • وقد كان يقول بهذا الصدد : « ان الدول الغربية تنتحل الأعذار في هجومها وعدوانها على البلاد الاسلامية واذلالها واكراهها بقولها ان الممالك الاسلامية هذه انما هي من الانحطاط واليهوان بحيث لا تستطيع ان تكون قوامة على شئون نفسها بنفسها ، في حين أن تلك الدول عينها لا تكف عن التذرع بالوف الذرائع ، حتى بالحرب والحديد والنار للقضاء على كل حركة من حركات النهضة والاصلاح في البلاد الاسلامية • ومن ثم يجب على العالم الاسلامى ان يتحد في حلف دفاعى كبير • ليستطيع بذلك ان يصون نفسه من الفناء •

وللوصول الى هذه الغاية انما يجب عليه ان يأخذ بأسباب التقدم في الغرب وأن يكتنه اسرار تفوقه وقدرته (١) •

ومن الانصاف ان نذكر أن جمال الدين لم يكن يعنى بذلك احلال قومية الدين محل قومية القطر ، وانما كان يرغب في أن تتحد جميع الاقطار الاسلامية • مع استقلال كل منهما عن الآخر الى هدف.

(١) عثمان امين - رائد الفكر المصرى ص ٢٣ •

واحد هو التحرر السياسى ، ومن أجل النهوض بالوطن المصرى
أو التركى أو الفارسى كان يعمل على نهضة الاسلام الذى يغفل
فى الحياة السياسية والاجتماعية للأقطار الاسلامية المختلفة » على
أن عبء النهوض بمهمة الاصلاح الدينى سيقع فى صميمه على
عاتق تلميذه الغيور محمد عبده الذى سيكون لوثر الشرق حقا «(١) .

والنظرة السطحية تجعل بعض الناس يقول ان جمال الدين
كان ثائرا سياسيا . بينما كان تلميذه الشيخ محمد عبده مصلحا
اجتماعيا . ولذا امعنا النظر وجدنا ان الدين كان اساسا اوليا
عندهما . وفى الوقت نفسه كان هدفا آخر . وغاية مطلوبة .

فحركة جمال الدين فى مظهرها حركة سياسة ، وفى جوهرها
حركة اسلامية . يتحدث عن « وحدة المسلمين » مرة وعن حكومات
اسلامية مستقلة . يرتبط بعضها ببعض فى شبه اتحاد مرة أخرى .
ومع ذلك فالشئ الذى لم يتغير عنده هو الأخذ بتعاليم الاسلام .
سواء فى قيام الحكومة الواحدة أو فى ارتباط الحكومات المختلفة .

يتحدث عن الأخذ بما عند الغرب من حضارة ومدنية وعلم ،
ولكن على أساس أن يكون ذلك فى تلاؤم مع الاسلام ، أو لأن
الاسلام يدعو اليه .

يتحدث عن مقاومة الاستعمار الغربى - وبالأخص مقاومة
الاستعمار الانجليزى - ولكن فى حديثه يتكئ على الاسلام ،
ويطلب تحقيق تعاليمه .

ينتقد سلطان الاستانة ، وشاه ايران ، وخديو مصر ، لأن

(١) محمد صبرى : الامبراطورية المصرية فى عهد اسماعيل ص ٣٠٠
(فى الهامش) .

اي واحد من هؤلاء لا يرغب في اعطاء الشعب حريته في الرأي والقول والمشورة .

لا يرغب في اعطاء الشعب دستوراً يحدد العلاقة بين الحاكم والمحكومين ، ونقده لمصلحة الشعب ، فقبلو عليه مسحة العمل السياسي .

ولكن هذا النقد أسس على الاسلام وعلى مبادئه التي تصون هذه المقدسات : حرية الشعب ، وسيادته ، ووضع الحاكم منه ووضع المنفذ لمشيئته . لا وضع السيد صاحب السيادة المطلقة عليه .

يدعو الى الترابط الوثيق بين المسلمين وغير المسلمين في الاوطان الاسلامية والى عدم التمييز بين مسلم وغير مسلم ، فقبلو دعوته هذه في مظهر « الشرقية » او « الوطنية » تبدو سياسية ، ويميل لذلك بعض المؤرخين لجمال الدين ان يسمى حركته هذه بالحركة الشرقية . ولكنه هو في دعوة هذه مسلم ، وعمله عمل اسلامي . لانه يستند الى الاسلام في تاريخ الفتح ، وفي تعاليمه في الصلة بين المسلم وغيره سواء في مكان واحد ، او مكانين مختلفين .

يدعو الى نبذ الخصومة بين الشيعة والسنة ليؤلف بين مملكتين في رقعة العالم الاسلامي اذ ذاك ، بين سلطنة ايران وسلطنة القسطنطينية . بعد ذهاب دولة الهند الاسلامية ، فيبدو لذلك سياسيا ، او وسيطا في مجال السياسة ، ولكنه هو يدعو بدعوة الاسلام في ذلك .

— يحارب المذهب الطبيعي (الدهري) الذي انتشر في الهند سنة ٨٧٩ م والذي قال فيه : انه سيفرق المسلمين هناك الى

طائفتين : طائفة القديم وطائفة الجديد ، طائفة اصحاب الطاعة والولاء للحاكم المستعمر والطائفة الأخرى المنازعة المقاومة لنفوذه وولايته ، كما سيفرق بين مسلمى الهند من جانب ، والخلافة العثمانية من جانب آخر .

فيظهر مرة أخرى في دعوته هذه بمظهر الرجل الذى يريد أن يحافظ على وحدة الامبراطورية الاسلامية الجغرافية ولكنه فى الرد يقاوم الاتحاد الدينى بصفة عامة ويوضح ضرورة الدين للمجتمع الانسانى ، أى دين ، ثم يذكر مزايا الاسلام التى تكفل للانسان متعة فى هذه الحياة أرفع بكثير من تلك المتعة التى يهيئها له اعتناق المذهب الطبيعى (المادى أو الدهرى) فهو فى هذا مسلم وعمله اسلامى كذلك (١) .

وقد كان جمال الدين قوة مشعة مؤثرة ، لا ينزل بلدا الا ترك فيه أثرا . قال عنه الفيلسوف (رنان) :

« كنت اتحدث اليه فكان يخيّل الى من حرية فكره ونباله طبعه واخلاص قلبه ، أننى أرى وجها لوجه أحد معارف القدماء ، وأنى أشهد ابن سينا أو ابن رشد أو أحدا من أولئك الأحرار العظام الذين مثلوا خلال خمسة قرون تقاليد الفكر الانسانى » (٢) .

وقد مات جمال الدين فى سنة ١٨٩٧ م ، بعد صراع عنيف مع الاستعمار الغربى استمر قرابة ثلاثين عاما ، ولكن ما ان توفى عليه رحمة الله حتى انتشر كفاحه واتجاهه فى التفكير فى جميع أنحاء العالم الاسلامى ، وخاصة تلك الأنحاء التى تسلط فيها الأجانب

(١) مجموعة العروة الوثقى من ٤٧١ - ٤٧٧ .

(٢) عثمان أمين - رائد الفكر المصرى من ٢٢ .

وعبث بمقدسات المسلمين ، وبكراماتهم واقتصادياتهم ، ومواردهم
في الثروة الطبيعية .

مات جمال الدين في استانبول وظهر أثره في مصر ، في
محمد عبده ومدرسته (السلفية) وفي الجزائر في جمعية علماء
الجزائر (المؤسسه المرحوم عبد الحميد بن باديس المتوفى
سنة ١٩٤٠) وفي اندونيسيا في حركة تجديد « النار » ، وفي الهند
في جماعة أهل الحديث ، وفي ندوة العلماء (المؤسسها محمد شبل
النعماني المتوفى سنة ١٩٤١) وفي أزهر الهند ، في مدرسة دار
العلوم في « ديوبند » التي نقلت بعد التقسيم الى « اكورى »
ببشاور في الباكستان .

وفي كل هذه الحركات تجد هدفا واحدا : هو تحرير الوطن
الاسلامي من الاستعمار الغربي ومحاربة الاتجاه الاستعماري
في التفكير ، ثم مع هذا الهدف الوسائل لتحقيقه .

أما تحرير الوطن الاسلامي من الاستعمار الغربي فيعتمد في
كل هذه الحركات على استرجاع قوة المسلمين في تكتلهم وتأخييم ،
واسترجاع هذه القوة يعتمد بالتالي على طرح ما طرأ على الاسلام
من عادات في السلوك . وأفهام سقيمة في تخريج نصوصه وشرح
تعاليمه . ثم الرجوع الى موقف المسلمين الأول من القرآن في
استلزامهم التوجيه منه مباشرة لطبع تصرفاتهم بالطابع الاسلامي في
من جهة ، ولوصولهم الى الغاية التي ينشدونها في أمان وسرعة من
جهة أخرى .

وأما محاربة الاتجاه الاستعماري في التفكير . فبالوقوف في
وجه الشبه التي تثار والتخريجات المغرضة لنصوص مصدرى
الاسلام : القرآن والسنة الصحيحة ، وبيان زيفها بالأسلوب العلمي
والتاريخي . وتصحب ذلك محاولة تقريب مبادئ الاسلام من

العقلية الإسلامية الحديثة • وتوضيح أن هذه المبادئ هي لتوجيه الإنسان توجيهها سليماً سواء في عصر الأبل ، أو في عصر الحضارة الإسلامية القديمة ، الهندية والفارسية والافريقية أو في عصر البخار والآلة ، أو في عصر الذرة والإنسان الآلي •

ولهذا الشبه في الهدف والوسيلة بين هذه الحركات التي ترجمت كفلاح جمال الدين الأفغاني من جديد ، نجد ما ينسب إلى الشيخ محمد عبده في مصر من حركة اصلاحية ودعوة إلى تحديد المفاهيم الإسلامية تحت تأثير الحياة الحديثة وما فيها من حضارات لم تكن مألوفة ، وطاقات لسيطرة الإنسان على الحياة لم يكن للمسلمين من قبل ألف بها ، هو ما نجده كذلك عند زعماء تلك الحركات « التحريرية » والاختلاف بينها في سعة الحركة الإصلاحية أو ضيق نطاقها أو في قوة الدعوة أو تواضعها •

وما ينسب للشيخ محمد عبده من منهج تربوي لتنشئة المسلم الصغير ، وتقويم العامي وتخريج الدعاة والباحثين وثقافة المرأة - وما نجده عنده من منهج للتعليم « الوطني » نجده أساساً من أسس تلك الحركات ، مع ما قد يكون من فارق في النوع أو الكمية :

التوعية العامة للشعوب الإسلامية على أساس من دينها •
لا على أساس من مذاهب الطوائف فيها • ومن أجل هذا الدين ،
هي مجمل هذه الحركات •

الدين لسيادة المؤمنين به ، وعلى المؤمنين أن يحافظوا عليه
ويتمسكوا به ويدافعوا عنه لتبقى لهم السيادة • هذا هو شعار
تلك الحركات (١)

(١) الدكتور محمد المصطفى ، الفكر الإسلامي الحديث ص ٨١ •

وقد كان تأثير جمال الدين الأفغانى فى مصر أوضح كثيرا من تأثيره فى غيرها . أقام فى مصر ثماني سنين كانت كلها خيرا وبركة لمصر والمصريين : فهو من أوائل العاملين على تطور الروح الوطنى فى هذه البلاد . وقد نسب اليه بحق الدور التاريخى « لأبى القومية » ، استطاع الرجل بخطبه الملتهبة أن ينفث فى النفوس نزوعا الى الحرية ورغبة فى العدالة . خطب مرة فى الاسكندرية قبل خلع الخديوى اسماعيل فقال :

« أنت أيها الفلاح المسكين تشق قلب الأرض لتستثمن ما تشد به الرمح وتقوم بأوك العياك . فلماذا لا تشق قلب ظالمك ؟ لماذا لا تشق قلب الذين يأكلون ثمرة آتعاك ؟ » (١) بهذه الجراحة كان جمال الدين يتخطب ويتكلم ، وكان لكلامه اثر عميق فى ايقاظ الناس ، وتنبيه الحكوميين الى حقوقهم قبل الحاكمين ، فاتجه الناس الى نقد تصرفات اصحاب السلطان ، وأخذت تتضاءل عقيدة سيادة الحاكم وحقه المطلق فى التصرف فى شئون الرعية ، وليس هناك شك فى أن لجمال الدين يدا فى الحركة العرابية . ومن المحقق أن المبدأ الوطنى الذى سيطر على تلك الحركة من غرسه كما قال شكيب أرسلان : « وإن كان هب على ذلك الزرع من سموم الجهل ونقصان التربية السياسية ولفعة الدسائس الأجنبية ، ما صوح نضرتة . شأن تلك الدسائس على كل نهضة فى الشرق ، أو حركة اصلاح تشفق من ورائها الدول أن تتمزق حجب الغباوة التى هى أصدق عوامل الاستعمار » (٢) .

-
- (١) أحمد شفيق باشا - حوليات مصر السياسية ص ٢٢ .
(٢) تعليقات شكيب أرسلان على كتاب « حاضر العالم الاسلام » .
تألف له ثروب ستودارد ، الترجمة العربية . القاهرة سنة ١٩٢٣
المجلد الثانى ص ٢٨٩ - ٣٠٣ .

ومن أحسن الآثار التي تركها لمصر تلميذه النابه الوفي الشيخ محمد عبده . فلما قضى على جمال الدين بالابعاد عن مصر بأمر توفيق باشا . قال يوم وداعه لبعض خاصته : « قد تركت لكم الشيخ محمد عبده ، وكفى به لمصر عالما » .

قآاره بالسيد جمال الدين :

سمع الشيخ محمد عبده بقدم جمال الدين الى مصر سنة ١٨٨٧ م فذهب اليه . ولازم مجالسه .

« وكان الامام يومئذ فتى متأثرة كل عواطف قلبه الفتى بمنازع التصوف ورياضته ومواجهه . وكان يتلقى علوم الأزهر على أنماطها المعروفة متشوقا في نفس الوقت الى علوم أخرى حدثه عنها الشيخ درويش خضر ، وكان السيد الأففاني وحده قادرا على تخليص محمد عبده من خموله الصوفي ودفعه الى الحياة العاملة ودراسة العلوم المختلفة كالفلسفة والرياضيات والكلام والأخلاق والسياسة وغيرها مما لم يكن له مكان في مناهج الأزهر » (١) .

وبعد سنتين من صحبة الشيخ محمد عبده للسيد جمال الدين ظهر لنا ذلك الشاب المتصوف الذي كان ينطلق في القول على وجل ، اذا سألته العامة عن شيء من أمر دينهم في تلك المآامع التي كان يقوده اليها خال أبيه الشيخ درويش ، مؤلفا جريئاً يكتب في رسالة الواردات سنة ١٢٩٠ هـ - ١٨٧٣ م ، من المذاهب الفلسفية والصوفية ما قد تكون بعض أوساطنا العلمية لم تستعد بعد لسماعه ، وقد مضى خمسون عاما (٢) . هذه الرسالة هي أول ما وصل اليانا من آثار أستاذنا لا تخلو في أسلوبها من نفحة الأدب

(١) السيد رشيد رضا - تلويح الامام ج١ ص ٢٦ .

(٢) مصطفى هيد الراوق - الأستاذ الامام ص ٢ .

العتيق ، أدب السجع والتكلف ، الذى كان عالقاً بالمؤلف لقرب عهده به ، ولكنها فى تاليفها ذات نظام حسن ، وطريقة فى سوق البراهين معقولة ، هى رسالة صغيرة فى العقائد على منزع يغلب تصوفه ما فيه من فلسفة (١) .

وفى سنة (١٢٩٢ هـ - ١٨٧٥ م) ألف الشيخ محمد عبده حاشيته على « شرح الجلال الدوائى للعقائد العضدية » .

وهذه الحاشية ، تربىها الشيخ محمد عبده فى السادسة والعشرين من عمره محيطاً بمذاهب المتكلمين والفلاسفة والمتصوفة احاطة فهم ونقد ، يكاد يجهر بأرائه فى تلك الموضوعات الخطيرة ، ويكاد يكظم صوته الفتى القوى شبح عصا الشيخ عيش ، قائماً على رأس مجاور ، بينه وبين التقدم لامتحان العالمية سنتان ، وفى هذه الحاشية توضيح للمذاهب فى الالهيات والنبوات ومقارنة بينها ، ولقد متين .

وكان من اثر جمال الدين اتجاه المجاور الشيخ محمد عبده الى الاصلاح ، فشرع يكتب فى جريدة « الأهرام » فصولاً متتابعة . سامية المنزع مشتملة على أصول الدعوة الاصلاحية التى صرف حياته فى سبيلها .

وقد استرعت تلك الفصول نظر الناس الى ذلك الفتى الناهض الى السابعة والعشرين من عمره نهضة المصلحين الكبار عاقلاً جريئاً . وصل صدى تلك المقالات الى اسماع الجامدين من الشيوخ ، والتقى فيها بحديث ملازمة كاتبها للسيد جمال الدين واشتغاله بالفلسفة وترجيحه لبعض مذاهب المعتزلة . ونهى عن

(١) نفس المرجع .

التقليد ، ودعوته الى الاشتغال بالعلوم الحديثة وتحسينه لعلوم
الفرجة وإطالة شعره أيضا .

دخل الشيخ محمد عبده مجلس الامتحان سنة (١٢٩٤ هـ -
١٨٧٧ م) وكل ذلك ينتظره في صدور اعضاءه ما عدا الرجل
المنصف الشيخ محمد المهدي العباسي شيخ الأزهر لذلك العهد ،
ورئيس لجنة الامتحان .

ولولا قوة الشيخ محمد عبده في علمه وفي نفسه قوة باهرة ،
وترفع الشيخ المهدي عن الظلم لقضى مجلس الامتحان المؤلف من
كبار الشيوخ ، بأن ذلك المجاور المضطهد ، لا يستحق نجاحا .

نال الشيخ محمد عبده شهادة العالمية من الدرجة الثانية ،
وهي ابن ثمان وعشرين سنة ، فشعر لأول مرة بأنه انتصر على
خصومه الجامدين أعداء الاصلاح برغم جاههم وكثرتهم ، وزاد
ذلك نشاطا فجمع كل ما في نفسه من قوة الشباب وقوة العلم وقوة
الرغبة في الاصلاح ، ووجه جميع ذلك الى العمل في الأزهر ،
لاعتقاده أن صلاح الأزهر صلاح للبلاد ، وأهلها وللمسلمين في اقطار
الأرض .

أخذ يدرس كتب المنطق والكلام المشوب بالفلسفة في الجامع
الأزهر ، ويدرس في داره لبعض المجاورين كتاب تهذيب الأخلاق
لابن مسكويه . وكتاب التحفة الأدبية في تاريخ تمدن الممالك
الأوروبية ، تأليف الوزير فرانسوا جيزو ، وتعريب الخواجه
نعمه الله خوري .

وفي أواخر سنة (١٢٩٥ هـ - ١٨٧٨ م) عين مدرسا للتاريخ
في مدرسة دار العلوم ومدرسا للعلوم العربية في مدرسة الادارة
والالسن الحديوية . فكان يدرس فيهما مع الاستمرار على التدريس

في الجامع الأزهر . « بدأ دروسه في دار العلوم بقراءة مقدمة ابن خلدون بأنها مقدمة للتاريخ وإنما كان غرضه بث أفكاره السياسية والاجتماعية في أذهان التلاميذ ، فكان يطبق ما فيها من الكلام على نهوض الدول وسقوطها وشئون العمران وأصوله على أمتة ويبين أسباب ضعفها ، والوسائل التي تذهب به وتعيد إليها ما فقدت من عزها ومجدها . وكان يكلف التلاميذ كتابة المقالات والفصول في ذلك ، فكان كل واحد يشعر بروح جديد يدب في هيكله ، ويرى نفسه مخلوقا لخدمة بلاده وإعلاء شأن أمته لأن هذه الأفكار لم تكن معهودة في هذه البلاد ، فلا تذكر في المدارس ولا في المجالس ، والمقرر في أذهان جميع الناس وقلوبهم أنهم عبيد للحكام لا حقوق لهم عليهم ، وقد كتب الشيخ محمد عبده في ذلك العهد كتابا حافلا في علم الاجتماع وفلسفة التاريخ انتقد فيه بعض ما قاله ابن خلدون ، واستدرك عليه ما نسخته طبيعة الاجتماع في هذا العصر من أحكام العمران في العصور الغابرة » (١) .

« وفي سنة (١٢٩٦ هـ - ١٨٧٩ م) نفى من مصر بمساعي الانجليز السيد جمال الدين الأفغاني الذي كان عمله شجعي في حلق ممثل إنجلترا بمقدار ما كان تجديده لدروس الفلسفيات غيظا للجامدين من أهل الأزهر » (٢) .

وأقبل الشيخ محمد عبده من مدرسة دار العلوم ومدرسة اللسن وأمر بأن يقيم في قريته (محلة نصر) وذلك في الرابع والعشرين من أغسطس عام ١٨٧٩ م أوأوسط رمضان ١٢٩٦ هـ .

(١) تاريخ الاستاذ الامام جا ص ١٣٦ .

(٢) مصطفى عبد الرازق : الاستاذ الامام محمد عبده .

عظمة الامام :

الرجل العظيم يكون عظيماً في كل ما يقوم به . والمصدر للمع والمربي لا ينتظر قدوم الناس اليه حتى يرشدهم ، بل هو يسعى الى اصلاحهم كأن له مصلحة في ذلك .

وقد كان الامام موريا في دار العلوم ، ومحرراً للعقول والأفكار وحين نفى الى بلده لم يهن ولم يضعف . حتى اذا عفا عنه الخديو توفيق واستند اليه رياض باشا تحرير الوقائع في سنة ١٢٩٧ هـ - ١٨٨٠ م . انطلق للاصلاح بكل ما تملك يده .

وقد كانت الوقائع المصرية جريدة رسمية أسسها محمد علي سنة ١٢٨٨ هـ وكانت مقصورة على الأوامر الرسمية والدعاية الحكومية حتى تولى الامام تحريرها . فنهض بها نهضة عظيمة واستعان علي تحريرها بنبغة من المحررين . من خيرة تلاميذ جمال الدين الأفغاني أمثال سعد زغلول ، والهلباوي ، والشيخ سيد وفا . ثم ماذا كان من شأنه ؟ كان ما لم يخطر على قلب بشر ، وهو أن رئيس التحرير للجريدة الرسمية صار مهمينا علي الحكومة والأمة ، ينتقد الأعمال والأقوال وينتقل بالناس من حال الى حال .

وضع لائحة لقلم المطبوعات او للجريدة الرسمية أجازها وأنفذها رياض باشا ، فكان من أحكامها أن جميع ادارات الحكومة ومصالحها في العاصمة وغيرها مكلفة أن تكتب الى ادارة الجريدة مخبرة بما عملت فأتت وما شرعت فيه فلم تنم ، وكذلك المحاكم ترسل اليها نتائج أحكامها ، وأن لادارة الجريدة الحق في انتقاد كل ما تراه منتقدا من الأعمال ومن المكتوبات الرسمية . وأن لها حق المراقبة على الجرائد الوطنية والأجنبية التي تصدر في القطر

المصرى ، وأن تبحث عن حقيقة ما تقوله في رجال الحكومة وأعمالها ، وعلى الحكومة مساعدتها في ذلك بمعنى أنه اذا نشر في بعض الجرائد ما ترتب ادارة المطبوعات فيه فان لها أن تسأل المصلحة او الادارة التى يسند اليها ذلك عن الحقيقة بواسطة نظارة الداخلية ان لم يكن ما نشر مسندا الى النظارة . والا سألتها هي مباشرة فان كان حقا ما نشر في الجريدة وجب على الحكومة مؤاخذه من نسب اليه الذنب ، وذكر ذلك في الجريدة الرسمية وان كان كذبا طوّل مدير الجريدة بآبائنه والا أنذر - وكان من احكام قانون المطبوعات انه اذا تكرر انذار جريدة ثلاث مرات يمنع اصدارها البتة او الى الأجل الذى تراه الادارة . وكان من حق هذه الادارة أن تفصل في كل نزاع يقع بين جريدتين عربيتين فصلا لا تجوز المناقشة فيه ، وكان من حق رئيس تحرير الجريدة الرسمية ان يجعل فيها قسما غير رسمى ينشر فيه لنفسه ولغيره ما يراه نافعا من المقالات الأدبية والاجتماعية والاقتصادية وما أشبه ذلك .

فكم كان عجبيا أن ترى صاحب عمارة ازهرية يدخل في حكومة مطلقة بعيدة في أعمالها عن رجال العلم والدين ، فيشرف من نافذة غرفة تحرير الجريدة الرسمية على نظارات الحكومة ومجالسها ومحاكمها ومصالحها فيصلح لعمالها ما يكتبون ، ويرشدهم الى اصلاح العمل فيما يعملون ثم يشرف من نافذة أخرى لها على الأمة فيقوم من أخلاقها ويصلح ما فسد من عاداتها ، بالوعظ الصحيح والارشاد القويم ، ويطل من نافذة ثالثة فيها على الجرائد العربية فيعلمها حسن التحرير ويربها على الصدق في القول ويجعل للصادق منها سلطانا نصيرا ، وتأثيرا مأثورا (١) .

(١) تاريخ الاستاذ الاحام ج١ ص ١٢٨ - ١٢٩ .

ثم هبت أعاصير الثورة العراقية والشيخ محمد عبده رئيس لتحرير الجريدة الرسمية له يد عاملة في حرية الأفكار • ولم يكن الامام في بداية الأمر مشايخا لعراقي : فقد كان يعتبره ناطقا بأفكار عسكرية بحتة • وكان محمد عبده يعلن انه يفضل قيام نظام للحكم مصحوب باصلاح داخلي تقدمي وسيلته الرئيسية — في نظره — هي نشر الثقافة وبث التربية الأخلاقية والسياسية الصحيحة التي تناسب قيام دستور حر • وكان يقول في هذا الصدد لعراقي نفسه : « ان الأمة لو كانت مستعدة لأن تشارك الحكومة في ادارة شئونها لما كان لطلب ذلك بالقوة العسكرية معنى • فما يطلبه رؤساء الجند غير مشروع : لأنه لو تحقق ونالت البلاد مجلس شورى لما كان ذلك تصويرا لاستعداد الأمة ولا تحقيقا لمطالبها ، فلا يلبث أن يتهدم ويزول ، وأخشى أن يجر هذا على البلاد احتلالا أجنيا » (١) • ولكن ازاء تدفق الحوادث لم يستطع المصري الغيور الا أن يسارع بشد أزر العراقيين الثائرين حتى غدا أحد الرؤوس المديرة لشئون الحكومة الوطنية •

وبعد اخفاق عراقي — اتهم محمد عبده بالتآمر مع رجال الثورة وحكم عليه بالسجن ، ثم بالنفي ثلاث سنوات فاختار سوريا ورحل اليها سنة ١٨٨٣ • وأقام نحو سنة ثم سافر الى أوروبا على موعد بينه وبين استاذة جمال الدين • فاقام فيها عشرة اشهر معظمها في باريس وهناك أصدرها معا جريدة « العروة الوثقى » وكان هدف الجريدة الدعوة الى الجامعة الاسلامية والدود عن الشرقيين ومكافحة التسلط الأجنبي والطغيان الداخلي وتخليص مصر من الاحتلال الانجليزي بوجه خاص • وكانت (العروة) أول صحيفة

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج١ ص ١٤٧ - ١٧٥ - ٢١٧ •

عربية ظهرت في أوروبا • نهضت بمثل هذه المهمة الشاقة وذاذت عنها في حماسة وبلاغة(١) •

وفي بداية صيف ١٨٨٤ م رحل محمد عبده الى انجلترا مندوبا عن « العروة الوثقى » في لندن ، وقد استقبل الشيخ المصري صديقه « ولفردي بلنت » الكاتب الانجليزى مؤلف كتاب « التاريخ السرى للاحتلال الانجليزى لمصر » وقد أمد « بلنت » صديقه المصرى بمعونته القيمة ابلاغ صوته عن طريق الصحافة الى الراى العام الانجليزى، ودعوته الى الاهتمام بالقضية المصرية • كذلك يسر للشيخ المصرى سبيل مقابلات مع بعض رجال السياسة وأعضاء البرلمان الانجليزى ومن أولئك « راندولف تشرشل » والد رئيس الوزارة الانجليزية السابق(٢) •

وبعد اقامة قصيرة في لندن عاد محمد عبده الى باريس ، ليستأنف عمله في المجلة ، ولكن السياسة الانجليزية حالت دون وصول « العروة الوثقى » الى البلاد الاسلامية فاحتجبت المجلة • ومع هذا فقد كان لها في العالم الاسلامى نفوذ عظيم في نمو القومية والجامعة الاسلامية معا •

« وقد غادر الشيخ محمد عبده باريس وعاد الى بيروت سنة ١٨٨٥ مركز الثقافة العربية اذ ذاك • وقد عهد اليه التدريس في المدرسة السلطانية لاحياء اللغة والدين ، وكان يشتغل مع التدريس بالتأليف والكتابة وقد ألف « رسالة التوحيد » هناك ، ونقل الى العربية رسالة « الرد على الدهرين » ، التى كتبها

(١) رشيد رضا : تاريخ الامام - ج١ ص ٢٩٢ •

(٢) عثمان امين : محمد عبده - ص ٨٢ - ٩٢ •

السيد جمال الدين باللغة الفارسية . وشرح كتاب نهج البلاغة ومقامات بديع الزمان الهمداني « (١) » .

» ولم تقتصر جهوده على التعليم والتأليف . فقد أسس بمعونة أشخاص آخرين جمعية دينية سرية من أهدافها التقريب بين الأديان الثلاثة الكبرى : اليهودية والمسيحية والإسلامية ، وكان القس « اسحق تيلر » راعى الكنيسة الانجليزىة أحد الأعضاء العاملين في تلك الجمعية ، وهو الذى حاول - فيما يبدو - نشر أفكارها في إنجلترا ، ويقال انه قد جرت بين هذا القس وبين الشيخ محمد عبده مراسلات كان من آثارها أن تحدث القس عن الإسلام حديثا وديا ، ونشر بهذا المعنى مقالات في صحف لندن ، ولكن يبدو أن نشاط الشيخ محمد عبده في هذه الجمعية قد فسر - في تركيا - تفسيراً سياسياً يناقض مصالح الخلافة العثمانية . مما حدا بالسلطان عبد الحميد الى السعى لدى الحكومة الانجليزىة لاصدار العفو عن الشيخ محمد عبده ودعوته الى مفارقة سوريا في أقرب وقت ممكن « (٢) » .

وعاد الشيخ محمد عبده ودعوته الى مصر سنة ١٨٨٨ . وكانت له رغبة في الاشتغال بالتدريس والتربية - رغم أن وظيفة التدريس محدودة الترقية ، فقد كان الامام يفضلها على القضاء ، ولكن الخديو توفيق لم يرض بتعيينه معلماً خوفاً من أن يربى له تلاميذ على أفكاره ومنازعه ، فعين قاضياً بمحكمة بنها الأهلية ، ومنها انتقل الى محكمة الزقازيق فمحكمة عابدين . وفي سنة (١٣٠٨ هـ - ١٨٩٠ م) عين مستشاراً بمحكمة الاستئناف الأهلية .

(١) مصطفى عبد الرازق : الاستاذ الامام ، كتاب الهلال : دروس من القرآن للشيخ محمد عبده .
(٢) رشيد رضا : - ج١ ص ٨٢٢ .

وعرف الشيخ محمد عبده في القضاء بالاستقلال في الفكر والتحرر من الرسوم والشكليات ، وكان يتوخى في أحكامه تربية الجمهور وإيقاظ ضميره ، وإصلاح ذات البين بين الأسر . وفي سنة ١٣١٢ هـ جعلته الحكومة المصرية عضواً في مجلس إدارة الأزهر ، وهو أول مجلس أسس بسعيه عند الخديو عباس ليكون رسول الإصلاح .

ولست يقين من المحرم سنة ١٣١٧ هـ - ٣ يونيو سنة ١٨٩٩ م صدر الأمر بتعيينه مفتياً للديار المصرية .

فاضفى على المنصب سناء وبهاء ، ولم يقتصر على الافتاء فيما كان يحال اليه من مسائل بل وسع اختصاصه وزاد من نفوذ المنصب الكبير .

وامتازت فتاوى الأستاذ الامام بالميل الى التسامح ، واستقلال الرأى والبعد عن التقليد والملاءمة بين روح الاسلام ومطالب المدنية الحديثة . وأشهر الفتاوى التي أصدرها ثلاث : الأولى تبيح للمسلمين ادخار أموالهم ، واخذ الفوائد والأرباح عليها . والثانية تبيح لهم أن يأكلوا من ذبائح غير المسلمين عند الضرورة ، والثالثة تبيح لهم أن يتزينوا بزى غير زيهم التقليدى ، تيسيراً لهم في أمور معاشهم . وقد سببت هذه الفتاوى كثيراً من المجادلات ، وأثارت سخط الشيوخ المتزمتين . وجلبت على المفتى ضروباً من القدح والتشهير لم تكن الدوافع اليها دينية خالصة في كثير من الأحيان .

وفي ٢٥ يونيو سنة ١٨٩٩ م عين محمد عبده عضواً في مجلس شورى القوانين فسار على سياسة ترمى الى تربية الرأى العام في مصر وتعويد الأمة دقة النقد والتمحيص والسمو عن الأشخاص والأغراض الخاصة ، واستهداف المصالح القومية الكبرى .

وقد عمل الشيخ محمد عبده عن طريق « الجمعية الخيرية الإسلامية » التي كان من أوائل مؤسسيها على تحقيق اصلاح اخلاقي اجتماعي ، يذكى في الناس روح الاعتماد على النفس والتعاون بين الأفراد واشعار قلوب الأغنياء عاطفة الرحمة والاحسان الى الفقراء .

« وكان صوته اول صوت ارتفع في مصر الحديثة مناديا بنشر مبادئ العدالة الاجتماعية حتى يستتب السلام بين الطبقات . »

والى الأستاذ الامام يرجع الفضل في انشاء مدرسة القضاء الشرعي والعمل على اصلاح المحاكم الشرعية كما أسس « جمعية احياء الكتب العربية القديمة » (١) .

وفي سنة ١٩٠٥ م اخذ الامام يدعو الى انشاء جامعة مصرية الى جانب الجامعة الأزهرية . ولم يقنع بالتفكير ، بل خرج بالمشروع الى التنفيذ فاقنع « أحمد المنشاوي باشا » بأن يوقف لبناء الجامعة قطعة ارض في احدى ضواحي القاهرة . ولكن بموت المنشاوي باشا وقف المشروع .

وفي ١١ يوليو سنة ١٩٠٥ م توفي الشيخ محمد عبده ، وهو في أوج نشاطه ، وكانت وفاته حدادا عاما للبلاد العربية والإسلامية جميعا .

(١) دائرة معارف الشعب ص ٤٠ .

الباب الثاني

منهج الشيخ محمد عبده
في تفسير القرآن الكريم
مقارنا بمنهج المفسرين السابقين

منهج الشيخ محمد عبده في تفسير القرآن الكريم مقارنا بمناهج المفسرين السابقين

يقوم منهج الامام محمد عبده في تفسير القرآن الكريم على
تسعة أسس هي :

الأساس الأول :

- اعتبار السورة وحدة متناسقة •

الأساس الثاني :

- عموم القرآن وشموله •

الأساس الثالث :

- القرآن هو المصدر الأول للتشريع •

الأساس الرابع :

- محاربة التقليد •

الأساس الخامس :

- اعمال النظر والفكر واستخدام المنهج العلمى

الأساس السادس :

- تحكيم العقل والاعتماد عليه فى فهم القرآن

الأساس السابع :

- ترك الاطناب فى الكلام عما ورد فى القرآن بصورة مبهمه

الأساس الثامن :

- التحفظ فى الأخذ بما سمي بالتفسير المأثور والتحديد من الاسرائيليات

الأساس التاسع :

- اهتمامه بتنظيم الحياة الاجتماعية على اساس من هدى القرآن

الأساس الأول

اعتبار السورة وحدة متناسقة

١ — كانت فكرة التناسق بين الآيات المتجاورة تسيطر عليه في تفسيره . وفي ترجيح بعض آراء سابقه على بعض .
بل ربما روى آراء السابقين في الموضوع ثم رفضها جميعها لأنها لا تحقق التناسق بين الآيات .

فنراه يستهل تفسيره لسورة الفجر قائلا : « كثر (١) خلاف المفسرين والرواة في معنى كل من الفجر وليال عشر ، الى آخر ما أقسم به ، وقد يفسر الواحد منهم الفجر بمعنى ، ثم يأتى في الليالي العشر بما لا يلانمه . وغالب ذلك يجرى على خلاف ما عودنا الله في نسق كتابه الكريم . وقد جرت سنة الكتاب بأنه اذا أريد تعيين يوم أو وقت ذكره بعينه كيوم القيامة في « لا أقسم بيوم القيامة » ، واليوم الموعود في سورة « والسماء ذات البروج » وكليلة القدر في سورتها ، فاذا أطلق الزمن ولم يقيد كان المراد ما يعمه معنى الاسم كما سبق في قوله : « والليل اذا عسعس والصبح اذا تنفس » . والفجر هنا على هذا هو جنس ذلك الوقت المعروف

(١) تفسير جزء عم طبعة الجمعية الخيرية الاسلامية ، الطبعة الثانية ص ٧٧ .

الذى يظهر فيه بياض النهار في جلد الليل الأسود وينبعث الضياء لمطاردة الظلام ، وهو وقت تنفس الصبح وهو معهود في كل يوم . فصح أن يعرف بالألف واللام . والمراد والله أعلم من « ليال عشر » ليال تتشابه في حالها مع حال الفجر ، وهى ما يكون ضوء القمر فيها مطاردا لظلام الليل الى أن تغلبه الظلمة فكانه وضع التناسب على شئ من التقابل ، فضوء الصبح يهزم ظلمة الليل ثم يسطع النهار ولا يزال الضوء الى الليل وضوء الأهلة في عشر ليال من أول كل شهر يشق الظلام ثم لا يزال الظلام يغالبه الى أن يغلبه فيسدل على الكون حجبه » .

٢ - والشيخ محمد عبده باتباعه هذا المنهج واحتكامه الى تناسق الآيات وتجانس معانيها المتجاورة يقضى على طريقة تفسير آيات القرآن منفصلة بعضها عن بعض تلك الطرق التى سلكها كثير من المفسرين فقصت على جوانب بلاغة القرآن وتناسق أسلوبه وترتيب أفكاره مما جعل بعض المستشرقين يقول ان القرآن خليط متنافر وجمع غير مؤتلف ليس فيه وحدة للموضوع ، ولا يتبع منهج التأليف العلمى أو الفنى : من عرض الموضوع ومناقشته وتدوين الملاحظات واستنتاج الحقائق . بل نجد السورة تدخل في أكثر من موضوع وتعرض الجميع عرضا مبتسرا سريعا ، ولا تراعى مناسبة بين محتوياتها ، فهى أشبه بقولهم غسل خمر لبن .

٣ - وللشيخ محمد عبده يرجع الفضل في رسم فكرة عامة عن السورة وعرض المواضيع التى تعالجها والمبادئ والحقائق التى تسجلها واقتفى أثره في ذلك تلميذه السيد رشيد رضا في اكمال تفسير المنار الى سورة يوسف .

وظهرت وحدة السورة جيدا في الفهرس العام الذى كان يضعه لها ، وفي عرض الموضوعات التى تحدثت عنها . واقتدى بالأستاذ الامام طليعة العلماء في هذا القرن وقادة التفكير الاسلامى مثل :

فضيلة الأستاذ الكبير المرحوم محمد مصطفى المراغي •

فضيلة الأستاذ الكبير الشيخ محمود شلتوت •

وفضيلة الأستاذ الكبير المرحوم الدكتور محمد عبد الله دراز •
وان تميز كل واحد منهم بميزة خاصة •

٤ - والوحدة في منهج السورة القرآنية لا تنقيد بمبدأ الوحدة الفنية في التأليف الأدبي أو الفني • فالقصة الأدبية مثلا لها قواعد فنية يجب مراعاتها مثل العقدة والمأزق والصراع والحل • ولكن القرآن الكريم كتاب هداية كان يذكر من القصة أو الحادثة ما يحقق هذه الهداية وأحيانا يبسط الموضوع ، وأحيانا يوجزه حسب مقتضى الحال • وأحيانا يترك الموضوع ويتكلم عن شيء مناسب أو مجانس ، ثم يرجع إلى الموضوع الأول أو ينتقل إلى غيره ، وهذا طريق لو أتبعه بشر لكان تأليفه تافها أو ساقطا • ولكن القرآن كتاب الله وهو على كل شيء قدير • ومن قدرته انه يؤلف بين الأجناس المختلفة • فترى بينها نهاية التضام والالتحام • وكل امرئ يستطيع أن يجرب نفسه حين يطول به الوقوف أمام منظر واحد جميل • هل يجد لديه من هزة الاستحسان في هذا الاستمرار ما يجده لو اعترض سلسلة من المناظر الرائعة قد صفت فيها ضروب الفوائد والمتع ثم جعلت تمر به في أبدع تنسيق وأحسن تقويم ؟ اللهم لا ، فذلك كذلك « (١) » •

٥ - يشعر الأستاذ الامام أن فكرة السورة يجب أن تكون اساسا في فهم آياتها • والموضوع يجب أن يكون أساسا في فهم الآيات التي نزلت فيه • وكان هذا من أسباب رفضه كل تفسير لا يحقق وحدة الهدف والتناسق بين أجزاء السورة • فمثلا نراه

(١) كتاب النبا العظيم ، للدكتور محمد عبد الله دراز ص ١٦٢ حاشية •

عند الكلام على تفسير الرزق في قوله تعالى : « كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا » يقول : « قالوا (١) كان يجد عندها فاكهة الصيف في الشتاء وفاكهة الشتاء في الصيف . والله لم يقل ذلك ، ولا قاله رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، ولا هو مما يعرف بالرأى ، والتاريخ المعتد به لم يثبت . والروايات عن مفسرى السلف متعارضة » . ويستمر في تفسير الرزق في الجملة التالية « ان الله يرزق من يشاء بغير حساب » فيقول : وأنت ترى (٢) أنه لا دليل في الآية على أن الرزق كان من خوارق العادات واسناد المؤمنين الأمر الى الله في مثل هذا المقام معهود في القديم والحديث » .

ويسيطر السيد رشيد رضا الفكرة ويشرحها حين يقول : قال الأستاذ الإمام ما مثاله مبسوطا : « ان القرآن نزل سائفا يسهل على كل أحد فهمه من من غير حاجة الى عناء ولا ذهاب في الدفاع عن شيء خلاف الظاهر . فعلينا ألا نخرج عن سنته ولا نضيف اليه حكايات اسرائيلية أو غير اسرائيلية لجعل القصة من خوارق العادات . والبحث عن الرزق ما هو ومن أين جاء فضول لا يحتاج اليه لفهم المعنى ولا لمزيد العبرة . ولو علم الله أن في بيانه خيرا لنا لبينه . أما ما سيقى القصة لأجله وهو الذى يجب أن نبحث فيه ونستخرج العبرة من قوادمه وخوافيه ، فهو تقرير نبوة النبى صلى الله عليه وسلم ودحض شبهة أهل الكتاب الذين احتكروا فضل الله وجعلوه خاصا بشعب اسرائيل ، وشبهة المشركين الذين كانوا ينكرون نبوته لأنه بشر .

(١) تفسير المنار - الجزء الثالث من ٢٩٣ .

(٢) نفس المرجع .

وبيان ذلك أن المقصد الأول من مقاصد الوحي هو تقرير عقيدة الألوهية وأهم مسائلها الوحدانية ، وتقرير عقيدة البعث والجزاء ، وعقيدة الوحي والأنبياء . وقد افتتحت السورة بذكر التوحيد وانزال الكتاب . ثم كانت الآيات من أولها الى هذه القصة أو قبيل هذه القصة في الألوهية والجزاء بعد البعث بالتفصيل وإزالة الشبهات والأوهام في ذلك . ثم بين أن الإيمان بالله وإدعاء حبه ورجاء النجاة في الآخرة والفوز بالسعادة فيها إنما يكون باتباع رسوله ، وقفى على ذلك بهذه القصة التي تزيل شبهة المشركين وأهل الكتاب في رسالته وتردها على وجوههم .

رد عليهم بما يعرفونه من أن آدم أبو البشر ، وأن الله اصطفاه بجعله أفضل من كل أنواع الحيوان وتمكينه هو وذريته من تسخيرها ، وهذا متفق عليه بين المشركين وأهل الكتاب . ومن اصطفاء نوح وجعله أبا البشر الثاني وجعل ذريته هم الباقين . ومن اصطفاء إبراهيم وآله على البشر ، فإن العرب وأهل الكتاب كانوا يعرفون ذلك ، فالأولون يفخرون بأنهم من ولد اسماعيل وعلى ملة إبراهيم ، كما يفخر الآخرون باصطفاء آل عمران من بني إسرائيل حفيد إبراهيم . فالله سبحانه وتعالى يرشد هؤلاء وأولئك وجميع البشر الى أنه هو الذي اصطفى هؤلاء بغير مزية سبقت منهم تقتضى ذلك وتوجب له عليه . فإذا كان الأمر له في اصطفاء من يشاء من عباده ، وبذلك اصطفى هؤلاء على عالمي زمانهم ، فما المانع له من اصطفاء محمد صلى الله عليه وسلم بعد ذلك على العالمين كما اصطفى أولئك ؟ لا مانع من ذلك عند من يعقل ، وهذا بيان لوجه اتصال القصة بما قبلها من أول السورة .

ومن هذا المثل قصة مريم ، فإن أمها اذا كانت قد ولدتها وهي عاقر على خلاف المعهود كما نقل . أو يقال اذا كان قبول الأنثى محررة لخدمة بيت الله على خلاف المعهود عندهم وقد تقبله الله ، فلماذا لا يجوز أن يرسل الله محمدا من غير بنى اسرائيل على خلاف المعهود عندهم ؟ . ومثل هذا يقال في قصة زكريا عليه السلام الآتية ، ومن ذلك كله يعلم أن أعماله تعالى لا تأتي دائما على ما يعهد الناس ويألفون .

المدرسة التي تأثرت بالشيخ محمد عبده في مبدأ الوحدة

في السورة القرآنية

أولا - تلميذه النجيب فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت :

تناول فضيلته تفسير القرآن الكريم بطريقة لم يسبق إليها ، وقد حازت الرضا والاستحسان بين جميع الأوساط المهتمة بالدراسات القرآنية .

وهذا نموذج من تفسيره لسورة البقرة في مجلة رسالة الاسلام :

قال فضيلته : « ان السورة وحدة كاملة عنيت بأمرين اقتضتھا حالة المسلمين في المدينة : الأمر الأول : توجيه الدعوة الى بنى اسرائيل ويبدأ من قوله تعالى : « يا بنى اسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم » .

الأمر الثاني : ما يجب على المسلمين أن يتخذوه أساسا في البر بأنفسهم وأمتهم ومجتمعهم ويبدأ بقوله تعالى : « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوى القربى

واليتامي والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة
وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين في الباساء
والضراء وحين الباس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون » •
البقرة/ ١٧٧ •

وشبهه السورة بعقد توسطت جانبيه آية البر السابقة •

فالجانب الأول تناول أهل الكتاب وتذكير الله لهم بنعمته
واغراقه فرعون • وتذكيرهم بالوان العناد التي عملوها مثل اعتدائهم
في السبت • وموقفهم من موسى في ذبح البقرة وتحريفهم آيات الله •
وبيان خطئهم في زعمهم أن الدار الآخرة خالصة لهم من دون الناس •

٢ - الجانب الآخر من حبات العقد تصوره آية البر وما بعدها
وهو الجانب الذي اقتضاه تكوين المسلمين جماعة متميزة عن غيرها
في عبادتها ومعاملاتها •

فتحدث هذا الجانب عن التشريع الاسلامي الذي ينظم حياة
المسلمين في المدينة مثل نظام الأسرة والصيام والحج والقصاص
والقتال والعناية باليتامي والتحذير من الربا وكتابة الدين •

وقد مهدت السورة أمام هذين الغرضين بأمور ثلاثة :

(أ) بيان طوائف الناس أمام القرآن •

(ب) بيان أصول الدين عند الله •

(ج) قصة الخلق وآدم عليه السلام •

وختمت السورة موضوعها ببيان الدعوة المحمدية في قوله
تعالى : « آمن الرسول بما أنزل اليه من ربه والمؤمنون كل آمن
بالله وملائكته وكتبه ورسله لا نفرق بين أحد من رسله وقالوا
سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير » •

ويعلق فضيلته على توضيحه هدفى السورة بقوله : « هذه حبات جانبى العقد الذى ينتظم موضوعات سورة البقرة التى جاءت آية البر واسطة لها نسردها على هذا النحو بين يدى تفسيرنا لهذه الآية التى اخترناها لهذا العدد من « رسالة الاسلام » وقد سلكنا بهذا الصنيع سبيلا غير التى ألفها الناس فى التفسير لنضع بين يدى القارئ الموضوعات التى عرضت لها السورة فيما قبل هذه الآية . والموضوعات التى عرضت لها فيما بعدها فى سلك واحد يجمع حبات كل جانب ، ويعطى الناظر اليه صورة كاملة لجميع ما احتوت عليه تلك السورة الكريمة وتعينه على الرجوع بكل مسألة فيها الى نوعها وغرضها التى ترتبط فيه مع زميلاتها .

ثانياً - فضيلة الأستاذ الكبير المرحوم الدكتور محمد عبد الله دراز :

كان فضيلته - رحمة الله عليه - مؤمناً بالوحدة المعنوية لكل سورة من سور القرآن . برغم أن السورة كانت تنزل منجمة مقسطة . وفى أوضاع تأليفية عجلية ومشتتة وبين أجزائها عناصر معنوية مختلفة .

« ومع هذا سبكتها واحكمت صنعتها يد الله السميع البصير ، فانظر الآن هل استطاعت هذه الأسباب على تضافرها أن تنال شيئاً من استقامة النظم فى السورة المؤلفة على هذا النهج ؟

« أما العرب الذين تحداهم القرآن بسورة منه فلقد علمت لو أنهم وجدوا فى نظم سورة منه مطمعا لطامع ، بل مغزوا لغامز ، لكان لهم معه شأن غير شأنهم وهم هم . وأما البلقاء من بعدهم فمازلنا نسمعهم يضربون الأمثال فى جودة السبك واحكام السرد بهذا القرآن حين ينتقل من فن الى فن .

« وأما أنت فأقبل بنفسك على تدبر هذا النظم الكريم لتعرف
 بأى يد وضع بنيانه ؟ وعلى أى عين صنع نظامه ؟ حتى كان كما
 وصفه الله : « قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ » (١) اعمد الى سورة من
 تلك السور التى تتناول أكثر من معنى واحد وما أكثرها فى القرآن،
 فبى جمهرته . وتنقل بفكرتك معها مرحلة مرحلة ، ثم ارجع
 البصر كرتين : كيف بدئت ، وكيف ختمت ؟ وكيف تقابلت أوضاعها
 وتعادلت ؟ وكيف تلاقت أركانها وتعانقت ؟ وكيف ازدوجت مقدماتها
 ونتائجها ووطأت أولها لأخرها ؟

وانا لك زعيم بأنك لن تجد البتة فى نظام معانيها او مبانيها
 ما تعرف به اكانت هذه السورة قد نزلت فى نجم واحد أم فى
 نجوم شتى .

ولسوف تحسب ان السبع الطوال من سور القرآن قد
 نزلت كل واحدة منها دفعة ، حتى يحدثك التاريخ أنها كلها
 أو جلها نزلت نجوما « (٢) » .

ثم يضرب مثلا لذلك باطول سورة فى القرآن وهى سورة
 البقرة ليبين أنها وحدة معنوية مرتبطة بعضها ببعض فيقول :

« نظام عقد المعانى فى سورة البقرة » .

« اعلم أن هذه السورة على طولها تتألف وحدها من مقدمة
 واربعة مقاصد وخاتمة على هذا الترتيب :

(المقدمة) فى التعريف بشأن هذا القرآن وبيان أن ما فيه

(١) الآية ٢٨ من سورة الزمر .

(٢) الدنيا العظيم - للمرحوم الدكتور محمد عبد الله دراز ص ١٧٣ -

من الهداية قد بلغ حدا من الوضوح لا يتردد فيه ذو قلب سليم
انما يعرض عنه من لا قلب له ، او من كان في قلبه مرض •

(المقصد الأول) في دعوة الناس كافة الى اعتناق الاسلام •

(المقصد الثاني) في دعوة اهل الكتاب دعوة خاصة الى ترك
باطلهم والدخول في هذا الدين الحق •

(المقصد الثالث) في عرض شرائع هذا الدين تفصيلا •

(المقصد الرابع) ذكر الوازع والنازع الديني الذي يبعث
على ملازمة تلك الشرائع ويعصم عن مخالفتها •

(الخاتمة) في التعريف بالذين استجابوا لهذه الدعوة الشاملة
لتلك المقاصد ، وبيان ما يرجى لهم في آجلهم وعاجلهم « (١) » •

ثالثا - فضيلة الأستاذ الكبير الشيخ محمد محمد المدني •

يرى فضيلته « أن لكل سورة روحا يسرى في آياتها ويسيطر
على مبادئها واحكامها وتوجيهاتها واسلوبها » (٢) •

ونرى من عرضه الاجمالي لسورة النساء أن لها هدفا ترمى
الى تحقيقه وهو « توضيح معالم المجتمع الاسلامي وتبيين الخطوط
المكونة لصورته والميزة للامحـه وقسماته على الوجه الذي
يسعده ويرد عنه غوائل الشر وعوامل الفساد » (٣) •

وفي نهاية عرضه الاجمالي للسورة الذي يتبين منه وحدتها
وتناسقها برغم ما يتخلل ذلك من استطراد مناسب يقول : « هذا

(١) النبأ العظيم - المرجوم الدكتور محمد عبد الله دراز ص ١٨٥ •

(٢) المجتمع الاسلامي كما تنظمه سورة النساء - ص ٥ •

(٣) المرجع السابق ص ٣٠ •

عرض اجمالاً لما تضمنته سورة النساء من الأحكام والمبادئ،
والوصايا ، وكلها ذات صلة وثيقة بشأن المجتمع ، ورضع الأسس
التي يجب أن يقوم عليها .

ويمكننا أن نرد ذلك - إذا أردنا إيجاز أكبر - الى الأمور
الآتية :

١ - اعلان مبدأ المساواة بين الناس تمهيداً لاقامة المجتمع
على أساسه .

٢ - حقوق النساء ، واليتامى ، والسفهاء .

٣ - أحكام الموارث .

٤ - أحكام الزوجية وما يتصل بها .

٥ - التضامن الاجتماعي في ظل التوحيد والمخلوق الكريم .

٦ - أساس الحكومة الإسلامية .

٧ - التحذير من أهل النفاق والكفر ، ومن الأعداء الذين
يتربصون الدوائر بالمؤمنين ويحاربونهم حروباً مادية
ومعنوية .

٨ - ارسال الرسل شأن الهى ، وليس محمد يدعى من
الرسل .

٩ - اقامة الحجّة على من يزعمون التثليث ، واثبات أن الله
واحد ، وأن المسيح ما هو الا عبد الله .

١٠ - الرسالة المحمدية رسالة عامة موجهة الى الناس
أجمعين « (١) » .

(١) المجتمع الاسلامى كما تنظمه سورة النساء - ص ٤٢ .

ومن هذا العرض يتبين لنا أن الأستاذ الامام محمد عبده ، كان رائدا من رواد النهضة الاسلامية ، وقائد مدرسة اهتمت بالقرآن الكريم كمصدر اساسى للتوجيه والمعرفة . ورأت أن الوحدة في السورة لا تقل أهمية عن جمع المصحف في كتاب واحد ، فهذه حفظته من الضياع ، وتلك حمته من هجمات الأعداء ، وبينت أن للسورة منه روحا عامة تسيطر عليها وترمى من ورائها الى احياء روح المجتمع الاسلامى واحكام بنائه . كيف لا والقرآن روح من عند الله ، قال سبحانه : « وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا » الشورى/ ٥٢ .

الاساس الثانى عموم القرآن وشموله

١ - « معانى القرآن عامة وشاملة وارشاده مستمر الى يوم القيامة فلا يحمل وعظه ووعيده على أشخاص بعينهم . وانما نيط وعده ووعيده وتبشيريه وانذاره بالعقائد والأخلاق والعادات والأعمال التى توجد فى الأمم والشعوب » (١) . وهذه ميزة واضحة اختص بها القرآن الكريم من بين الكتب السماوية . فكل كتاب نزل الى قوم بعينهم ، ولزمن معين ، وشمل التغيير والتبديل كثيرا من هذه الكتب .

أما القرآن الكريم فهو كتاب الاسلام . وهو دعوة عامة للناس جميعا « وما يُوسِّلُناكَ إلَّا كافَّةً للنَّاسِ بِشِيرًا وَنَذِيرًا » وهو دستور باق ، وتشريع مستمر باستمرار حاجة الناس الى التشريع . وقد تكفل بحفظه السميع البصير فقال سبحانه « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » (الحجر/٩) .

وكثيرا ما كان يتوسع الأستاذ الامام فى معنى الآيات او يحمل النظر على النظر ليطبق القرآن على ما هو واقع بين الناس . فهو

(١) تفسير المنار ج١ ص ١٧٩ - ١٨٠ .

اذ يفسر الآيات الواردة في صفات المنافقين من أول سورة البقرة يطبق هذه الصفات على المنافقين في عصرنا وفي كل عصر « فلا يفترن أحد بقول بعض المفسرين ان هذه الآيات نزلت في المنافقين الذين كانوا في عصر النبي (صلى الله عليه وسلم) فيتوهم أنها لا تتناولهم وان كانت منطبقة عليه ، لأنه لم يتخذ القرآن اماماً وهادياً . ولم يستعمل عقله ومشاعره فيما خلقت له بل اكتفى عن ذلك بتقليد آبائه ومعاصريه في كل ما هم فيه » .

٢ - والأستاذ الامام بهذا يريد أن يجعل من القرآن دروساً يحتذيها المسلمون وأدبا يترجمونها في أفعالهم وأحوالهم ، فهو يقول في تفسير سورة الشرح عند آية « **ان مع العسر يسراً** » . « وكان هذه الآية عبرة لهذه الأمة وكان عليها أن تعرف أن مع العسر يسراً وأن وعد الله في هذه الآية حق وان تقتدى بنبيها في طلب الوسائل للخلاص مما هي وعندها كتاب الله وحده هداية للمهتدي وقوة للمقتدي ، ولما كانت القضية موضعاً للريب خصوصاً عند من أخذ الضيق بخناقه أكدت ب « ان » . ولما كان الشك يزداد بل قد ينتهي الى الإنكار في بعض أنواع العسر ، استأنف القضية نفسها وأعادها بلفظها فقال « **ان مع العسر يسراً** » ولكن على أن يكون معناها أعم من معنى سابقتها .

ولا يفوت الأستاذ الامام أن يدفع شبهة من اذهان بعض من يسمع هذا الكلام ، فيقول : « قد تقع أم أو أشخاص في ضرب من ضروب العسر من نوع ما سبق ، ثم يجدون الضعف من همهم عن الخلاص مما أطبق عليهم منه فيدوم لهم العسر وقد يموتون وتنشأ فيه أعقابهم . فآين اليسر الذي يصحب العسر عند هؤلاء ؟ » . ومن ضروب العسر ما يختلف نوعه عن المعهود كالمرض الطويل المفضي الى الموت ، وكالزماناة التي تصحب الزمن من أول حياته الى

مياته • فأى يسر جاء مع عسرها ؟ فجاءت هذه الآية المستأنفة
 لرفع هذا الاشتباه في عموم السنة الالهية ، وذلك ان اولئك الذين
 استعملوا ما وهبهم الله من القوى للخلاص مما ينزل بهم اذا كان
 مما يمكن كشفه ، لا ريب في كشف العسر عنهم بنوع من انواع
 اليسر كما وقع للنبي (صلى الله عليه وسلم) واصحابه • اما الآخرون
 الذين لا بصيرة عندهم في تصريف تلك المواهب الالهية بل يطلبون
 أن ينتهوا الى الغايات بغير بدايات ، وأن يصلوا الى المقصد بغير
 وسيلة فلا يستعملون عقولهم ولا عزائمهم في دفع ما يحل بهم •
 وليس لهم ثقة بربهم فيعملوا معتمدين عليه - هؤلاء يحسون
 بالألم حيناً ثم تخنس نفوسهم وتقع في حجر الاستكانة وتستقر فيها
 طمانينة الرضا بما غمرها من الضر فتسلب الاحساس به ،
 ثم اذا طال بها الزمن تحول فيه الألم الى لذة بالاعتداد ، ولا عجب
 من تحول الألم الى لذة فانك تراه في شارب الدخان ، مثلاً يالم
 الأول مرة بل قد يأخذه الدوار وأشد آلام الصداغ ثم ما يلبث أن
 يكون عادة مرغوبة يالم أشد الألم لتركها • ومن هذا نجد الألم
 التي تعودت على عسر الاستبداد والظلم قد الفت ذلك حتى صار
 يصعب عليها أن تحتل غيره ، ولا تزال تحن اليه • وكلما طلب
 ابعادها عنه اندفعت بالاقبال عليه فهذا نوع من اليسر ، وان
 كان أشأم من العسر ، ولكن ليست النفس راضية له مطمئنة
 اليه ؟ أما المرض الطويل الممتد الى الموت والزمانة مما لا يمكن
 كشفه فلك أن تقول انه لا يدخل في انواع العسر التي شملها استغراق
 العهد فان الاستغراق للعسر والضيق المعهودين ، وهما ما يمر
 بالخاطر اذا وقع الحديث على العسر أو الضيق وذلك هو الأنواع
 التي ذكرناها في تفسير الآية السابقة «**لأن مع العسر يسرا**»
 وبالجملة فالعسر الداخل في الاستغراق هو كل ما تجد النفس ألم
 الوقوع فيه وتنزع الى طلب الخلاص منه بالوسائل التي سنها

الله لذلك الخلاص ، ولا ريب في أن كل عسر من هذا القليل معه يسر يسوقه الله الى العامل الآمل العاقل ، جزاء عمله لتحقيق امله ، واستعماله لموهبة عقله ، أما مثل الزمانة والمرض الطويل فيدخلان في نحو قوله : « **فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون** » وكذلك يقال في عارض يعرض للأمة اذا حم هلاكها كزلزال ونحوه والله أعلم ، وتنكير اليسر لأن الذي يأتي بعد العسر أى نوع من أنواعه لا يختص بيسر معين ، والتعبير بالمعية لتوثيق الأمل بأنه لا بد منه كأنه معه . اذا علمت أن مع العسر يسرا فاعلم أن مع التعب في العمل النافع راحة « **فاذا فرغت** » من عمل من أعمالك النافعة لك ولأمتك « **فانصب** » أى خذ في عمل آخر واتعب فيه فانك تجد لذّة الراحة عقب النصب بما تجنيه من ثمرة العمل « **والى ربك فارغب** » أى لا ترغب الى أحد في استثمار أعمالك الا الى الله وحده « (١) » .

٣ - والأستاذ الامام يطبق في تفسيره القاعدة المشهورة « العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب » كلما وجد الى ذلك سبيلا ، ففي تفسيره لقوله تعالى : « **فالتوكلتم تارا تلقى لا يصلاحها الا الأشقى الذى كذب وتولى** » ، وسيجنبها الأتقى الذى يؤتى مائة يتزكى » .

يرى أن الأشقى جنس عام يشمل كل مذنب أحاطت به خطيئته ، وكل مؤمن ضعف ايمانه فارتكب المعاصى التى لا يرتكبها وهو مؤمن . وكذلك يتوسع في معنى الأتقى ليشمل كل أفراد المستقيمين فعلا . أو الراجعين الى الله بعد ذنوب أقلموا عنها وندموا عليها واستقاموا فعلا على جادة الحق . وبتفسير الأتقى والأشقى

(١) تفسير جزء عم ص ١٠٧ .

على النحو الذى سمعته تبطل تلك الاشكالات التى أوردها المفسرون فى الحصر - وما أشكل عليهم الا تقيدهم بالعادة فى استعمال الفاظ «كذب وتولى» . وتحكيهم عاداتهم واصطلاحاتهم التى وضعوها من عند انفسهم لأنفسهم فى كتاب الله تعالى وسنة رسوله . ثم انهم يوردون هنا اسبابا للنزول وبأن الآيات نزلت فى سيدنا أبى بكر رضى الله عنه لأنه اشترى من ارقاء المسلمين ضعفا . واعتقهم من ماله لا يبتغى فى ذلك الا وجه الله . ورووا غير ذلك وقالوا ان «الاشقي» هو أمية بن خلف ، وقيل غير ذلك ومتى وجد شيء من ذلك فى الصحيح لم يمنعنا من التصديق به مانع ولكن معنى الآيات لا يزال عاما كما رأيت والله أعلم» (١) .

والاستاذ الامام بسلوكه هذا المسلك فى تفسير القرآن يؤكد معنى العموم والشمول لآيات الله الحكيم . وأنه كتاب البشرية المخلد ومصباح الهداية ومنار الاسترشاد وفيه علاج المجتمع ، وشفاء ورحمة للمؤمنين ، من قال به صدق ومن حكم به عدل ، ومن ابتغى الهدى فى غيره أضله الله . لم تسمعه الجن حتى قالت : «انا سمعنا قرآنا عجبا يهلى الى الرشد فأمانا به ولكن نشارك بربنا أحدا» (٢) .

(١) تفسير جزء عم ص ١٠٧ .

(٢) سورة الجن آية (١) و (٢) .

الأساس الثالث

القرآن الكريم هو المصدر الأول للتشريع

ينهج الأستاذ الامام في تفسيره على اعتبار القرآن الكريم الاصل الأول من أصول التشريع . والاعتماد عليه أولا عند تقنين اى حكم من الأحكام .

وهو يتبع بذلك خطة النبي صلى الله عليه وسلم حين ارسل معاذاً الى اليمن . وسأله الرسول صلى الله عليه وسلم « ماذا تصنع ان عرض لك قضاء . قال أنظر حكمه في كتاب الله . قال فان لم تجد ؟ قال : أنظر في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال : فان لم تجد ؟ قال : أجتهد رأيي ولا آلو . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : الحمد لله الذى وفق رسول رسول الله لما يرضى الله ورسوله » (١) .

والأستاذ الامام بهذا يرد للقرآن وضعه الطبيعى في التشريع وينبه المقلدين الى غفلتهم عن مصادر التشريع الاولى وغرقهم في

(١) رواه ابو داود والترمذى والدرامى .

حماة التقليد — حتى كتب أحد شراح الحديث يقول في شرحه : هذا الحديث ليس على مذهب الشافعية • مع أن الشافعي رضى الله عنه يقول : « اذا صح الحديث فهو مذهبي واضربوا بقولي عرض الحائط » •

ويرى الأستاذ الامام أن الأئمة المجتهدين مأجورون في اجتهادهم ولكن هذا لا يبيح لنا أن نقدم رأيهم على القرآن الكريم • ولذلك نراه يسخر من بعض المفسرين الذين يعتبرون بعض آيات من القرآن مشكلة لأنها لم توافق آراء المذاهب •

وقد اعتمد — رحمه الله — على القرآن وحده في اباحة التيمم للمسافر مع قدرته على استعمال الماء • مخالفًا في ذلك جميع المذاهب • واعتمد على قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون ، ولا جنبًا الا عابري سبيل حتى تغتسلوا وان كنتم مرضى أو على سفر أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدًا طيبًا فامسحوا بوجوهكم وأيديكم ان الله كان عفوا غفورا » (١) •

قال الأستاذ الامام — مؤكدا جواز التيمم للمسافر — عند تعليقه على تفسيره هذه الآية : « المعنى أن حكم المريض والمسافر اذا أراد الصلاة حكم المحدث حدثا أصغر أو ملامس النساء ولم يجد الماء فعلى كل هؤلاء التيمم فقط • هذا ما يفهمه القارئ من الآية نفسها اذا لم يكلف نفسه حملها على مذهب من وراء القرآن يجعلها بالتكلف حجة له منطبقة عليه » • وقد طالعت في تفسيرها خمسة وعشرين تفسيرًا فلم أجد فيها غناء • ولا رأيت قولًا يسلم من التكلف ، ثم رجعت الى المصحف وحده فوجدت المعنى واضحًا

(١) سورة النساء آية ٥٧ •

جليا ، فالقرآن أفصح الكلام وأبلغه وأظوره وهو لا يحتاج عند من يعرف العربية مفرداتها وأساليبها الى تكلفات فنون النحو وغيره من فنون اللغة عند حافظي أحكامها من الكتب مع عدم تحصيل ملكة البلاغة الى آخر ما أطال به في الإنكار على المفسرين الذين عدوا الآية مشكلة لأنها لم تنطبق على مذاهبيهم انطباقا ظاهرا سالما من الركاكة « (١) » .

وقد شايعه في طريقته تلميذه السيد الأستاذ رشيد رضا ، فقال معلقا على كلام استاذہ « وإذا كان رحمه الله قد راجع خمسة وعشرين تفسيراً رجاء أن يجد فيها قولاً لا تكلف فيه ، فأنا لم أراجع عند كتابة تفسيرها الا روح المعاني وهو آخر التفاسير المتداولة تاليفاً وصاحبه واسع الاطلاع » فإذا به يقول : « الآية من معضلات القرآن » والله ان الآية ليست معضلة ولا مشكلة ، وليس في القرآن معضلات الا عند المفتونين بالروايات والاصطلاحات وعند من اتخذوا المذاهب المحدثه بعد القرآن اصولاً للدين يعرضون القرآن عليها عرضاً ، فإذا وافقها بغير تكلف أو بتكلف قليل فرحوا ، والا عدوها من المشكلات والمعضلات ، على أن القاعدة القطعية المعروفة عن أنزل عليه القرآن صلى الله عليه وسلم وعن خلفائه الراشدين رضى الله عنهم أن القرآن هو الأصل الأول لهذا الدين وأن حكم الله يلتبس فيه أولاً فإن وجد فيه يؤخذ وعليه يعول ولا يحتاج معه الى مأخذ آخر ، وإن لم يوجد التمس من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم على هذا أقر النبي صلى الله عليه وسلم معاذاً حين أرسله الى اليمن ، وبهذا كان يتوأمى الخلفاء والأئمة من الصحابة والتابعين ، وقد رأى القارئ أن معنى الآية واضح في نفسه ولا تكلف فيه ولا اشكال والله الحمد .

{تفسير المنار - ج ٥ - ص ١١٩ .

سيقول أديعاء العلم من المقلدين : نعم ان الآية واضحة
 المعنى كاملة البلاغة على الوجه الذى قررتهم ، ولكنها تقتضى ان
 التيمم فى السفر جائز ولو مع وجود الماء وهذا مخالف للمذهب
 المعروفة عندنا . فكيف يعقل أن يخفى معناها هذا على أولئك الفقهاء
 المحققين ويعقل أن يخالفونا من غير معارض لظاهرها أرجعوها اليه .
 ولنا ان نقول لمثل هؤلاء - وان كان المقلد لا يحتاج لأنه لا علم له -
 وكيف يعقل أن يكون أبلغ الكلام وأسلمه من التكلف والضعف
 معضلا مشكلا ؟ وأى الأمرين أولى بالترجيح : الطعن ببلاغة القرآن
 وبيان لحمله على كلام الفقهاء أم تجويز الخطأ على الفقهاء .
 لأنهم لم يأخذوا بما دل عليه ظاهر الآية من غير تكلف وهو الموافق
 الملتزم مع غيره من رخص السفر التى منها قصر الصلاة وجمعها
 وإباحة الفطر فى رمضان . فهل يستنكر مع هذا أن يرخص
 للمسافر فى ترك الغسل والوضوء وهما دون الصلاة والصيام فى
 نظر الدين ؟

ليس من المجرب أن الوضوء والغسل يشقان على المسافر
 الواجد للماء فى هذا الزمان الذى سهلت فيه أسباب السفر فى
 قطارات السكك الحديدية والبواخر ؟ أفلا يتصور المنصف أن
 المشقة فيها أشد على المسافرين على ظهور الابل فى مفاوز الحجاز
 وجبالها ؟ هل يقول منصف ان صلاة الظهر أو العصر أربعة فى
 السفر أسهل من الغسل أو الوضوء فيه ؟ السفر مظنة المشقة يشق
 فيه غالبا كل ما يؤتى فى الحضر بسهولة ، وأشق ما يشق فيه
 الغسل والوضوء وان كان الماء حاضرا مستغنى عنه «(١)» .

من هذا العرض يتبين لنا ان الأستاذ الامام يرى أن القرآن

(١) تفسير المنار - الجزء الخامس ص ١٢١ .

الكريم أصل التشريع ويليه السنة المطهرة ، وعليهما المول ان
اختلفت الآراء أو تعددت المذاهب .

قال تعالى : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ
إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا » (١) .

وطاعة الله تكون بتحكيم كتابه ، وطاعة الرسول بالتزام
سنته ، واولو الأمر هم أصحاب الرأي من العلماء والأئمة
المجتهدين .

فان وقع خلاف فلن يكون في أمر الله ولا في أمر رسول الله
انما يكون الخلاف في آراء الفقهاء وأقوال العلماء . واذا وقع
الخلاف فلنرده الى الأصلين الثابتين وهما : كتاب الله وسنة رسول
الله . وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ يقول : « تركت
فيكم ما ان تمسكتم بهما لن تضلوا كتاب الله وسنتي » .

ومما ينبغي مراعاته في هذا المقام أن الفقه الاسلامي قد مر
بمراحل يمر بها الكائن الحي وهي عصر النشأة . وعصر الشباب .
وعصر النضوج والكمال . واخيرا عصر التقليد .

وفي عصر التقليد التزم الفقهاء مذاهب ائمتهم وتعصبوا لها .
بل حملوا القرآن عليها . فحمل صاحب المنار ومن قبله الأستاذ
الامام على التفاسير السابقة التي تقدم آراء المذاهب على كتاب الله ،
وتريد أن تؤول القرآن بما يوافق آراء شيوخهم وأصحاب مذاهبهم .
وبينا أن القرآن امام غير مأموم ، وحاكم غير محكوم وصدق
الله العظيم : « وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا » .

﴿ سورة النساء الآية ٩٥ ﴾

الأساس الرابع

ممارسة التقليد

يذم الأستاذ الامام التقليد في تفكير المسلم المتأخر ويوجب الرجوع الى فهم المسلمين الأولين للقرآن .

١ - فلا يترك الأستاذ الامام آية من آيات القرآن تلم اتباع الآباء السابقين من غير تفكير . مثل قوله تعالى : « واذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا . أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون » البقرة / ١٧٠ الا ويلحق بهذا النوع من التقليد العلماء الذين يصرحون بأنهم مقلدون لا يلزمهم النظر في الكتاب والسنة ، بل يعتمدون على ما كتب غيرهم في الفقه ويدينون لكتب المقدمين على تعارضها وتناقضها ، ويكتفون بقولهم وكلهم من رسول الله ملتمس .

وفي تفسيره لقوله تعالى : « وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هودا أو نصارى تلك امانتهم قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين » البقرة / ١١١ .

نراه يستدل بأخر هذه الآية على ان « القرآن علم اهله ان يطالبوا الناس بالحجة لأنه اقامهم على سواء المحجة . وجدير بصاحب اليقين ان يطالب خصمه به ويدعوه اليه . وعلى هذا درج سلف هذه الأمة الصالح . » قالوا بالدليل . وطالبوا بالدليل ونهوا

عن الأخذ بشيء من غير دليل ، ثم جاء الخلف الطالح فحكم بالتقليد وأمر بالتقليد ، ونهى عن الاستدلال على غير صحة التقليد . حتى كان الاسلام خرج عن حده ، او انقلب الى ضده ، وصار الذين يعلمون أن الاسلام امتياز عن سائر الأديان بابطال التقليد ، وبالمطالبة بالبرهان والدليل ، وعلم الناس استقلال الفكر ، مع المشاورة في الأمر . يطالبون المسلمين بالرجوع الى الدليل ويعيبون عليهم الأخذ بقال وقيل . وياليتهم كان الأخذ بقول الله ، وقيل فيما يروى عن رسول الله ، ولكنه الأخذ يقال فلان وقيل عن علان (١) ٥٣ : ٢٣ « ان هي الا اسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان » (٢) النجم / ٢٣ .

٢ - وقد كان الأستاذ الامام متأثرا في ذلك بحالة المسلمين الراهنة وما أصابهم من ضعف سياسى وضعف في الثقافة الاسلامية الموروثة التي لصق بها من عوامل الضعف والتقليد ما جعلها عاجزة عن أن تواجه تيار الحياة المتجدد . وعاجزة عن أن تواجه الحياة الحديثة في أسلوبها وأن تلائم بين أحداثها وتعاليم الاسلام . بينما كان لطوافه في أوروبا وإطلاعه على نهضة القوم وإيجابيتهم في الحياة واتباعهم المنهج العلمي الحديث في البحث والمقارنة والاستنتاج أثره في دعوته المسلمين في كل مناسبة الى ترك التقليد واحترام عقولهم والاعتماد عليها في الفهم والاستنتاج والاستنباط . وهو لذلك يدعو العلماء الى الاعتماد على كتب القرون المتوسطة كالقرن الثالث والرابع الهجرى .

وعدم الاعتماد على كتب القرون المتأخرة التي الفت في عهد الضعف السياسى والفكرى ويضرب مثلا فيقول : « هذا الشوكانى

(١) المنار الجزء الاول ص ٢٢٤ .

(٢) هذه الآية فى المنار ج٦ ص ٩٥٢ .

لما كسر قيود التقليد الأعمى • حيث كان وهابيا معتدلا صار عالما وفتيا • ان حالة الفقهاء هى التى ضيعت الدين • ان الناس تعرض لهم باختلاف الزمان أمور ووقائع لم ينص عليها فى الكتب فهل يوقف سير العالم لأجل كتبهم ؟

هذا لا يستطيع ولذلك اضطر العوام والحكام الى ترك الأحكام الشرعية ولجئوا الى غيرها • ان أهل بخارى جوزوا الربا لضرورة الوقت عندهم • والمصريون قد ابتلوا بهذا فشدد الفقهاء على أغنياء البلاد فصاروا يرون أن الدين ناقص فاضطر الناس الى الاستدانة من الأجانب بأرباح فاحشة استنزفت ثروة البلاد وحولتها للأجانب • والفقهاء هم المسئولون عند الله عن هذا وعن كل ما عليه الناس من مخالفة للشرعة ، لأنه كان يجب أن يعرفوا حالة العصر والزمان ويطبقوا عليه الأحكام بصورة يمكن للناس اتباعها (أى كاحكام الضروريات) لا أنهم يقتصرون على المحافظة على نقوش هذه الكتب ورسومها ويجعلونها كل شيء ويتركون لأجلها كل شيء •

يقراءون الأصول ولا يخطر ببال أحد منهم أن يرجع فرعا من هذه الكتب الى أصله أو يبحث عن دليله • بل لم يخجلوا أن يقولوا نحن مقلدون لا يلزمنا النظر فى الكتاب والسنة (١) •

٣ - وقد كان تفسير الأستاذ الامام للقرآن الكريم محاولة موفقة لاطهار هذا التراث الاسلامى مسائرا للتطور موافقا لحاجات الناس فى كل زمان ومكان •

فالاسلام قد تميز عن الأديان السابقة بأن كل دين كان خاصا بفئة من الناس ، ولمدة من الزمن ، أما الاسلام فهو رسالة البشرية

(١) تاريخ الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده - الجزء الاول الطبعة الاولى - فى مطبعة المنار - ص ٩٤٤ و ٩٤٥ •

كافة « وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا » « وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين » .

وهو رسالة خالدة باقية قال تعالى : « انا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » وحفظ الكتاب لا يكون حفظ رسمه وآياته . بل من الحفظ أن يحفظ معانيه وأوامره لتناسب حال الناس . ولا يكون ذلك إلا بحسن الفهم له بما يناسب أوامر الله ومصالح المسلمين .

وقد كرر دعوته الى الاجتهاد . ومحاربة التقليد في غير مرة بل بمناسبة وبغير مناسبة فنراه في تفسير آخر سورة « عبس » وتولى « رغم أنه ليس فيها مناسبة للتم التقليد - فقد تحدثت السورة عن صنفين من الناس في يوم القيامة قال تعالى : « وجوه يومئذ مسفرة ضاحكة مستبشرة ، ووجوه يومئذ عليها غبرة ثمرفها قفرة » يقول الأستاذ الامام معلقا على تفسير هذه الآية :

« فمن كان في هذه الحياة الدنيا طالبا للحق ناظرا في الدليل لا تحجبه عن الاعتبار غفلة ولا تأخذه عن الحق اذا ذكر به أنفة ولا تنفره منه عادة ، ولا تباعده عنه ألفة ، فهو لا يعقد لنفسه عقيدة ، الا بعد تقريرها على المقدمات الصحيحة المستمدة من حكم البديهة ، ليس رأى فلان ، او قيل سابق في زمان . الا قول رسول كريم قامت على عصمته براهن يقبلها العقل السليم ، ويؤيدها الذكر الحكيم . ثم أخذ نفسه بالعمل على ما يطابق عقيدته ، فهو كما يمتقد بالحق يعمل للحق من كان هذا شأنه في حياته هذه فما الذي يلاقه اذا جاءت الصاخة . . ان وجهه يتهلل ويسفر ويضحك ويستبشر .

وأما من احتقر عقله ، ورضى جهله وصرفه عن الدليل ما أخذه
عن آبائه ، وتلقاه عن سلفه ورؤسائه .. فإنه يوم القيامة تعلق
وجهه الخبرة وتغشاه الفترة لأنه من الكفرة الفجرة « (١) » .

٤ - وقد حارب الأستاذ الامام هذه الفكرة التي شاعت بين
الناس والوهم الذي انتشر بينهم . من أن باب الاجتهاد قد أغلق
من قرون واقتصر اجتهاد الفقهاء على ترجيح بعض اقوال السابقين
على بعض فهو اجتهاد مقفل داخل مذهب معين وتفكير معين .

حمل الأستاذ الامام على هذا الوهم حملات متعددة بددت
فيالقه وأضعفت قيمته . وبين أن باب الاجتهاد مفتوح الى يوم
القيامة بشرط أن يتوفر في المجتهد أو المستنبط الشروط التي نص
عليها في كتب الأصول « وآمن الامام بأن للانسان وجودا ذاتيا
وكيانا مستقلا في هذا العالم ويستتبع ايمانه بوجوده الذاتي ،
اقرار امكانه على فهم الكتاب المنزل والتفقه على أساس منه » (٢) .
ومن أسباب ثورة الأستاذ الامام على التقليد وندائه بضرورة الاجتهاد
« أن الحياة الانسانية للمجتمع الانساني حياة متطورة ويجد فيها
من الأحداث والمعاملات اليوم ما لا يعرفه امس هذه الجماعة .
والاجتهاد هو الوسيلة المشروعة للملاءمة بين أحداث الحياة المتجددة
وتعاليم الاسلام . ولو وقف الأمر بتعاليم الاسلام عند حد تفقه
الأئمة السابقين لسارت الحياة الانسانية في الجماعة الاسلامية في
عزلة عن التوجيه الاسلامي . وبقيت أحداث هذه الحياة في بعد عن
تجديد الاسلام اياها . وهذا الوضع يخرج المسلمين في اسلامهم
كما يخرجهم في حياتهم » (٣) .

(١) تفسير جزء عم ص ٢٤ .

(٢) الفكر الاسلامي الحديث : للدكتور محمد البهي ص ١٢٧ .

(٣) المصدر السابق ص ١٢٧ .

٥ - على أن الحرب التي شنها الأستاذ الامام على التقليد وترك الاجتهاد لم يكن مبتدعا لها بل كان مسبوقا فيها بأئمة مجدددين ودعاة مصلحين هالهم حال العالم الاسلامي وعملوا على التهوض به وتحرير عقول اهله من خرافة قفل باب الاجتهاد .

وكان من هؤلاء ابن تيمية ، وابن قيم الجوزيه ، اللذان حملا على المذاهب الفقهية حملة شعواء لأنها تدور حول باب مقفل وبينوا أن الاستنباط يجب أن يؤخذ من الكتاب والسنة وما عدا ذلك « فهم رجال ونحن رجال » .

وقد سار على نهجه في حرب التقليد تلميذه المخلص وحامل فكرته من بعده السيد الأستاذ رشيد رضا . فدعا الى الاجتهاد وحارب التقليد في كثير من مواضع تفسيره العظيم . وشبه المقلدين من المسلمين لشييوخهم بالمقلدين من اهل الكتاب لأئمتهم واتباعهم فيما يحلون ويحرمون .

ف عند تفسير الجزء الأخير من قوله تعالى : « قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله »
آل عمران/ ٦٤ .

يقول في تفسيره :

« فالرب هو السيد المربي الذي يطاع فيما يأمر وينهى :
والمراد من له حق التشريع والتحليل والتحريم كما ورد في حديث
عدي بن حاتم قال : « أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم .
وفي عنقي صليب من ذهب فقال يا عدي اطرح عنك هذا الوزن
وسمعه يقرأ سورة براءة (٨ : ٣١) « انخلوا احبارهم ورجالهم
اربابا من دون الله » : « فقلت : يا رسول لم يكونوا يعبدونهم ،
فقال : اليس يحرمون ما أحل الله فيحرمون ؟ ويحلون ما حرم الله

فيحلون ؟ فقلت : بلى » • ومسئل حذيفة رضى الله عنه عن الآية فأجاب بمثل ذلك •

« قال الأستاذ الامام : كان اليهود موحدين ولكن كان عندهم شيء هو منبع شقائهم في كل حين وهو اتباع رؤساء الدين فيما يقررونه وجعله بمنزلة الأحكام المنزلة من الله تعالى ، وجرى النصارى على ذلك وزادوا مسألة الغفران وهي مسألة تقاوم امرها في بعض الأزمان حتى ابتلعت بها الكنائس أكثر أملاك الناس ، ومن الغلو فيها ولدت مسألة البروتستانت اذ قاموا فقالوا هلم بنا نترك هؤلاء الأرباب من دون الله وناخذ الدين من كتابه لا نشرك معه في ذلك قول أحد •

« قال الفخر الرازى بعد ما نقل حديث عدى في تفسير الآية :

« قال شيخنا ومولانا خاتمة المحققين والمجتهدين رضى الله عنه قد شاهدت جماعة من مقلدة الفقهاء قرأت عليهم آيات كثيرة من كتاب الله تعالى في بعض المسائل وكانت مذاهبهم بخلاف تلك الآيات فلم يقبلوا تلك الآيات ولم يلتفتوا اليها وبقوا ينظرون الى كالمتعجب ، يعنى كيف يمكن العمل بظواهر هذه الآيات مع أن الرواية عن سلفنا وردت على خلافها • ولو تأملت حق التأمل وجدت هذا الداء ساريا في عروق الاكثرين من أهل الدنيا » •

قال السيد رشيد رضا • معلقا عن كلام الفخر الرازى :

« ان شيخه رحمه الله كان مجتهدا بحق ، اما هو فعلى توسعه في فن الاستدلال يؤمن بالمذهب تارة بالتأويل والجدل ويستقل بالاستدلال أخرى • وقد جاء بعد شيخه كثير من المجتهدين مثله • ولكن كثرة المقلدين وتأييد الحكام لهم قد نصر باطلهم على حق أولئك الائمة ، ولولا الحكام الجاهلون والأوقاف التى وقفت على فقه

المذاهب لم يتفرق المسلمون في دينهم شيئا حتى صدق عليهم ماورد
في أهل الكتاب قبلهم الا من هده الله ووفقه لا يثار كتاب الله
وسنة رسوله على كل شيء «(١)» .

وانت ترى أن الأستاذ الامام جعل من تفسيره للقرآن الكريم
منبرا يدعو فيه احرار العلماء الى أعمال عقولهم والتفكير فيما
يصلح أهل زمانهم ومحاربة التقليد الذي يؤدي بالمسلم الى أن يكون
شخصا سلبيا في الحياة يقوم علمه على ترديد آراء السابقين
وبنتهى مجهوده الى نقل كلام المتقدمين مع أن العلم ليس وقفا على
متقدم ، ولا حبسا على السابقين بل ربما أتى الأواخر بما لم يتهيأ
مثله للأوائل .

والقرآن الكريم دستور المسلمين ، وحياتهم متجدة . وتطرا
في أزمانهم أحداث لم تكن عند السابقين « وذلك يوجب على العلماء
أن تكون لهم جمعيات يتدارسون فيها أمور الدين ويعلمون أحكامه .
وإذا كان بعض الأحكام قد رجع لظروف خاصة فيجب أن
يلذكروا ذلك » (٢) .

وفي منظومة فنية تدرس في الأزهر تقرأ هذا البيت :

اذ كل من قلد في التوحيد ايمانه لم يخل من ترديد

٦ - وقد كان الامام مصلحا ومجتهدا . فراعى المصلحة
العامة في تفسيره للقرآن الكريم وفي فتاويه العامة وطالب الحكام
وأولى الأمر والفقهاء برعاية مصالح الناس في أحكامهم وفتاويهم .
وبين لهم أن المصلحة العامة أصل في الأحكام السياسية
والمدنية يرجع اليه في غير تحليل المحرمات أو ابطال الواجبات .

(١) المنار ج ٤ ص ٩١٦ .

(٢) تاريخ الأستاذ الامام ص ٩٤٥ .

وطالب القضاة بأن تكون أحكامهم على وفق المصالح والمنافع
الوجودية .

وقد كان الامام مفتيا للديار المصرية ، ولكنه لم يقبل ان
يعيش بين المحابر والدفاتر فجاب البلاد المصرية ولمس علل الناس
ووصف الداء ، وشخص الدواء .

وطاف الامام بالمحاكم الشرعية ووضع تقريرا عنها نبه فيه
الحكام والقضاة الى تأليف لجنة من العلماء لاستخراج كتاب في
احكام المعاملات الشرعية ينطبق على مصالح الناس في هذا العصر .
ولاسيما الأحكام التي هي من خصائص المحاكم الشرعية « ولا يعدل
فيه عن مذهب الحنفية الا في الأحكام التي لا تنطبق على مصلحة
الناس في هذا العصر اذا حكم فيها بمذهبهم ، وهذه حالة ضرورة
او حاجة تنزل منزلة الضرورة ، وبهذا الاعتبار يكون من مذهبهم
لأن الحكم الذي تمس اليه الحاجة أو يضطر اليه يصير متفقا
عليه » (١) .

فالشريعة الاسلامية عامة باقية الى آخر الزمان ، ومن
لوازم ذلك أنها تنطبق على مصالح الخلق في كل زمان ومكان ، مهما
تغيرت أساليب العمران ، وشريعة هذا شأنها لا تنحصر جزئيات
أحكامها لأنها تتعلق بأحوال البشر ما وجدوا ، ولا يحيط بذلك علما
الا عالم الغيب والشهادة ، وهو الذي جعل أساسها حفظ الدين
والنفس والعقل والعرض والمال ، اذ مصالح البشر في كل آن مبنية
على هذه الأشياء التي فيها السعادة في المعاش والمعاد . وقد
استخرج الأئمة والفقهاء رضى الله عنهم القواعد الكلية والأحكام

(١) وقد جرت الحكومة المصرية بعد ذلك على هذا الرأي . انظر تاريخ
الاستاذ الامام ١ ص ٦١٧ .

الجزئية ، وبنوها على أساس هذه الأصول الخمسة ، ومن القواعد المتفق عليها بينهم أن العبرة بالمعاني لا بالألفاظ ، كما مر آنفا .
 وأن الضرورات تبيح المحظورات ، وأن المشقة تجلب التيسير ، وأن الأمر إذا ضاق اتسع ، وأن الضرر الخاص يتحمل لدفع الضرر العام . والضرر الأشد يزال بالأخف وأن الحاجة تنزل منزل الضرورة عامة أو خاصة ، وأن الأحكام تتغير بتغير الأزمان ، وأن التعيين بالعرف كالتعيين بالنص ، ومن فهم كلام أئمة الفقه حق فهمه الفاء لا يتعدى هذه القواعد « (١) » .

والقرآن الكريم يذكر في كثير من نصوصه أن أساس التشريع رفع الحرج واليسر بالناس قال تعالى :

« يريد الله ليسين لكم ويهديكم سنن الدين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم » .

« والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوان أن تميلوا ميلا عظيما » .

« يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الانسان ضعيفا » (٢) .

« ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج » « وما جعل عليكم في الدين من حرج » « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » « فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه » .

وبينت الأحاديث الشريفة الأساس العام لرعاية المصلحة ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : « لا ضرر ولا ضرار » « يسروا ولا تعسروا » « ان الله يحب أن تؤتى رخصة كما يحب أن تؤتى عزائمه » .

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج١ ص ٣١٤ .
 (٢) سورة النساء : الايات ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ .

« والسلف من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم جروا على مراعاة المصالح فيما لا يحصى من المسائل . »

« ومن ذلك أن أبا بكر رضي الله عنه استخلف عمر مع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يستخلف . وجمع صحف القرآن المتفرقة ولم يجمعها رسول الله صلى الله عليه وسلم وحارب ما نعى الزكاة ، ولم يكن لشرب الخمر حد مقدر فجعله أربعين . وعمر رضي الله عنه لم يستخلف كما استخلف أبو بكر وأسقط سهم المؤلفة قلوبهم في الصدقات ، وهو ثابت بالنص . وأسقط حد السرقة عام المجاعة وهو منصوص . وكان يشاطر من يتهمه من الولاة في ماله لاختلاط أموالهم الخاصة بأموال استفادوها بسلطان الولاية . وقتل الجماعة بالواحد حين اشتركوا في قتله ، وأوقع الطلاق الثلاث بلفظ واحد ثلاثا حين تتابع الناس فيه وكان يحسب واحدة قبله . وأثنى بتطليق زوجة المفقود بعد أربع سنين من فقده وانقطاع خبره . ومنع بيع أمهات الأولاد وترك التغريب في الزنا حين لحق أحد المغربين بالروم وتنصر ، ونفى ابن حجاج — وكان شابا جميلا — حين سمع بعض النساء يشجب بما يفريه . »

« وعثمان رضي الله عنه جمع المسلمين على مصحف واحد وأحرق ما عداه ، وورث زوجة المطلق الفار منه وتتابع الناس في شرب الخمر في زمنه فاستشار الصحابة في حد الشرب فقال : « من سكر هذى ومن هذى . افترى . فأرى عليه حد المفترين » فاتفقوا على جعله ثمانين . »

« واتفق الخلفاء على تضمين الصنائع لتهاونهم فيما بأيديهم وحاجة الناس إليهم ، وقال علي : « لا يصلح الناس إلا ذاك » ، وغير ذلك كثير » (١) .

(١) أصول التشريع الاسلامي للاستاذ على حسب الله ص ٨٥ .

وبين الإمام أن واجب الحكم النظر في أحوال الناس واستنباط الأحكام التي تناسب حياتهم .

فان لم يفعلوا ذلك قام العلماء بجمع هذه الأحكام وتقديمها للحكام .

ويقول الإمام : « كان ينبغي أن يكون للفقهاء جميعيات يتذكرون فيها ويتفقون على الراجح الذي ينبغي أن يكون عليه العمل ، وإذا كان بعض المسائل رجح لأسباب خاصة بمكان أو زمان ينبغي لهم لتنبيه على ذلك ، وأن هذا الحكم ليس عاما وإنما سببه كذا ، لا أنهم يجعلون كل ما قيل عن فقيه واجب الاتباع في كل زمان ومكان » (١) .

وقد رأى الإمام في رعاية المصلحة العامة تلميذه السيد رشيد رضا فذكر رعاية المصلحة في مواضع كثيرة من تفسير المنار .

يوجز الكلام عنها حيناً ويبسط الكلام أحيانا وينقل كلام السابقين في المصالح المرسلة وينقده وينظمه ويعلق عليه .

كتب عند تفسير قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم وإن تسألوا عنها حين ينزل القرآن تبد لكم عفا الله عنها والله غفور حلیم » (٢) .

كتب معلقا على هذه الآية بحثا مستفيضا عن القياس والمصالح المرسلة استغرق ثلاثة وسبعين صفحة (٣) وهو يدل على كثرة

(١) تاريخ الأستاذ الإمام ج١ ص ٦٤٥ .

(٢) المائدة آية ١٠٥ .

(٣) من ص ١٣٠ - ٢٠٢ ج٧ : ومن المؤلف ان قرئ في تفسير المنار مباحث قيمة متنوعة تناهز المائة صفحة - وتكاد تكون مستقلة عن التفسير .

المعلومات واستقصاء نقاط البحث والدقة التامة في مواضع معينة
والاحاطة بأراء السابقين وافكارهم ومدى تأثير بعضهم في بعض .

وفي نهاية البحث نقل صاحب المنار كلام الشاطبي فقال تحت
عنوان : « ما حرره الشاطبي في مسألة المصالح » (١) :

« وأما الشاطبي فإنه جعل الباب الثامن من كتابه الاعتصام
في التفرقة بين البدع والمصالح المرسلة والاستحسان - فأما
الاستحسان فإذا لم يرجع الى قياس صحيح أو الى رعاية المصلحة
فليس بشيء . وأما المصالح المرسلة فقد وافق الشاطبي الأصوليين
على عدّها مما يسمونه المعنى المناسب ووضحها بعشرة أمثلة منها :

١ - اتفاق الصحابة على كتابة القرآن في الصحف التي
سمى مجموعها المصحف .

٢ - اتفاقهم على جلد شارب الخمر ثمانين جلدة - كذا قال .

٣ - قضاء الخلفاء الراشدين بتضمين الصناع . وقوله على
رضي الله عنه في ذلك : لا يصلح الناس الا ذاك .

٤ - ما ذهب اليه بعض العلماء من الضرب في التهم ، وما ذهب
اليه مالك من السجن في التهم ، مع أن السجن نوع من العذاب .

٥ - ما قرره وتقل مثله عن الفزالي وابن العربي من جواز
وضع الامام العادل ضرائب واعانات مؤقتة عند الضرورة لتكثير
الجنود لسد الثغور وحماية الملك ، اذا لم يوجد في بيت المال
ما يفي بذلك .

٦ - اختلاف العلماء في العقاب على بعض الجنائيات
بأخذ المال .

(٢) تفسير المنار : ج٧ ص ١٩٥ .

٧ - الزيادة على سد الرmq اذا توالى ضرورة الاكل من المحرم كالميتة فى المجاعات ، أو عم الحرام بلدا أو قطرا فى جميع الأموال ، فحينئذ لا ينظر الى أصل المال • بل يؤخذ من الوجه الشرعى كما لو كان أصله حلالا • هذا ملخص معنى ما ذكره وعزى القول به الى ابن العربى وأحال فى بسطه على الفزالى فى الأحياء أى فى كتاب الحلال والحرام من الجزء الثانى منه •

٨ - قتل الجماعة بالواحد • قال : والمستند فيه المصلحة المرسله ، اذ لا نص على عين المسألة ولكنه منقول عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه وهو مذهب مالك والشافعى •

٩ - اقامة امام للمسلمين (خليفة) غير مجتهد فى الشرع اذا فقد المجتهد على أن العلماء اتفقوا على أن الامامة الكبرى لا تمنع الا لمن نال رتبة الاجتهاد والفتوى فى علم الشرع ، كما أنهم اتفقوا أو كادوا يتفقون على أن القضاء بين الناس لا يحصل الا لمن رقى فى رتبة الاجتهاد • وهنـب صحيح على الجملة • « ولكن اذا فرض خلو الزمان عن مجتهد يظهر بين الناس وافتقروا الى امام يقدمونه لجريان الأحكام وتسكين ثورة الثائرين والحيطة على دماء المسلمين وأموالهم - فلا بد من اقامة الأمثل ممن ليس بمجتهد » •

ثم بين وجه ذلك وصرح بأنه لا يتجه الا على فرض خلو الزمان عن مجتهد ، وهذه مسألة فيها بحث ، وقد صرح المحققون بأنه لا يجوز خلو الزمان عن مجتهد • وليس هذا محل بيان المسألة بل هو لا يتسع لتحقيق مسألة المثال المقروضة أيضا •

١٠ - بيعته من لم تتوفر فيه شروط الامامة ابتداء أو استدانتها بعد وجود الكفو لها كالقرشى المجتهد الخ خوفا من الفتنة وتفرق الكلمة • وقد ذكر من الشواهد على هذا المثال

مبايعة ابن عمر ليزيد ولعبد الملك بن مروان على كونهما من أئمة الجور وأخذهما الملك بالسيف لا باختيار الأمة ، ونهى مالك عن الخروج على أبي جعفر المنصور . وفي هذه المسألة إبحاث من وجوه كثيرة فلا تؤخذ على إطلاقها ، وقد سبق في تفسير آية المحاربين (البغاة) قول وجيز فيها ، وإشارة الى بعض مسائلها ، منه أن تحريرها لا يمكن الا بمصنف خاص ، ومنه أن الرأي الغالب على الأمم في هذا العصر أن المصلحة في الخروج على الملوك المستبدين الجائرين كما فعلت الأمة العثمانية اذ كانت قوة خرجت بها على سلطانها عبد الحميد فسلبت السلطة منه وخلعته بفتوى من شيخ الاسلام فيها .

» ومن دقق النظر في الأمثلة التي أوردها الشاطبي لمسألة المصالح المرسلة تبين له أن بعضها يدل عليه النصوص أو السنة العملية ، ومنها ما يدل عليه القياس . فمن الأول كتابة القرآن في مصحف يجمعه كله . فإن تسمية الله تعالى إياه كتابا يدل على وجوب كتابته ، واتخاذ النبي صلى الله عليه وسلم الكتاب له يكتبون بأمره كل ما نزل في وقته يدل على ذلك . وسبب عدم جمع النبي صلى الله عليه وسلم له في المصحف ظاهر لا يحتاج الى إطالة الفكرة وهو احتمال المزيد في كل سورة مادام حيا ؛ ولا يمكن أن يتصور أحد ولا أن يجد شبهة على كون كتابته في صحف متفرقة هو مطلوب الشارع وإنما تلبث أبو بكر رضى الله عنه في الأمر أولا على عادة أهل الرواية في الأمور العظيمة .

وناهيك بأوائل الأعمال التي تعرض على أصحاب المناصب العليا في مناصبهم . ومن الثاني حد السكر قيل انه قياس على القذف ، وقيل انه تعزيز لا يجب التزام العدد فيه .

« والحق الجلى الظاهر هو أن مسائل المعاملات التى يرجع فيها الى الحكام من قضائية وسياسية وحربية ترجع كلها الى الأصل الذى بينه حديث « لا ضرر ولا ضرار » أى رفع الضرر الفردى والمشارك ، ومنه أخذت قاعدة دفع المفساد وحفظ المصالح ، مع مراعاة ما علم من نصوص الشارع ومقاصده ، وأمثلة هذا فى أعمال الخلفاء الراشدين المالية والإدارية والحربية كثيرة جدا ، على أن جماهير الفقهاء يصرحون دائما بأرجاع جميع الأحكام الى القاعدة المذكورة آنفا ، فقواعد العز بن عبد السلام الشافعى المشهود له بالاجتهاد المطلق أكثرها يدل على هذه القاعدة .

« وانما فر أكثر علماء الأمة من تقرير هذا الأصل تقريراً صريحاً مع اعتبارهم كلهم له — كما قال القرافى — خوفاً من اتخاذ ثمة الجور إياه حجة لاتباع أهوائهم وأرضاء استبدادهم فى أموال الناس ودمائهم ، فأروا أن يتقوا ذلك بأرجاع جميع الأحكام الى النصوص ولو بضرب من الأقيسة الخفية . فجعلوا مسألة المصالح المرسلة من أدق مسالك العلة فى القياس ، ولم ينوطوها باجتهاد الأمراء والحكام . وهذا الخوف فى محله ولكنه لم يبق الأمة من أهواء الحكام كما ينبغى ، إذ كان يوجد فى عهد كل ظالم من علماء السوء من يمهّد له الطريق ولو لبعض ما يريده من اتباع الهوى .

والطريقة المثلى لحفظ الحق وإقامة ميزان العدل ، هى رفع قواعد الحكم على الأساس الذى شرعه الله تعالى للمسلمين بقوله « وأمرهم شورى بينهم » وقوله « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » لا بإنكار أصل المصالح ، ولا بالتضييق فى تفريع الأحكام عليها . فإذا نيط ذلك بأولى الأمر (أى أهل الحل والعقد) الذين ينصبون الامام (الخليفة) لا يخشى من جعل مراعاة المصالح ذريعة للمفاسد ما يخشى منه فى حال اقرار كل متغلب على

الحكم مع التضييق في مسالك استنباط الأحكام ، الذي جرى عليه جماهير الفقهاء ، وإنما منار المفاسد كلها أن يوسد الأمر غير أهله ، وأن يقر على الملك كل متغلب ويرضى بتقليده كل جائر جاهل ، فهذا هو الذي أضاع على المسلمين دينهم ودنياهم .

نتيجة ما تقدم :

علم مما تقدم أن المسائل الدينية المحضة وهي العقائد والعبادات تؤخذ من نصوص القرآن وبيان السنة لها بالقول أو العمل . على الوجه الذي كان عليه الصدر الأول من الصحابة ، فما اجمعوا عليه فلا عذر لأحد في مخالفته ، وما اختلفوا فيه ينظر في دلائله ويرجح بعضه على بعض ولا يلتفت الى الشذوذ ، ولا يجوز بحال من الأحوال احداث عبادة جديدة أو الاتيان بعبادة مأثورة على غير الوجه الذي كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وجماهير أصحابه رضى الله عنهم لا بقياس ، ولا بدعوى اجماع لمن بعدهم ، ولا لمصلحة ، ولا بغير ذلك من العلل والنظريات ، لأن الله تعالى قد اكمل الدين اصوله وفروعه بكتابه وبيان رسوله صلى الله عليه وسلم وأخذنا أن ما سكنت عنه فهو عفو منه سبحانه ، فمن زاد من ذلك شيئاً كان مراغماً لنص القرآن أو طاعنا في بيان الرسول صلى الله عليه وسلم أو زاعماً أنه اكمل منه علماً وعملاً بالدين .

وأما الأمور الدنيوية من حلال وحرام وسياسة وقضاء وآداب فهي تنقسم بحسب الأدلة الى ستة أقسام :

أولاً - ما فيه نص صريح في الحكم وارد مورد التكليف الشرعي العام ، فالواجب أن يعمل بذلك النص ما لم يعارضه ما هو أرجح منه من النصوص الخاصة بموضوعه أو العامة كنفى الحرج ونفي الضرر والضرار ، وكون الضرورات تبيح المحظورات بنص قوله

تعالى : « (الا ما اضطررتم اليه) » وفي هذه الحال يجب على أئمة المسلمين تنفيذه ومؤاخذه من تركه .

ثانيا - ما يدل عليه نص صحيح بعمومه أو تعليله أو مفهومه دلالة واضحة أجمع عليها أهل الصدر الأول أو عمل بها جمهورهم ، وعرف شنود من خالف منهم . فالواجب في هذا عين الواجب فيما قبله .

ثالثا - ما ورد فيه نص تكليفي غير صريح . أو حديث غير واه ولا صحيح فاختلفت فيه الصحابة أو غيرهم من علماء السلف وأئمة الفقه ان كان مما وقع في زمنهم - فمثل هذا يعمل فيه كل مكلف باجتهاد نفسه ويعذر كل من خالفه فيما ظهر له انه الحق فلا يعيبه ولا ينتقده ، كما اختلف السلف في بعض أحكام الطهارة والنجاسة ولم يجب أحدهم مخالفه فيه ولم يمتنع من الصلاة معه لا اماما ولا مقتديا ، وكما فهم بعض الصحابة من آية البقرة في الخمر تحريمها وبعضهم عدم تحريمها فعمل كل بما ظهر له ولم يعترض على غيره .

ومثله ما يستنبطه بعض العلماء من الكتاب والسنة في كل زمان فمن ظهر له ان ذلك من الدين وأن كلام الله تعالى أو سنة رسوله صلى الله عليه وسلم دالة عليه عمل به ومن لم يظهر له ذلك فلا يكلفه تقليدا لمن استنبطه ، وقد نقل عن أشهر المجتهدين من الفقهاء أنه لا يجوز لأحد أن يقلدهم وأن يأخذ بشيء من أقوالهم الا اذا عرف مأخذه وظهر له صحة دليله ، وعند ذلك يكون متبعا لما أنزل الله لا لأراء الناس ، فلا يكون مخالفا لقوله تعالى : « اتبعوا ما أنزل اليكم من وحيكم ولا تتبعوا من دونه اولياء » .

واما ما يتعلق بالأمور العامة من هذا القسم كالأحكام القضائية والسياسية فينبغي أن ينظر أولو الأمر ويتشاوروا فيه من

حيث تصحيح النقل ، ومن حيث طريق الدلالة على الحكم ، فإذا ظهر لهم ما يقتضى الحاقه بأحد الأقسام السابقة الحقوه به فكان له حكمه ، والا كان كالمسكوت عنه .

رابعاً - ما ورد فيه نص من الكتاب أو السنة وارد مورد التكليف كالأحاديث المتعلقة بالعادات من الأكل والشرب والطب ونحو ذلك ، فالأولى والأفضل للمسلم أن يعمل بها ما لم يمنع من ذلك مانع من الشرع أو المصلحة والمنفعة العامة أو الخاصة .

خامساً - ما سكنت عنه الشارع فلم يرد فيه عنه ما يقتضى فعلا ولا تركا فهو الذى عفا الله تعالى عنه رحمة منه وتخفيفا على عباده . « فليس لأحد من عباد الله تعالى أن يكلف عبدا من عبده تعالى فعل شيء أو ترك شيء بغير إذن منه سبحانه ، وأن ما أمرنا الله تعالى به من طاعة أولى الأمر منا خاص بأمور الدنيا ومصلحتها ومشروط فيه ألا يكون في معصية الله تعالى كما قال الرسول صلى الله عليه وسلم فيما رواه الشيخان في الصحيحين وأبو داود والنسائي من حديث علي كرم الله وجهه : « لا طاعة لأحد في معصية الله إنما الطاعة في المعروف » وأما أمر الدين فقد تم وكمل ، وهو تعالى شارع الدين كما قال : « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك » .

وكما قال : « ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها » والرسول صلى الله عليه وسلم هو مبلغ الدين كما قال تعالى : « ان عليك الا البلاغ » ومبينه كما قال : « واتزلنا إليك الذكر تبيين للناس ما نزل اليهم » (١) .

(١) تفسير المنار ج٧ ص ٢٠١ .

الاساس الخامس

اعمال النظر واستخدام المنهج

العلمى فى البحث والاستنباط

هذا المبدأ مرتبط بالمبدأ السابق • فلئن كان ترك التقليد
مبدأً سلبياً • فإن البحث وضم المقدمات اليقينية واستنتاج المجهول
منها مبدأً ايجابياً •

١ - وهذا المبدأ يزعم الغربيون أن الفضل فى العمل به يرجع
الى العلامة بيبكون الفيلسوف الانجليزى ، الذى دعا الى المنهج
الحديث الذى يقوم على المشاهدة والتفكير المنظم •

ولكن الأستاذ الامام بين فى أكثر من موضع أن هذا المنهج
قديم جاء به القرآن الكريم • فالقرآن حافل بآيات تدعو الانسان
الى النظر فى الكون وتدبر آياته وعجائبه • واعتبار الكون كتاباً
مفتوحاً يقرؤه كل انسان ويتأمل فى خلق الله ليعرف أن لهذه
الصنعة البديعة المحكمة وهذا النظام المنسق والخلق الكامل السليم،
خالقاً مبدع السموات والأرض وممسكاً بنظامهما ، ومدبراً لشيئون
الكون العظيم •

قال تعالى : « افلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج » (١) .

وقال تعالى : « فلينظر الانسان مم خلق » خلق من ماء دافق .
يخرج من بين الصلب والترائب . انه على رجعه لقادر » (٢) .

وقال عز شأنه : « فانظر الى آثار رحمة الله كيف يحيى الأرض بعد موتها ان ذلك لمحبي الموتى وهو على كل شيء قدير » (٣) .

ويقول الأستاذ الامام عند الكلام على تفسير قوله تعالى :
« هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعا ثم استوى الى السماء فسواهن سبع سموات وهو بكل شيء عليم » (٤) .

« يصور لنا قوله تعالى : (خلق لكم) قدرته الكاملة ونعمه الشاملة اى قدرة اكبر من قدرة الخالق : و اى نعمة اكمل من جعل كل ما فى الأرض مهياً لنا ومعددا لمنافعنا ؟ وللانتفاع بالأرض طريقان : (أحدهما) الانتفاع بأعيانها فى الحياة الجسدية (وثانيهما) النظر والاعتبار بها فى الحياة العقلية ، والأرض هى ما فى الجهة السفلى أى ما تحت أرجلنا ، كما أن المراد بالسماء كل ما فى الجهة العليا أى فوق رؤوسنا وأننا ننتفع بكل ما فى الأرض ، برها وبحرها من حيوان ونبات وجماد ، وما لا تصل اليه أيدينا ننتفع به بقولنا بالاستدلال به على قدرة مبدعه وحكمته . والتعبير يتناول ما فى الأرض من المعادن بالنص الصريح » (٥) .

(١) سورة ق ، آية ٦ .

(٢) سورة الطارق آيات ٥ و ٦ و ٧ و ٨ .

(٣) سورة الروم ٥٠ .

(٤) سورة البقرة ٢٩ .

(٥) تفسير المنار ج ١ ص ٢٤٧ .

٢ - وحسب القرآن الكريم ، وهو كتاب دين أن يوجه الانسان الى هذا الكون واستكناه سره وفهم نظامه ، بل يرشده الى أن الكون قد خلق له وكل شيء مباح في أصله « والأصل في الأشياء الاباحة » .

« بذلك خرج القرآن على تزمة أهل الأديان السابقين ، وضغطهم على حرية الفكر والبحث . وأمرهم بالتسليم والاذعان من غير نقاش أو فهم .

ان القرآن جدير بأن يسمى كتاب حرية الفكر واحترام العقل وتكوين شخصية الفرد عن طريق بحثه وعلمه واستخدام عقله وفكره « (١) . وهذه الاباحة للنظر والبحث في الكون ، بل هذا الارشاد اليها بالصيغ التي تبعث الهمم وتشوق النفوس ككون كل ما في الأرض مخلوقا لنا مجبوسا على منافعنا هو مما امتاز به الاسلام في ترقية الانسان . فقد خاطبنا القرآن بهذا على حين أن أهل الكتاب كانوا متفقين في تقاليدهم وسيرتهم العملية على أن العقل والدين ضدان لا يجتمعان . والعلم والدين خصمان لا يتفقان ، وأن جميع ما يستنتجه العقل خارجا عن نص الكتاب فهو باطل .

ولذلك جاء القرآن يلج أشد الإلحاح بالنظر العقلي ، والتفكير والتقدير والتدبر والذكر ، فلا تقرا منه قليلا الا وتراه يعرض عليك الأكوان وبأمرك بالنظر فيها واستخراج أسرارها واستجلاء حكم اتفاقها واختلافها .

« ١٠ : ١٠١ قل انظروا ماذا في السموات والأرض » .

« ٢٩ - ١٩ قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق » .

(١) تفسير المنار ج ١ ص ٢٤٩ .

» ٢٢ : ٤٦ فلم يصيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها « .

» ٨٨ : ١٧ افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت « .

الى غير ذلك من الآيات الكثيرة جدا ، واكثر القرآن من شيء دليل على تعظيم شأنه ووجوب الاهتمام به . ومن فوائد الحث على النظر في الخليفة للوقوف على أسرارها بقدر الطاقة ، واستخراج علومها لترقية النوع الانساني الذي خلقت هي لأجله - مقاومة تلك التقاليد الفاسدة التي كان عليها أهل الكتاب فاودت بهم وحرمتهم من الانتفاع بما أمر الله الناس أن ينتفعوا به .

» كانت أوروبا المسيحية في غمرة من الجهل ، وظلمات من الفتن تسيل الدماء فيها أنهارا لأجل الدين ، وباسم الدين وللأكرام على الدين ، ثم فاض طوفان تعصبها على المشرق ورجعت بعد الحروب الصليبية تحمل قبسا من دين الاسلام وعلوم أهله ، فظهر فيهم بعد ذلك قوم قالوا لنا الحق في أن نتفكر ، وأن نعلم أن تستدل فحاربهم الدين ورجاله حربا عوانا انتهت بظفر العلم ورجاله بالدين ورجاله ، وبعد غسل الدماء المسفوك ، قام منذ مائتي سنة الى اليوم رجال منهم يسمون هذه المدنية القائمة على دعائم العلم ، المدنية المسيحية . ويقولون بوجوب محق سائر الأديان ومحوها بعد انهزامها من أمام الدين المسيحي لأنها لا تتفق مع العلم وفي مقدمتها الدين الاسلامي ، وحجتهم على ذلك حال المسلمين ، نعم ان المسلمين أمسوا وراء الأمم كلها في العلم حتى سقطوا في جاهلية أشد جهلا من الجاهلية الأولى ، فجهلوا الأرض التي هم عليها ، وضعفوا عن استخراج منافعها فجاء الأجنبي يتخطفها من بين أيديهم وهم ينظرون ، وكتابهم قائم على صراطه يصيح بهم « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعا » « وسخر لكم ما في السموات وما في

الأرض جميعا منه» « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا » الآية • وأمثال ذلك ، ولكنهم « صم بكم عمى فهم لا يعقلون » إلا من رحم الله ، ولو عقلوا لعادوا ، ولو عادوا لاستفادوا وبلغوا ما أرادوا ، وما نحن أولاء نذكرهم بكلام الله لعلمهم يرجعون • ولا نيس من روح الله « انه لا ينس من روح الله الا القوم الكافرون » (١) •

٣ - والاسلام في مبدئه قائم على الاقتناع والتأمل • فالله تعالى يقول : « لا اكراه في الدين » • وطالما لفت نظر الانسان الى الأدلة على وحدانيته « أفحسبتم انما ختقناكم عبثا » • « لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا » •

بل ان القرآن يرفض الاسلام اذا كان قولا باللسان ولم يقتنع به القلب والوجدان • قال تعالى :

« قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم » •

والمقلد - في نظر بعض الأئمة - لا يصح أن يدفن في مقابر المسلمين •

والاستاذ الامام يهاجم لذلك مذاهب المتكلمين وأدلتهم على توحيد الله ، ويبين أن علم الكلام على نحو ما كان متداولاً في الأزهر إذ ذاك - لا يصلح أن يكون وسيلة لتنشئة العقيدة الصحيحة أو تدعيم الإيمان بها •

« بل أصلح الوسائل لذلك منهج القرآن نفسه في عرض الدعوة الاسلامية والاستدلال عليها وهو منهج الاقتناع القائم على

(١) تفسير المنار ج١ ص ٢٥١ •

رعاية المظهر العام للطبيعة الانسانية من جانب ، وعلى خصيصة الدين نفسه من جانب آخر ، والطبيعة الانسانية في مظهرها العام تتبع أسلوب الاقتناع اكثر من أن تتبع قياس المنطق الأرسطي المستخدم في البرهنة الكلامية والذي هو وقف على الخاصة دون العامة والدين في طبيعته يجب أن يكون للكافة وللكترة من الناس . فأسلوب دعوته يجب أن يبقى في حدود أفهام هذه الكترة ويجب ألا يبعد به عن هذه الحدود حتى يكون فهمه وقفا على الخاصة التي تدربت على منطق عقلي خاص ولون معين من الثقافة (١) .

وقد أتبع الامام هذا المنهج في رسالة التوحيد فكتبها في أسلوب سهل ونظمها وبوبها وبين فيها فوائد الدين ، وتاريخ التوحيد وضرر خلطه بالفلسفة وضرر البحوث التي لا تنشئ عقيدة اسلامية ، ولا يفقهها الا الذي درب على المنطق الأرسطي ، فماذا يضير المسلم اذا لقي ربه ولم يعرف هل الصفات هي عين الذات أو غير عين الذات .

وتحدث فيها عن مزايا الدين الاسلامي حديثا طيبا فياضا وبين فيها ميزة الاسلام في محاربة التقليد . وحث الانسان على اعمال النظر والفكر ، وأن تكون عقيدته عن اقتناع وأن الاسلام أهأب بالمسلم أن يستغل الأرض ويسيطر على الكون ويحسن الخلافة فيه . ولا يكون ذلك الا بالعلم بجميع أنواعه .

« أمر الاسلام بالتوحيد فأصبح الانسان عبدا لله خاصة حرا من العبودية لكل ما سواه . أنحي الاسلام على التقليد ، وصاح بالعقل صيحة أزعجته من سباته . وهبت به من نومه .

(١) دكتور محمد البهي : الفكر الاسلامي المعاصر ص ١٢١ (بتصرف) .

« علا صوت الاسلام على وساوس الطفافة ، وجهر بأن الانسان لم يخلق ليقاد بالزمام ولكنه فطر على أن يهتدى بالعلم والأعلام - أعلام الكون ودلائل الحوادث - وانما المعلمون منهيون ومرشدون والى طريق البحث هادون . صرف القلوب من التعلق بما كان عليه الآباء . وما توارثه عنهم الأبناء ، وسجل الحق والسفاهة على الآخذين بأقوال السابقين ، ونبه على أن السبق في الزمان ليس آية من العرفان ، ولا مسميا لعقول على عقول ولا لأذهان على أذهان ، وانما السابق واللاحق في التمييز والفطرة سيان ، بل لللاحق من علم الأحوال الماضية ، واستعداده للنظر فيها والانتفاع بما وصل اليه من آثارها في الكون ما لم يكن لمن تقدمه من أسلافه وآبائه . وقد يكون من تلك الآثار التي ينفع بها أهل الجيل الحاضر ظهور العواقب السيئة لأعمال من سبقهم ، وطفيان الشر الذي وصل اليهم بما اقترفه سلفهم . » ٦ : ١١ قل سبروا في الأرض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين . »

« وان أبواب فضل الله لم تغلق دون طالب ، ورحمته التي وسعت كل شيء لن تضيق عن دائب . عاب أبواب الأديان في اقتفائهم أثر آباءهم . ووقوفهم عندما اختطه لهم سير أسلافهم وقولهم « ٣١ : ٢١ » بل نسمع ما وجدنا عليه آباءنا ، ٢٣ : ٢٢ انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مهتدون » .

فأطلق بهذا سلطان العقل من كل ما كان قيده . وخلصه من كل تقليد استعبده ، وردّه الى مملكته ، يقضى فيها بحكمه وحكمته مع الخضوع في ذلك لله وحده والوقوف عند شريعته ولا حد للعمل في منطقة حدودها ، ولا نهاية للنظر يمتد تحت بنودها .

بهذا وما سبقه تم للانسان بمقتضى دينه أمران عظيمان طالما حرم منهما ، وهما استقلال الإرادة . واستقلال الرأي والفكر .

وبهذا كملت له انسانيته واستعد لأن يبلغ من السعادة ما هياه الله له بحكم الفطرة التي فطر عليها « (١) » .

٤ - وقد تأثر الأستاذ الامام في حرية الفكر وابداء الراى مدرسة من طليعة العلماء حملوا راية النهضة ، وظلوا يحققون قول النبى صلى الله عليه وسلم : « لن تزال طائفة من أمتى قائمة على الحق لا يضرهم من خالفهم حتى يأتى أمر الله » .

ومن أفاضل من تأثروا بالأستاذ الامام ، فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر ، وسأقل هنا فصلا من كتابه « منهج القرآن فى بناء المجتمع » ليتضح لنا اثر الامام فيمن جاء بعده من المفسرين .

قال الشيخ شلتوت :

« الاسلام (٢) وضع للتهذيب الروحي جملة من الوسائل تعمل كلها على تنقية الفطرة من ألوان الشرك وصوره المختلفة التى تطمس فى القلب صورة التوحيد الخالص ، الذى فطر عليه الانسان وربطت به سعادته فى الدنيا والآخرة .

وان من أول ما عنى به الاسلام وأرشد اليه التفكير فى ملكوت السموات والأرض اذ به تعرف الآثار الدالة على جلال مصدرها وكماله فى العلوم والقدرة والسلطان والرحمة . ومن هنا تخضع النفوس عن طريق برهاني عقلى ووجداني ، لارادة مصدرها رب

(١) رسالة التوحيد : تأليف الأستاذ الامام الشيخ محمد مبدى من ١٨١

• ١٨٤

(٢) منهج القرآن فى بناء المجتمع لفضيلة الأستاذ محمود شلتوت

• ص ٥٣

العالمين الرحمن الرحيم ، ويعظم لديها الوعي الدينى الذى يخلق فيها النشاط لطاعته ، وتحرى ما يرضيه فى معاملة النفوس ومعاملة الناس . هذا التفكير الذى دعا اليه الاسلام للحصول على تلك الغاية لم يكن هو ذلك التفكير الجاف الذى يسخره الانسان فى سبيل المادة فقط ، ويستخدم آثاره التى يحصل عليها فى العدوان وتخريب المدائن والعمائر وترويع الأمنين والقضاء على نعم الله فى خلقه . كما يدرك ذلك الآن المتحسس لنفسيات العالم فى شرقه وغربه ، وانما هو تفكير يطمئن القلب ويخدمه قبل أن يخدم العقل ودون أن يروع الأمن . تفكير ينزع بالانسان الى جانب الروحية الملهبة التى تدعوه الى استخدام ما يصل اليه عن طريق التفكير فى المحافظة على الانسانية والاخذ بها الى الكمال الذى قدر لها وخلقت لأجله .

وقد كان للقرآن الكريم فى الدعوة الى هذا التفكير أساليب مختلفة من شأنها مضاعفة الرغبة التى تدفع الانسان اليه . فمن أسلوب يعلن أن الله ما خلق السموات والأرض باطلا لا خير فيه ، وانما خلقهما لغاية قضت بها الحكمة الالهية فى خلقهما وخلق الانسان « ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه » (١) . « وما خلقتنا السماء والأرض وما بينهما لاعبين لو أردنا أن نتخذ لهمو لاتخذناه من لدنا ان كنا فاعلين ، بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق » (٢) ولا باطل ولا لعب أكثر ولا أشد من الاعراض عن النظر فيما خلق الله . هذا الاعراض الذى تظل به اسرار الرحمة

(١) آل عمران ١٩١ .

(٢) الانبياء ١٦ - ١٨ .

تأمنة في جوف المخلوقات دون أن تعرف ، ودون أن تظهر بها الرحمة في خلقه ، وكذلك لا باطل ولا لعب بل لا طفيان ولا عدوان أكثر ولا أشد من معترفها والوصول إليها ، ثم استخدامها في التخريب والتدمير والقضاء بها على أخضر العالم ويأسه • انقيادا لشهوة زائفة ، أو جيروت كاذب •

ومن أسلوب يعلن أن الله ما خلق العالم على هذا النحو المملوء بالأسرار والسنن التي هيأ الإنسان للوصول إليها الا لينتفع الإنسان « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعا » (١) •

وليس من شك في أن الانتفاع بها ينتظم الانتفاع بأعيانها في الحياة المادية وبإدراكها في الحياة العقلية ، وبدلالاتها في الحياة الروحية • والآية ترشد بعد هذا الى أن مواطن هذا النفع ليست خاصة بظواهر هذا الكون ، وإنما هي ماثورة في ظاهره الذي نحصل عليه بمجرد النظر ، وفي باطنه الذي نحتاج الى قوة في اقتحامه وخوض غماره ، وفي هذا احياء بالبحث عما استقر في باطن الأرض وطبقات الجبال ، وقاع البحار ، وما يحمل الماء والهواء من قوى الانتاج ومواد الصناعة والتعمير ، ومن أسلوب يؤكد للإنسان أن الله سخر له هذا الكون وأقدره على استخراج أسرارهِ وجعله في قبضة يده ومتناول عقله « ألم تر أن الله سخر لكم ما في السموات وما في الأرض واسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة » (٢) « الله الذي سخر لكم البحر لتجرى الفلك فيه بأمره ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون » (٣) « فصخرنا له الريح تجري بأمره رخاء حيث

(١) المائدة ٢٩ •

(٢) لقمان ٢٠ •

(٣) البقرة ١٢ •

أصاب» (١) «وَأَلْنَا لَهُ الْحَدِيدَ» (٢) «وَأَصْلْنَا لَهُ عَيْنَ الْقَطْرِ» (٣) «وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ» (٤) .

ومن أسلوب ينبه احساس الناس الى التطلع نحو بعض المخلوقات ، ذات الشأن في الحياة ، فيندفع الى تلمس ما اشتملت عليه آيات وأسرار ومنافع وآثار وقد استخدم في هذا الأسلوب قسم الله - الغنى عن القسم - بهذه المخلوقات «وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَاها وَالتَّهَارُ إِذَا جَلَاها وَاللَّيْلُ إِذَا يَفْشَاهَا وَالسَّمَاءُ وَمَا بَنَاهَا وَالْأَرْضُ وَمَا طَحَاهَا وَنَفْسٌ وَمَا سَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا» (٥) .

«وَالْعَادِيَّاتُ صَبِيحًا فَالْمُورِيَّاتُ قَدَحًا فَالْمَغِيرَاتُ صَبِيحًا فَالْزَّانُّونَ بِهِ نَقْعًا فَوْسِطُونَ بِهِ جَمْعًا» (٦) .

ومن أسلوب يوجه الأنظار الى اصول جملة من الثروات التي تتكون منها الاقتصاديات الضرورية في حياة الأمم ونهضتها ففي الثروة الحيوانية : «وَالْأَنْعَامُ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ» (٧) .

وفي الثروات النباتية : «وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْلُهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرَّيْحَانُ مَتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ» (٨) وفي الثروات المائية «وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ

(١) ص ٣٦ .

(٢) سبأ ١٠ .

(٣) سبأ ١٢ .

(٤) الحديد ٢٥ .

(٥) الشمس ١ - ٨ .

(٦) العاديات ١ - ٥ .

(٧) النحل ٥ .

(٨) الأنعام ١٤١ .

البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتخرجوا منه حلية تلبسونها» (١) وفي الثروات الجبلية «ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف الوانها وغرايب سود» (٢) . ومن هذه الآيات وغيرها وهو كثير واضح في القرآن الكريم ، يتجلى أن الاسلام قد وجه الانسان الى البحث ، وتعرف خواص الكائنات واسرارها ، والانتفاع بها في بناء الحياة على أساس أنها نعمة من نعم الله ، وآثار رحمته بالشكر والحمد والثناء ، وشكرها الايمان بمصدرها ، واستعمالها فيما ينفع الخلق وعمارة الكون .

وبينما نرى القرآن يدعو الى التفكير على هذا الأساس نراه ينعى خطية الذين فكروا وعرفوا دون أن يتخذوا من تفكيرهم غذاء للقلوب ، مددا للأرواح «وينعمة الله يكفرون» (٣) . «يعرفون نعمة الله ثم ينكرونها» (٤) . «لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها أولئك كالأنعام بل هم اضل أولئك هم الغافلون» (٥) وإذا كان هؤلاء مع بحثهم ، وتعرف اسرار الكون ، في منزلة الأنعام ، الذين ليس لأرواحهم حظ فيما يحصلون عليه من المنافع المادية . فما بال قوم الفوا عقولهم وسلبوها الاستعداد الفطري للنظر والبحث ، واكتفوا من النظر بتقليب الوجوه في بناء السماء وزرقتها . والكواكب وكثرتها والجبال وضخامتها والبحار وأمواجها ، وحرما انفسهم من التمتع بالمادة التي تبنى الحياة وبالعلم الذي يغذى العقل . وبالدلالة التي تغذى

(١) النحل ١٤

(٢) فاطر ٢٧

(٣) النحل ٧٢

(٤) النحل ٨٣

(٥) الاعراف ١٧٦

الروح ؟ وكـم يضيق الانسان ذرعـا حين يرى المسلمـين - وتلك
تعاليم كتابهم وارشاداته - في حرمان من اللذات التي ربط الله بها
سعادة الناس وحنثهم على تحصيلها والانتفاع بها ، وكـم يشتد ضيقه
حين يراهم فيها عالة على غيرهم ، يأخذونها عنهم على أنها علومهم
ونـتائج بحوثهم ، ويأخذونها بمنهجهم في قطعها عن مصدرها المنعم
بها ، المسخر لها •

وقد كان هذا الموقف من المسلمين ، مما هيا لغيرهم أن يتهموا
الاسلام بالجمود • وأنه دين يعترض التقدم ، ولا يسمح بلذة العلم
ولا بـعزة الحياة ، وبذلك اندفعوا الى بلاد الاسلام باسم العمل على
تقدمهم ، يختبرون فيها الجبال والوديان ، ويحصلون على الخير من
بواطنها ويتخذون لذلك فيها المراكز الشرعية التي بها يستعمرون •
الا ان واجب المسلمين اليوم وقد تكشفـت نوايا القوم وذاقوا منهم ومن
جهلهم بأسرار الكون ما ذاقوا ، ان يستأنفوا لهم حياة جادة عاملة ،
عمادها البحث والنظر والانتفاع بما سخر لهم في مواد الحياة وبذلك
يستجيبون لله في دعوته ويحفظون لأنفسهم سلطان الدنيا ومكانة
الآخرة •

وانت واجد ان كلا من الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده
وفضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت ، يلتقيان على بيان
عظمة الاسلام وبيان خصائصه وفضائله والاهابة بالمسلمين
للتمسك به وتنفيذ أوامره في البحث والنظر ، والانتفاع بمكتباتهم في
الحياة لتكون لهم العزة والمنعة وليستغنوا عن الدخيل المتلصص عليهم
ويتمكنوا بأنفسهم من استقلال خيرات بلادهم •

حقي الله هذه الأمانى والجهود ، اللهم آمين •

الأساس السادس

تحكيم العقل

والاعتماد عليه في فهم القرآن الكريم

ان القرآن قد احترم العقل وناجاه واستثاره ونبيه في كثير من آياته مثل قوله تعالى : « افلا تعقلون » • « افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفالها » •

بل انه جعل العقل مصدرا من مصادر التشريع وبين أن اعماله والاهتداء بهديه مما يحقق للانسان الفوز بالجنان والبعد عن النيران ، قال تعالى : « وقالوا لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير » •

فالوحي والعقل كلاهما اثر من آثار الله في الوجود ، وآثار الله تهدي اليه وتدل عليه ، ولذلك يجب أن ينسجم بعضها مع بعض لما يأتي :

أولا - لأنها آثار الكامل كاملا مطلقا ، وهو الله سبحانه وتعالى ، والعقل البشري يجعل من المحال أن يكون هناك شائبة نقض في آثار الكامل المطلق • وتناقض الآثار او تعارضها الصادرة من مصدر واحد يدل على عدم الكمال المطلق لهذا المصدر •

ثانياً - أن الوحي مصدر هداية . والعقل الانساني مصدر
هداية وكلاهما يهدف الى تحديد الطريق المستقيم في الحياة للانسان
والى تحديد غايته الأخيرة في هذا الوجود . وأمران شأنهما ذلك
لا بد أن يتوافقا في التحديد الاجمالى على الأقل بطريق الانسان
في حياته في وجوده . فان بدا أن هناك اختلافا بين تطبيق رسالة
الوحي واستخدام العقل كان منشأ هذا الاختلاف اما تحريف
رسالة الوحي واما سوء استخدام العقل ، والمحرف للرسالة السماوية
هو الانسان هنا وهناك وليس الملك الذى نزل بالوحي ولا الرسول
المصطفى لتبايخ الرسالة .

طبيعة الوحي يجب أن توافق طبيعة العقل الانساني اذن ،
لأنهما مصدرا هداية لغاية واحدة من كامل واحد كاملا مطلقا ،
وهو الله سبحانه وتعالى .

وقد تأثر الأستاذ الامام بالمعتزلة في استخدام العقل بحرية في
التأويل والتمثيل . وقد سمي المعتزلة في تاريخ الاسلام بأهل
النظر والفكر واستخدموا التمثيل والتأويل والتخييل في آيات
القرآن ليقرّبوا فهمها أو لتوافق مذهبهم .

أما الأستاذ الامام فانه وان وافق المعتزلة في استخدام العقل .
الا أن ذلك لم يكن لتأييد مذهب . أو لتأويل الآيات بما يوافق
معتقد السابى . فانه حارب ذلك وحذر من الدخول في فهم القرآن
بعد اعتناق عقيدة سابقة .

ولكنه استخدم العقل ليقرب الاسلام وأفكاره من العلماء
المحدثين الذين لا يؤمنون إلا بما تقبله عقولهم وما تسلم به مناهجهم
العلمية .

أ - مفهوم الملائكة :

فمن ذلك حديثه عن الملائكة ، وتوضيح مفهومهم ، ففرض في بيان ذلك رأيين سابقين :

الأول - أنهم خلق غيبي لا تعرف حقيقته . وانما نؤمن بأخبار الله تعالى التي تقف عنده ولا نزيد عليه . والقرآن ناطق بأن الملائكة اصناف وأنواع ولكل صنف وظيفة وعمل . وأن من عمل الملائكة الأمر بالخير والهداية اليه والاعانة عليه (١) .

والثاني - يرويه ناقلا أول الأمر . ولكنه يؤيده ويحبه لأن فيه تقريبا للايمان بالملائكة من عقول الماديين فيقول : « وذهب بعض المفسرين مذهبا آخر في فهم الملائكة وهو أن مجموع ما ورد في الملائكة من كونهم موكلين بالأعمال من انماء نبات وخلقة حيوان وحفظ انسان فهذا ايماء الى الخاصة بما هو ادق من ظاهر العبارة ، وهو أن هذا النمو في النبات لم يكن الا بروح خاص نفخه الله في البذرة فكانت به هذه الحياة النباتية المخصوصة ، وكذلك يقال في الحيوان والانسان ، فكل امر كلى قائم بنظام مخصوص تمت به الحكمة الالهية في ايجاده ، فانما قوامه بروح الهى . سمى في لسان الشرع ملكا ، ومن لم يبال في التسمية بالتوقيف يسدى هذه المعانى القوى الطبيعية اذا كان لا يعرف من عالم الامكان الا ما هو طبيعة ، او قوة يظهر اثرها في الطبيعة . »

والأمر الثابت الذى لا نزاع فيه هو أن في باطن الخلقة أمرا هو مناطها ، وبه قوامها ونظامها ، لا يمكن لعقل أن ينكره وان أنكر غير المؤمن بالوحي تسميته ملكا وزعم أنه لا دليل على وجود

(١) المنار ج١ ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .

الملائكة • أو أنكر بعض المؤمنين بالوحي تسميته قوة طبيعية أو ناموسا طبيعيا ، لأن هذه الأسماء لم ترد في الشرع - فالحقيقة واحدة والعاقل من لا تحجبه الأسماء عن المسميات • فكل يقر بوجود شيء غير ما يرى ويحس ويعترف بأنه لا يفهمه حق الفهم ، ولا يصل بعقله الى ادراك كنهه • وماذا على الذي يزعم أنه لا يؤمن بالغييب وقد اعترف بما غيب عنه لو قال : أصدق بغييب أعرف أثره وإن كنت لا أقدره قدره فيتفق مع المؤمنين بالغييب ويفهم بذلك ما ورد على لسان صاحب الوحي ، ويحظى بما يحظى به المؤمنون ؟

يشعر كل من فكر في نفسه ووازن بين خواطره عندما يهم بامر فيه وجه للحق أو للخير ، ووجه للباطل أو للشر ، بأن هناك تنازعا في نفسه وأن هاتفا يهتف به الخير ، وآخر يدفع به عنه • وهذا الهاتف الداعي الى الخير لا يبعد أن يسميه الله ملكا ، والهاتف بالشر يسمى شيطانا •

والسيد رشيد رضا يبين أن لهذا الرأي أصوله عند الأئمة السابقين فيقول :

« فالامام الغزالي قد سبق الى بيان هذا المعنى وعبر عنه بالسبب وقال انه سمي ملكا ، فانه بعد ما قسم الخواطر الى محمود ومذموم قال :

« ثم انك تعلم أن هذه الخواطر حادثة ، ثم ان كل حادث لابد له من محدث ، ومهما اختلفت الحوادث دل ذلك على اختلاف الأسباب وكذلك لأنوار القلب وظلمته سببان مختلفان ، فسبب الخاطر الداعي الى الخير يسمى ملكا • وسبب الخاطر الداعي الى الشر يسمى شيطانا ، واللفظ الذي يتهيا به القلب لقبول الهام الخير يسمى توفيقا ، والذي يتهيا به لقبول الشر يسمى اغواء وخذلانا ، فان المعاني المختلفة تحتاج الى أسماء مختلفة » •

قال الأستاذ الامام : فاذا صح الجرى على هذا التفسير فلا يستبعد أن تكون الإشارة في الآية الى أن الله لما خلق الأرض ودبرها بما شاء من القوى الروحانية التي بها قوامها ونظامها . وجعل كل صنف من القوى مخصوصا بنوع من أنواع المخلوقات لا يتعداه ولا يتعدى ما حدد له من الأثر الذي خص به ، خلق بعد ذلك الانسان وأعطاه قوة يكون بها مستعدا للتصرف بجمع هذه القوى وتسخيرها في عمارة الأرض . وعبر عن تسخير هذه القوى له بالسجود الذي يفيد معنى الخضوع والتسخير ، وجعله بهذا الاستعداد الذي لا حد له ، والتصرف الذي لم يعط لغيره خليفة الله في أرضه ، لأنه أكمل الموجودات في هذه الأرض . واستثنى من هذه القوى قوة واحدة عبر عنها بابلوس وهي القوة التي لزاها الله بهذا العالم لذا وهي التي تميل بالمستعد للكمال أو بالكمال الى النقص وتعارض في اتباع الحق وتصد عن عمل الخير وتتنازع الانسان في صرف قواه الى المنافع والمصالح التي تتم بها خلافة فيصل الى مراتب الكمال الوجودي الذي خلق مستعدا للوصول اليها .

تلك القوة التي ضللت آثارها قوما فزعموا أن في العالم اليها يسمى اله الشر . وما هي باله ولكنها محنة الاله لا يعلم أسرار حكمته الا هو .

قال الأستاذ الامام معلقا : ولو أن نفسا مالت الى قبول هذا التأويل لم تجد في الدين ما يمنعها من ذلك ، والعمدة على اطمئنان القلب وركون النفس الى ما أبصرت من الحق .

وقال تلميذه السيد رشيد رضا : « ان غرض الأستاذ الامام من هذا التأويل الذي عبر عنه بالاياء وبالإشارة اقناع منكر الملائكة بوجودهم ، بتعبير مألوف عندهم تقبله عقولهم ، وقد اهتدى

به كثيرون ، وضلل به آخرون فانكروه عليه وزعموا أنه جعل
 الملائكة قوى لا تعقل فرد عليهم بأنهم عبيد العادة وأسرى التقليد ،
 والا فماذا يفهم أحدهم مما يقال لهم « ان الملائكة أجسام نورانية
 قابلة للتشكل » (١) . كيف تكون جسما ، وما معنى نورانيتها ؟
 وهل للنور وحده قوام يكون به شخصا ممتازا بدون أن يقوم بجرم
 آخر كثيف ثم ينعكس عليه كذبالة المصباح أو سلك الكهرباء !

وما معنى قابليته للتشكل ؟ وهل يمكن للشئ الواحد ان يتقلب
 في أشكال من الصور مختلفة حسبما يريد ؟ . وكيف يكون ذلك ؟
 ألا يقع في حيرة ؟ ولو سئلت عما يعتقد من ذلك ألا يحدث في لسانه
 من العقد ما لا يستطيع حله ؟ اليس مثل هذه الحيرة يعد شكاً ؟
 فلا يعد صاحبها ممن آمن بالملائكة ايماناً صحيحاً ؟ .

أليس الوجود الالهى الأعلى من عالم الخيب ، وآثاره في خلقه
 من عالم الشهادة ؟ أليس هو الذى وهب تلك القوى خواصها وقدر
 لها آثارها ؟ .

لم لا تقول أيها الغافل : انه بذلك وهبها حياتها الخاصة
 بها ، ولم قصر معنى الحياة على ما تراه فيك وفي حيوان مثلك ؟
 مع أنك لو سئلت عن هذا الذى تزعم أنك فهمته وسميته حياة
 لم تستطع له تعريفا ، ولا لفعله تعريفا ؟ لم لا تقول كما قال
 وبه نقول « تسبح له السموات السبع والأرض ومن فيهن وإن من
 شئ الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم » ؟ .

(١) هذا هو التعريف المشهور فى كتب الكلام وغيرها وأول ما يعترض
 عليه انه لا يصح فيه معنى الجسم فى اللنة ولكنه صار مالونا وإن لم يكن
 معلوما . اهـ . نقلا من حاشية النار من ٢٧ ، ج ١ .

أفلا تزعم أن الله ملائكة في الأرض ، وملائكة في السماء ؟ هل عرفت أين تسكن ملائكة الأرض ؟ وهل حددت أمكنتها ، ورسمت مساكنها ؟ وهل عرفت أين يجلس من يكون منهم عن يمينك ؟ ومن يكون عن يسارك ؟ هل ترى أجسامهم النورانية تضيء لك الظلام أو تؤنسك إذا هجمت عليك الأوهام ؟ فلو ركنت إلى أنها قوى أو أرواح منبثة فيما حولك وما بين يديك وما خلفك ، وإن الله ذكرها لك بما كان يعرفها سلفك . وبالعبرة التي تلقفتها عنهم كيلا يوحشك بما يدهشك ، وترك لك النظر فيما تطمئن إليه نفسك من وجوه تعرفها . أفلا يكون ذلك أروح لنفسك ، وأدعى إلى طمأنينة عقلك ؟ . أفلا تكون قد أبصرت شيئا من وراء حجاب ، ووقفت على سر من أسرار الكتاب ؟ فإن لم تجد في نفسك استعدادا لقبول أشعة هذه الحقائق وكنت ممن تؤمن بالغيب ويفوض في ادراك الحقيقة ويقول (آمنا به كل من عند ربنا) فلا ترم طلاب العرفان بالريب ما داموا يصدقون بالكتاب الذي آمنت به ، ويؤمنون بالرسول الذي صدقت برسالاته ، وهم في إيمانهم أعلى منك كعبا ، وأرضى منك بربهم نفسا ، إلا أن مؤمنا لو مالت نفسه إلى فهم ما أنزل إليه من ربه على النحو الذي يطمئن إليه قلبه كما قلنا كان من دينه في ثقة ومن فضل ربه في سعة .

قال السيد رشيد رضا : الأستاذ الامام بهذا أراد أن يحتج على الماديين ويقنعهم بصحة ما جاء به الوحي من طريق علمهم المسلم عندهم . وهو بحثل هذه الأساليب في الاقناع بحقيقة الدين كان حجة الله في العصر حتى قال له أحد نوابغ رجال القضاء الأذكياء : انك بتفسيرك القرآن بالبيان الذي يقبله العقل ، ولا يأباه العلم قد قطعت الطريق على الذين يظنون أنه قد اقترب الوقت الذي يهدمون فيه الدين ويستريحون من قيوده وجهل رجاله وجمودهم .

ذلك وان ترتيب النظم يلتئم مع التاويل الذى أورده الأستاذ الامام فى السياق فان هذه المعانى التى وردت بصيغة الحكاية وبرزت فى صورة التمثيل جاءت عقب قوله تعالى : « هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعا » (١) .

٢ - وافضل انتفاع يستفيدة الأستاذ الامام من تحكيم العقل واللبوء اليه فى فهم آيات القرآن فهما متسقا مع المنطق الفكرى المنظم هو استغلاله طريقة التمثيل والتخييل فى فهم ما اشكل من آيات القرآن الكريم :

(أ) تاويل سجود الملائكة :

فمن ذلك تاويل سجود الملائكة واباء ابليس بتسخير قوى الأرض للانسان الا قوة الاغراء بالشر عند تفسير الآيات التى تناولت قصة آدم عليه السلام وهى :

« واذ قال ربك للملائكة ائني جاعل فى الأرض خليفة قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك ، قال ائني أعلم ما لا تعلمون » وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال انبئوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين * قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم * قال يا آدم انبئهم باسمائهم فلما انبأهم باسمائهم قال ألم أقل لكم ائني أعلم غيب السموات والأرض وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون * واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس العصى واستكبر وكان من الكافرين * وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغدا حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين * فاذلهم الشيطان عنها فأخرجهم مما كانوا فيه وقلنا

(١) النار ج١ ص ٢٧٤ وما قبلها .

اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في الأرض مستقر ومتاع الى حين*
فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه انه هو التواب ترحيم» (١) .
قال الأستاذ الامام :

« مجمل هذه الآيات ان هذا العالم لما استعد لوجود هذا النوع الانساني واقتضت الحكمة الالهية ايجاده واستخلافه في الأرض آذن الله تلك الأرواح المنيئة في الأشياء لتديرها ونظامها بذلك . وأن تلك الأرواح فهمت من معنى كون الانسان خليفة أنه يفسد النظام ويسفك الدماء حتى أعلمها الله تعالى . ثم أوجد آدم وفضله بتعليمه الأسماء كلها على أن كل صنف من تلك الأرواح الا روحا واحدا هو مبعث الشر وهصدر الاغواء فقد أبى الخضوع ، واستكبر عن السجود لما كان في طبيعته من الاستعداد لذلك ، والاستعداد في الشيء انما يظهر بظهور متعلقة .

ثم أمر الله آدم وزوجته بسكنى الجنة والتمتع بها ونهاهما عن الأكل من شجرة مخصوصة وأخبرهما أن قربها ظلم . وأن الشيطان أزلهما عنها فأخرجهما مما كانا فيه من النعيم الى ضده ثم ان آدم تاب الى الله من معصيته فقبله . ثم جعل سعادة هذا النوع باتباع . هدى الله ، وشقاءه بتركه .

وقد سيقت هذه الآيات كلها للاعتبار ببيان الفطرة الالهية التي فطر عليها الملائكة والبشر وتسلية النبي صلى الله عليه وسلم عما يلاقى من الإنكار والكفار ، كانه يقول لا تأس يا محمد على القوم الكافرين ، ولا تبخع نفسك على آثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفا . فقد كان الضعف في طباعهم ينتهى اليهم من أول سلف لهم ، تغلب عليهم الوسائوس . وتذهب بصبرهم الدسائس،

(١) الآيات من ٢٠ الى ٢٧ سورة البقرة .

أنظر ما وقع لآدم ، وما كان منه . وسنة الله مع ذلك لا تتبدل ، فقد عوقب آدم على خطيئته بأباطله مما كان فيه ، وإن كان قد قبل توبته ، وغفر هفوته ، فالمعصية دائماً مجلبة للشقاء ، وقد استقر أمر البشر على أن سعادتهم في اتباع الهداية الالهية وشقاءهم في الانحراف عن سبيلها (١) .

(ب) تاويل معصية آدم بطريقة التمثيل ، وبيان أنها اشارة الى أطوار البشرية :

قال الأستاذ الامام : وأما مسألة معصية آدم فالحجى على طريقة السلف يذهب بنا الى أن العصيان والتوبة من المتشابه ، كسائر ما ورد في القصة مما لا يركن العقل الى ظاهره ، ولنا أن نقول : ان تلك المخالفة صدرت منه قبل أن يدركه عزم النبوة كما قال جل شأنه (فئسى ولم نجد له عزما) والاتفاق انما هو على العصمة عن مخالفة الأوامر بعد النبوة . وقد يكون الذى وقع من آدم نسيانا فسمى تفخيما لأمره عصيانا . والنسيان والسهو مما لا ينأى فى العصمة ، فإن جعلنا الكلام كله تمثيلا فحديث الاخلال بالعصمة مما لا يمر بذهن العاقل .

وأما تفسير الآيات على طريقة الخلف فى التمثيل فيقال فيه : ان القرآن كثيرا ما يصور المعانى بالتعبير عنها بصيغة السؤال والجواب ، أو بأسلوب الحكاية لما فى ذلك من البيان والتأثير ، فهو يدعو بها الأذهان الى ما وراءها من المعانى ، كقوله تعالى ٥٠ : ٣٠ : « يوم نقول لجهنم هل امتلأت وتقول هل من مزيد » فليس المراد أن الله تعالى يستفهم منها وهى تجاوبه ، وانما هو تمثيل لسعتها وكونها لا تضيق بالمجرمين مهما كثروا ونحوه قوله عز وجل بعد ذكر الاستواء الى خلق السماء ٤١ : ١١ : « فقال لها

**والأرض انتبيا طوعا أو كرها قالتا اتينا طائعين » والمعنى في التمثيل
ظاهر .**

قال الأستاذ الامام : وتقرير التمثيل في القصة على هذا
المذهب هكذا : ان اخبار الله الملائكة يجعل الانسان خليفته في
الأرض هو عبارة عن تهيئة الأرض وقوى هذا العالم وأرواحه التي
بها قوامه ونظامه لوجود نوع من المخلوقات يتصرف فيها فيكون به
كمال الوجود في هذه الأرض - وسؤال الملائكة عن جعل خليفة
يفسد في الأرض لأنه يعمل باختياره ويعطى استعدادا في العلم
والعمل لا حد لهما : هو تصوير لما في استعداد الانسان لذلك
وتهييد لبيان انه لا ينافي خلافته في الأرض ، وتعليم آدم الأسماء كلها
بيان لاستعداد الانسان لعلم كل شيء في هذه الأرض وانتفاعه به في
استعمارها وعرض الأسماء على الملائكة وسؤالهم عنها وتصلبهم في
الجواب ، تصوير لكون الشعور الذي يصاحب كل روح من
الأرواح المدبرة للعوالم محدودة لا يتعدى وظيفته ، وسجود الملائكة
لآدم عبارة عن تسخير هذه الأرواح والقوى له ينتفع بها في ترقية
الكون بمعرفة سنن الله تعالى في ذلك - وإباء إبليس واستكباره
عن السجود تمثيل لعجز الانسان عن اخضاع روح الشر وإبطال
داعية خواطر السوء التي هي مثار التنازع والتخاصم والتعدي
والافساد في الأرض ، ولولا ذلك لجاء على الانسان زمن يكون فيه
أفراده كالملائكة بل أعظم ، او يخرجون عن كونهم من هذا النوع
البشرى .

وأما التمثيل فيما بقي من القصة : فيصح أن يراد بالجنة
الراحة والنعيم . ويصح أن يراد بالشجرة معنى الشر والمخالفة .

فنسكني الجنة ، والاكل من الشجرة ثم الندم والتوبة تمثيل
للأطوار الفطرية للبشر وهي ثلاثة :

طور الطفولة وهو طور نعيم وراحة ، وطور التمييز الناقص وفيه يكون الانسان عرضة لاتباع الهوى بوسوسة الشيطان ، وطور الرشيد والاستواء وهو الذى يعتبر فيه بنتائج الحوادث ويلتجئ فيه عند الشدة الى القوة الغيبية العليا التى منها كل شئ واليها يرجع الامر كله ، فهكذا كان الانسان فى افراده مثالا للانسان فى مجموعه .

كان تدرج الانسان فى حياته الاجتماعية ابتداء ساذجا سليم الفطرة ، قويم الوجه ، مقتصر فى طلب حاجاته على القصد والعدل ، متعاوناً على دفع ما عساه يعيبه من مزعجات الكون ، وهذا هو العصر الذى يذكره جميع طوائف البشر ويسمونه بالذهبي .

ثم لم يكفه هذا النعيم المرفه فمد بعض افراده ايديهم الى تناول ما ليس لهم ، طاعة للشهوة ، وميلا مع خيال المنة ، وتنبه من ذلك ما كان نائماً فى نفوس سائرهم فثار النزاع وعظم الخلاف، واستنزف الشقاء ، وهذا هو الطور الثانى وهو معروف فى تاريخ الامم .

ثم جاء الطور الثالث وهو طور العقل والتدبر ، ووزن الخير والشر بميزان النظر وتحديد حدود للأعمال تنتهى اليها نزعات الشهوات ويقف عندها سير الرغبات .. وهو طور التوبة والهداية ان شاء الله (١) .

٣ - مفسرون سابقون يستخدمون التمثيل والتخييل :

وقد كان الشيخ محمد عبده مسبوقاً فى استغلاله طريقة التمثيل والتخييل فى فهم آيات القرآن بمفسرين سابقين :

(١) المنار ج١ ص ٢٨٤ وما قبلها .

(١) فمثلا في تفسير قوله تعالى « انا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان انه كان ظلوما جهولا » .

نرى القرطبي ينقل في تفسيره عن القفال وغيره : « ان العرض في هذه الآية ضرب مثل ، أى أن السموات والأرض على كبر أجرامها ، لو كانت بحيث يجوز تكليفها لثقل عليها تقلد الشرائع » ثم يقول : « وقال قوم ان الآية من المجاز أى اننا اذا قايسنا ثقل الأمانة بقوة السموات والأرض والجبال ، لرأينا انها لا تطيقها وانها لو تكلمت لأبت واشفقت فعبر عن هذا المعنى بقوله : (انا عرضنا الأمانة) الآية ، وهذا كما تقول عرضت الحمل على البعير فأماه ، وانت تريد قايست قوته بثقل الحمل فرايتها تقصر عنه (١) .

(ب) ويذكر الزمخشري في الكشاف عند تفسيره لهذه الآية راين :

الأول — ملخصه أن الأمانة عرضت على السموات والأرض والجبال فأبين الا أن يؤدنها وأبى الإنسان الا أن يكون محتملا لها لا يؤديها ، فحمل الأمانة بمعنى أنه يحتملها فلا يؤديها . الى صاحبها .

والراى الثانى — يخرجها على سبيل التأويل والتمثيل . « وأن ما كلفه الإنسان بلغ من عظمته وثقل محمله أنه عرض على أعظم ما خلق الله من الأجرام وأقواء وأشده أن يتحملة ويستثقل به فأبى حملة والاستقلال به وأشفق منه وحمله الإنسان على ضعفه ورخاوة قوته « انه كان ظلوما جهولا » . حيث حمل الأمانة ثم لم يف بها وضمنها ثم خاس بضمنانه فيها . ونحو هذا الكلام كثير

(١) ص ٢٥٦ ج ١٤ من تفسير القرطبي — طبعة دار الكتب المصرية

في لسان العرب وما جاء القرآن الا على طرقهم واساليبهم ، من ذلك قولهم لو قيل للشحم أين تذهب لقال أسوى العوج ، وكم لهم من امثال على السنة اليهائم والجمادات • وتصور مقالة الشحم محال ولكن الغرض أن السمن في الحيوان مما يحسن قبحه كما أن العجف مما يقبح حسنه فصور أثر السمن فيه تصويرا هو أوقع في نفس السامع وهي به آنس وله أقبل وعلى حقيقته أوقف وكذلك تصوير عظم الأمانة وصعوبة أمرها وثقل حملها والوفاء بها •

(فإن قلت) قد علم وجه التمثيل في قولهم للذي لا يثبت على رأى واحد أراك تقدم رجلا وتؤخر أخرى ، لأنه مثلت حاله في تميله وترجحه بين الرأيين وتركه المضى على أحدهما بحال من يتردد في ذهابه فلا يجمع رجليه للمضى في وجهته ، وكل واحد من الممثل به والممثل شيء مستقيم داخل تحت الصحة والمعرفة وليس كذلك ما في هذه الآية فإن عرض الأمانة على الجماد وإبائه واشفاقه محال في نفسه غير مستقيم فكيف صح بناء التمثيل على المحال وما مثال هذا الا أن تشبه شيئا والمشبه به غير معقول (قلت) الممثل به في الآية وفي قولهم لو قيل للشحم أين تذهب وفي نظائره مقروض ، والمفروضات تتخيل في الذهن كما المحققات مثلت حال التكليف في صعوبة وثقل محمله بحاله المفروضة لو عرضت على السموات والأرض والجبال لأبين أن يحملنها واشفقن منها « (١) » •

(ج) وفي قوله تعالى : « ثم استوى الى السماء وهي دخان فقتل لها وللأرض اثنيًا طوعا أو كرها فقتلًا اثنيًا طائعين » يقول الزمخشري في تأويلها : « ومعنى أمر السماء والأرض بالاتيان

(١) الكشف ج٢ ص ٢٩٤ - ٢٥٠ •

وامتثالها أنه أراد تكوينهما فلم يمتنعا عليه ووجدتا كما أرادهما
 وكانتا في ذلك كالأمر المطيع إذا ورد عليه قبل الأمر المطاع
 وهو من المجاز الذي يسمى التمثيل ، ويجوز أن يكون تخيلا وبني
 الأمر فيه على أن الله تعالى كلم السماء والأرض وقال لهما اتينا
 شئنا ذلك أو أبيتماه فقالتا اتينا على الطوع لا على الكره ،
 والفرض تصوير أثر قدرته في المقدورات من غير أن يحقق شيء من
 الخطاب والجواب ونحوه قول القائل قال الجدار للوتد لم تشقني
 قال الوتد أسأل من يدقني فلم يتركني ورائي الحجر الذي
 ورائي « (١) » .

(د) وفي قوله تعالى : « لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ
 لَرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ » .

يقول الزمخشري : « هذا تمثيل وتخيل كما مر في قوله
 تعالى « إنا عرضنا الأمّة » . وقد دل عليه قوله « وتلك الأمثال
 نضربها للناس » والفرض توبيخ الإنسان على قسوة قلبه وقلة
 تخشعه عند تلاوة القرآن وتدبر قواعده وزواجه « وتلك الأمثال »
 إشارة إلى هذا المثل وإلى أمثاله في مواضع من التنزيل « (٢) » .

(هـ) وفي قوله تعالى : « وإذ أخذ ربك من بنى آدم من
 ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى
 شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين » .

يقول الزمخشري : « ومعنى أخذ ذرياتهم من ظهورهم إخراجهم
 من أصلابهم نسلا وأشهادهم على أنفسهم وقوله « ألست بربكم
 قالوا بلى شهدنا » من باب التمثيل والتخييل ، ومعنى ذلك أنه

(١) الكشف ص ٢٨٥ ج ٢ مطبعة عصافى محمد ط ١ سنة ١٣٥٤ هـ .

(٢) الكشف ص ٨٥ ج ٤ مطبعة مصطفى محمد ط ١ سنة ١٣٥٤ هـ .

نصب لهم الأدلة على ربوبيته ووجدانيته وشهدت بها عقولهم وبصائرهم التي ركبها فيهم وجعلها مميزة بين الضلالة والهدى فكانه أشهدهم على أنفسهم وقرورهم وقال ألسنت بربكم وكانهم قالوا بلى أنت ربنا ، شهدنا على أنفسنا أقرنا بوجدانيتك ، وباب التمثيل واسع في كلام الله تعالى ورسوله عليه السلام وفي كلام العرب ونظيره قوله تعالى : « **انما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول كن فيكون** » « **فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين** » وقوله : « **اذ قالت الانساع للجن الحق قالت لها ريج الصبا قرقار** » ومعلوم أنه لا قول ثم وانما هو تمثيل وتصوير للمعنى « (١) » .

الفرق بين منهج الامام ومنهج المفسرين

مما نقلناه عن الكشف يتبين لنا أن الشيخ محمد عبده كان متأثرا بالزمخشري في استخدام التمثيل والتأويل في فهم القرآن ، ولكن هناك فارقا واضحا بينهما .

فالزمخشري كان يستغل ذلك ليوافق النص العقل من جهة وليؤيد بتأويله مذهب المعتزلة من جهة أخرى .

اما الأستاذ محمد عبده ، فقد كان يخرج الآيات على سبيل التمثيل أو التأويل ليوافق النص العقل . بينما حارب تأويل القرآن واستخدمه لتأييد المذاهب الكلامية ، وحذر كثيرا من الدخول في بحث القرآن بعد الاعتقاد بعقيدة مذهبية سابقة أو تأويل آياته لتوافق مذهباً معيناً « وتحريف الكتاب المنزل بتخريج نصوصه تخريجا يبعدها عن هدفه تحت التأثير بعوامل شخصية أو مذهب

(١) الكشف ص ١٠٣ ج٢ مطبعة مصطفى محمد ط ١ سنة ١٣٥٤ هـ .

معين عمل من شأنه أن يحول بين انسجام الكتاب المنزل والعقل
السليم للانسان .

« واندخول في بحث الكتاب المنزل والرسالة الالهية بعد
الاعتقاد بعقيدة خاصة أو قبل التخلي عن المؤثرات المفرضة . يجعل
من الصعب أن يوافق مثل هذا العقل الباحث اهداف الكتاب
السماوى ورسالة الله في جماعة الانسان والانسان هو الذى خرج
الكتاب بخريجا فيه بعد أو مجافاة لهدفه . والانسان نفسه هو
الذى مال بالعقل الانسانى نحو عقيدة خاصة أو وجهة معينة
وانحرف به عن أن يكون العقل الخاص الذى فطر الانسان عليه .
وبذلك يكون الانسان نفسه هو الذى حال دون أن يوافق الكتاب
عقله والعقل الكتاب ، وليست طبيعة كل منهما هى التى حالت
دون ذلك » (١) .

٤ - تأثر الامام بالمؤلفين الفرنسيين :

وقد كان الامام الأستاذ متأثرا في حديثه عن المعجزات والنبوات
بالمؤلفين الفرنسيين . فهو يحس اول أن يقرب الى الاذهان المعجزات
الالهية ويعلل وقوعها بما يوافق العلم والعقل . ويقربها من خضوع
الاسباب للمسببات فمن ذلك حديثه عن خلق عيسى من غير أب
حيث يقول (٢) ويمكن تقريب هذه الآية الالهية من السنن المعروفة في
نظام الكون بوجهين :

الوجه الأول - أن الاعتقاد القوى الذى يستولى على القلب
وعلى المجموع العصبى يحدث في عالم المادة من الآثار ما يكون على

(١) الدكتور محمد البهى . الفكر الاسلامى المعاصر ، موضوع محمد

عبد .

(٢) ج ٣ ص ٢٠٩ ، تفسير المنار .

خلاف المعتاد . فكم من سليم اعتقد أنه مصاب بمرض كذا وليس في بدنه شيء من جراثيم هذا المرض فولد له اعتقاده تلك الجراثيم وصار مريضا ، وكم امرئ سقى الماء القراح أو نحوه فشربه معتقدا أنه سم نافع فمات مسموما به ، والحوادث في هذا الباب كثيرة اثبتتها التجارب ، وإذا اعتبرنا بها في أمر ولادة المسيح نقول : ان مريم لما بشرت بأن الله تعالى سيهب لها ولدا بمحض قدرته ، وهي على ما هي عليه من صحة الايمان وقوة اليقين ، انفعل مزاجها بهذا الاعتقاد انفعالا فعل في الرحم فعل التلقيح ، كما يفعل الاعتقاد القوى في مزاج السليم فيمرض أو يموت ، وفي مزاج المريض فييرا وكان نفخ الروح الذي ورد في سورة اخرى متمما لهذا التأثير .

الوجه الثاني - وهو اقرب الى الحق وان كان اخفى وأدق وبيانه يتوقف على مقدمة وجيزة في تأثير الأرواح في الأشباح وهي أن المخلوقات قسمان : أجسام كثيفة وأرواح لطيفة ، وأن اللطيف هو الذي يحدث في الكثيف الحي ما نراه فيه من النمو والحركة والتوالد الذي يكون من النمو أو يكون النمو منه . فلولا الهواء لما عاشت هذه الأحياء ، والهواء روح ، ولذلك كان من أسماؤه إذا تحرك الريح ، وأصلها روح بكسر الراء ولأجل الكسر قلبت الواو ياء لتناسبه . والماء الذي منه كل شيء حي من روحين لطيفين وهو يكاد يكون في حال التركيب وسطا بين الكثيف واللطيف ولكنه أقرب الى الثاني ، والكهربائية من الأرواح وناهيك بفعلها في الأشباح فهذه الموجودات اللطيفة التي سميناها أرواحا هي التي تحدث معظم التغيير الذي نشاهده في الكون ، حتى أننا قد رأينا في هذا العصر من أسرارها ما لم يكن يخطر على بال أحد من قدماء فلاسفتنا . ويعتقد علماؤنا اليوم أن ما سيظهر منها في المستقبل

أجل وأعظم . فاذا كان الأمر كذلك في الأرواح التي لا دليل عندنا على أنها تدرك وتريد ، فلم لا يجوز أن يكون تأثير الأرواح العاقلة المريدة أعظم ؟ .

إذا تمهد هذا فنقول : ان الله المسخر للأرواح المنبثة في الكائنات قد أرسل روحاً من عنده الى مريم فتمثل لها بشراً ونفخ فيها فأحدثت نفخته التلقيح في رحمها ، فحملت بعبسى عليه السلام وهل حملت اليها تلك النفخة مادة أم لا ؟ الله اعلم ، أما البحث في تمثيل هذه الأرواح التي تسمى في لسان الشرع الملائكة (١) ، فسيأتي الكلام عليه في تفسير قوله تعالى ١٩ : ١٧ « **فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا** » .

إذا انسأ الله لنا في الأجل ووفقنا للمضى في هذا العمل . .
وقد انتقل رحمة الله الى جوار ربه قبل أن يصل في تفسيره الى هذا المكان .

وإنت اذا دقت النظر في الموضوع ، رأيته في حقيقته معجزة من الله أراد أن يثبت بها ان أوامره لا تخضع لأسباب الناس وأنه على كل شيء قدير . وأن أمره كن فيكون .

والمعجزة في تعريفها امر خارق للعادة ، والله تعالى قال هذا في كتابه : « **إِنْ مِثْلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمِثْلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ** » ونحن اذا استطعنا أن نعلل خلق عيسى بما يقربه من السنن المعروفة في نظام الكون ، فماذا عسى نصنع في تعليل خلق آدم ؟ ألا يكون من الأولى أن نسلم بهذه الأشياء على أنها أثر من قدرة الله وهي فوق القدر ، ومن إرادة الله ، والله فعال لما يريد ،

(١) انظر أوائل الأساس السادس : (محكم العقل) فقرة : (مفهوم الملائكة) .

ومما يعجز العقل عن ادراك سره • وان سلم به وبأثره • والانسان لا يدرك الكهرباء وان أدرك أثرها • فأولى أن يسلم بسر الصنعة الحكيمة الى صانعها •

والاستاذ الامام نفسه ذكر في رسالة التوحيد ان المعجزة لا تخضع لقانون الأسباب والمسببات « والمعجزة ليست من النوع المستحيل عقلا فان مخالفة السير الطبيعي المعروف في اليجاد مما لم يتم دليل على استحالة • بل ذلك مما يقع كما يشاهد في حالة المريض يمتنع عن الأكل مدة لو لم يأكل فيها وهو صحيح لمات مع وجود العلة التي تزيد الضعف وتساعد الجوع على الاتلاف • فان قيل ان ذلك لابد ان يكون تابعا لناموس آخر طبيعي قلنا ان واضع الناموس هو موجد الكائنات فليس من المحال عليه أن يضع نواميس خاصة بخوارق العادات ، غاية ما في الأمر اننا لا نعرفها ولكننا نرى أثرها على يد من اختصه الله بفضله على اننا بعد الاعتقاد بأن صانع الكون قادر مختار يسهل علينا العلم بأنه لا يمتنع عليه أن يحدث الحادث على أى هيئة وتابعا لأى سبب اذا سبق في عمله أنه يحدثه كذلك •

المعجزة لابد أن تكون مقرونة بالتحدى عند دعوى النبوة وظهورها من البراهين المثبتة لنبوة من ظهرت على يده لأن النبي يستند اليها في دعواه أنه مبلغ عن الله فاصدار الله لها عند ذلك يعد تأييدا منه له في تلك الدعوى • فمتى ظهرت المعجزة - وهى مما لا يقدر عليه البشر - وقارن ظهورها دعوى النبوة علم بالضرورة أن الله ما أظهرها الا تصديقا لمن ظهرت على يده وان كان هذا العلم قد يقارنه الإنكار مكابرة «(١) •

(١) رسالة التوحيد ص ١٠٠ •

• - رأى الامام في القصة :

والاستاذ الامام يخرج القصة احيانا عن مدلولها الحقيقي التاريخي الى مدلول تشريعي وتأويل عقلي ، حتى يقبلها المنكرون ويصدق بها المكذبون .

ومن ذلك تفسيره لقوله تعالى : « واذا قتلتم نفسا فادارأتم فيها الله مخرج ما كنتم تكتمون » فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيى الله الموتى ويرىكم آياته لعلكم تعقلون » .

قال الامام في تفسيرها (١) « هذا هو اول القصة المحتوية على المخالفة وهي القتل ثم التنازع في القاتل . ثم تشريع الحكم لكشف الحقيقة بذبح البقرة وتشديدهم في السؤال عن اوصافها ، فقوله تعالى : (واذا قتلتم نفسا فادارأتم فيها) اسند فيه القتل الى الأمة ، وان كان القاتل واحدا باعتبار ما تقدم من كونها في مجموعها وتكافلها كالشخص الواحد . والتدارؤ تعاقب من الدرع وهو الدفع ، فمعناه التدافع وهو يدل على أنه كان خصام واتهام ، وكان كل يدرا عن نفسه ويدعى البراءة ويتهم غيره ، وكان للقاتلين والعارفين بهم حظوظ واهواء كتموا فيها الحقيقة ولذلك قال تعالى بعد التذكير بالجريمة (والله مخرج ما كنتم تكتمون) أى من الايقاع ببرائة من تتهمونهم بالقتل لاختفاء القاتل لأنه لا يخفى عليه مكرهم .

وأما قوله : (فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيى الله الموتى) فهو بيان لاجراء ما يكتمون . ويروون في هذا الضرب روايات كثيرة قيل ان المراد اضربوا المقتول بلسانها وقيل بشخصها وقيل بذنبها . وقالوا انهم ضربوه فعادت اليه الحياة وقال : قتلنى أخى أو ابن

(١) المنار ج١ ص ٢٥٠ .

أخى فلان الخ ما قالوا . والآية ليست نصاً في مجمله فكيف بتفصيله . والظاهر مما قدمنا أن ذلك العمل كان وسيلة عندهم للفصل في الدماء عند التنازع في القاتل اذا وجد القتل قرب بلد ولم يعرف قاتله ليعرف الجاني من غيره ، فمن غسل يده وفعل ما رسم لذلك في الشريعة برىء من الدم ومن لم يفعل ثبتت عليه الجناية . ومعنى احياء الموتى على هذا حفظ الدماء التي كانت عرضة لأن تسفك بسبب الخلاف في قتل تلك النفس أى يحييها بمثل هذه الأحكام . وهذا الاحياء على نحو قوله تعالى ٥ : ٣٢ « **وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا** » وقوله « **وَتَكُم فِي الْقَصَصِ نَحْوَ حَيَاتِهِ** » فالاحياء هنا معناه الاستبقاء كما هو المعنى في الآيتين . ثم قال « **وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ** » بما يفصل في الخصومات ويزيل من أسباب الفتن والعداوات ، فهو كقوله تعالى : ١٣ : ٥١ « **إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ** » وأكثر ما يستعمل مثل هذا التعبير في آيات الله في خلقه الدالة على صدق رسوله (لعلكم تعقلون) أى تفقهون أسرار الأحكام وفائدة الخضوع للشريعة ، فلا تتوهموا أن ما وقع مختص بهذه الواقعة في هذا الوقت ، بل يجب أن تتلقوا أمر الله في كل وقت بالقبول من غير تعنت .

فالاستاذ الامام كما نرى يريد أن يفسر الحياة بأنها حياة معنوية . وفي هذا اخراج للفظ عن مدلوله الظاهر الى معنى متأول والحميل على الحقيقة أولى « ويجب أن نقف عند ما ورد في القرآن الكريم مع الاحتفاظ بدلالة الألفاظ اللغوية على معانيها وافادتها لواقع هي تعبير صحيح عنه » (١) .

(١) فضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ محمود شلتوت : تفسير سورة البقرة بمجلة رسالة الاسلام .

قال الأستاذ الامام « يقول اهل الشبهات في القرآن : ان بني اسرائيل لا يعرفون هذه القصة اذ لا وجود لها في التوراة فمن أين جاء بها القرآن » (١) ونقول : ان القرآن جاء بها من عند الله الذي يقول في بني اسرائيل المتأخرين : انهم نسوا حظا مما ذكروا به وانهم لم يؤتوا الا نصيبا الا من الكتاب . على أن هذا الحكم منصوص في التوراة وهو أنه اذا قتل قتيل لم يعرف قاتله فالواجب ان تذبج بقرة غير ذلول في واد دائم السيلاو ويغسل جميع شيوخ المدينة القريبة من المقتل أيديهم على العجلة التي كسر عنقها في الوادي . ثم يقولون ان أيدينا لم تسفك هذا الدم ، اغفر لشعبك اسرائيل ويتمون دعوات يبرأ بها من يدخل في هذا العمل من دم القتيل ، ومن لم يفعل يتبين أنه القاتل ، ويراد بذلك حقن الدماء . فيحتمل ان يكون الحكم هو من بقايا تلك القصة أو كانت هي السبب فيه .

وما هذه بالقصة الوحيدة التي صححها القرآن ، ولا ه ذا الحكم بالحكم الأول الذي حرقوه أو أضاعوه وأظهره الله تعالى .

وذكر تلميذه السيد الأستاذ رشيد رضا نص الحكم من التوراة فقال : « ان ما أشار اليه الأستاذ الامام من حكم التوراة المتعلق بقتل البقرة هو في أول الفصل الحادى والعشرين من سفر تثنية الاشتراع ونصه :

١ - اذا وجد قتيل في الأرض التي يعطيك الرب الهك لتمتلكها واقعا في الحقل لا تعلم من قتله .

٢ - ويخرج شيوخك وقضاك ويقيسون الى المدن التي حول القتيل .

(١) تفسير المنار ج ١ ص ٣٤٧ .

٣ - فالمدينة القربى من القتيل يأخذ شيوخ تلك المدينة عجلة من البقر لم يحرق عليها لم تجر بالنير .

٤ - وينحدر شيوخ تلك المدينة بالعجلة الى واد دائم السيلان لم يحرق فيه ولم يزرع ويكسرون عنق العجلة فى الوادى .

٥ - ثم يتقدم الكهنة بنى لاوى لأنه اياهم اختار الأب الهك ليعلموه ويباركوا باسم الرب وحسب قولهم تكون كل خصومة وكل ضربة .

٦ - ويفسل جميع شيوخ تلك المدينة القريين من القتيل أيديهم على العجلة المكسورة العنق فى الوادى .

٧ - ويصرخون ويقولون : أيدينا لم تسفك هذا الدم وأعينا لم تبصره .

٨ - اغفر لشعبك اسرائيل الذى فديت يارب . ولا تجعل دم برئ فى وسط شعبك اسرائيل . فيغفر لهم الدم أهـ (١) .

رد على الامام :

هذا «و نص ما ورد فى التوراة وهو صريح فى أن هذا التشريع وهو ذبيح بفرة من أجل معرفة القتيل المجهول - كان معروفاً عند بنى اسرائيل - ل . فلا يمنع أن تكون آية القرآن تشير الى قصة تاريخية كانت أصل هذا التشريع عند بنى اسرائيل . وتعبير الآية نفسه صريح فى أن الاحياء فى قوله تعالى : «كذلك يحيى الله الموتى» احياء حقيقى بعد موت تسلب فيه الروح وليس احياء حكما يحصل بمعرفة القاتل والاقتصاص منه حتى يكون بمثابة «ولكم فى القصاص حياة» كما يريد الشيخان ، ولو كان الأمر

(١) تفسير المنار ج ١ ص ٣٤٨ .

كما يقرران لما صح تقرير احياء الموتى للبعث والجزاء بهذا النوع من الاحياء الحكمي المجازي . ولو أن قائلا قال : « ان الله يحيى النفوس الباهلة بالعلم ، وكذلك يحيى الموتى من قبورهم ، لما كان مثل هذا التشبيه والقياس سائغا ، وان قوله تعالى « ويحيىكم آياته » لواضح في الاراء البصرية للآيات الكونية لا في الاراء العقلية للأحكام الشرعية حتى يكون من قبيل « لتحكم بين الناس بما أراك الله » .

وكل هذا لا يتفق وما يريده الشيخان من حمل الآية على المائى التشريعى فهذا الحمل تأويل منها ولكنه تأويل لا تساعد عليه اللغة وما هو المهود من كلام العرب .

« والتأويل اذا كان لا يقضى على اصل دينى ولا يمس عقيدة ثابتة وهو فى الوقت نفسه يحتفظ للعبارة القرآنية بواقع تعبر عنه تعبيرا صادقا وكانت اللغة تسمح به فانه يكون مقبولا من الوجهتين الدينية واللفوية . واذا لم تسمح به اللغة فهو مرفوض من هذه الجهة ، صادر عن جهل من صاحبه بقانون التأويل ومرفوض أيضا من جهة ما يلزمه من الحكم بصدور التلبيس من الله ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . أما اذا كان يقضى على اصل دينى أو يمس عقيدة فانه يكون مرفوضا أيضا من الوجهة الدينية » (١) .

٦ - رأى الامام فى الجن والسحر وتقديس الأولياء :

والاستاذ الامام مقتنع تماما بأن الدين المملوء بالخرافات والعقل المستنير لا يجتمعان فى دماغ واحد ، فلا يمكن أن يشتمل القرآن

(١) مجلة رسالة الاسلام ص ٢٣٦ المعداد الثالث السنة الاولى موضوع تفسير سورة البقرة للاستاذ الجليل الشيخ محمود شلتوت .

على شيء من الخرافات ولا يمكن ان يتعارض القرآن مع العقل
الرشيد .

ولذلك فانه هاجم كثيرا من الخرافات الشائعة بين جماهير
العامة من المسلمين : عن الجن والسحر والحسد والشفاعة وكرامات
الاولياء .

وكان متأثرا في ذلك بابرار الاسلام في صورة جميلة متحضرة
من جهة ونتاجا مع التفكير الاستشراقي الذي يحترم العقل ويعتمد
عليه ولا يقبل من الأشياء الا ما طابق طرق البحث العلمى من
جهة أخرى :

١ - الجن :

والجن تحدث عنهم القرآن ، ولكن لم يتحدث عنهم بالكثرة
التي تحدث بها عن الانسان . فان القرآن يهدف في حديثه عن
الانسان الى بيان أن الدنيا كلها خلقها الله من أجل الانسان ،
وسخر له كل ما في الكون وأقدره على الانتفاع به . وميزه بميزة
العقل والتفكير وجعل طاعة الانسان لله تفضل جميع الطاعات لأنها
صادرة عن عقل وإرادة .

فاذا تحدث القرآن بعد ذلك عن الجن أو الملائكة أو غيرهما
فانه يتحدث عنهم على أنهم شيء ثانوى في هذا الكون .

ولكن الخرافات التي كانت تدور في أذهان العامة عن قدرة الجن
على التلبس بالأشخاص ، والاستعانة بهم في مهام الأمور وفي عقد
المحبة بين الزوجين ، وفي القدرة على عمل غرائب الأشياء جعلت
الزوار ينتشر بين جماهير العامة ، فضلا عن الخاصة ، والزوار
بدعة تدور على وهم خاطيء واعتقاد أن الجن يتلبسون جسم

المريض ، خصوصاً المرضى بالأمراض العصبية ، ولا تخرج الجن
الا بتقديم الضحايا وعمل حفلات للطليل والرقص وما يتبع ذلك
من مساخر .

وقد كان الأستاذ الامام منهجيا في بيانه لحقيقة الجن :

فهو لم يقل بما قال به بعض المعتزلة من انكارهم للجن
أو انكار اى أثر لهم بالكلية في هذا الكون ، وانما شدد التأكيد على
الخرافات التى تتصل بالجن . وجوز أن يكون لهم أثر فيما يسمى
بالصرع ، بل انه ذكر أكثر من مرة في تفسيره أن الجن يمكن أن
تطلق على الميكروب الخفى الذى يسبب كثيرا من الأمراض . فعند
تفسيره لقوله تعالى : « ان الذين ياكلون الربا لا يقومون الا كما
يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس » ، يقول « وأما قيام أكلى
الربا كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس فقد قال ابن عطية
في تفسيره : المراد تشبيه المراهب في الدنيا بالتخبط المصروع كما
يقال لمن يصرع بحركات مختلفة قد جن » وهو قول ظاهر في نفسه
فان أولئك الذين فتنهم المال واستعبدتهم حتى ضربت نفوسهم
بجمعه وجعلوه مقصودا لذاته وتركوا لأجل الكسب به جميع
موارد الكسب الطبيعى أخرج نفوسهم عن الاعتدال الذى عليه أكثر
الناس ويظهر ذلك في حركاتهم وتقلبهم في أعمالهم ، كما نراه في
حركات المونعين بأعمال البورصة والغرمين بالقمار يزيد فيهم
النشاط والانهماك في أعمالهم حتى يكون خفة تعقبها حركات غير
منتظمة . وهذا وجه الشبه بين حركاتهم وبين تخبط المسوس ،
فان التخبط من الخبط وهو ضرب غير منتظم كخبط العشواء » .

« ثم ان التشبيه مبنى على أن المصروع الذى يعبر عنه
بالمسوس يتخبطه الشيطان اى أنه يصرع بمس الشيطان وهو
ما كان معروفا عند العرب وجاريا في كلامهم مجرى المثل . قال

البعضاوى في التشبيه : وهو وارد على ما يزعمون أن الشيطان يخبط الإنسان فيصرع والخبط ضرب على غير اتساق كخبط العشواء ، اهـ . وتبعه أبو السعود كما دته فذكر عبارته بنصها .

فألاية على هذا لا تثبت أن الصرع المعروف بفعل الشيطان حقيقة ولا تنفي ذلك . وفي المسألة خلاف بين العلماء . أنكر المعتزلة وبعض أهل السنة ، أن يكون للشيطان في الإنسان غير ما يعبر عنه بالوسوسة ، وقال بعضهم : أن سبب الصرع مس الشيطان كما هو ظاهر من التشبيه ، وإن لم يكن نصافيه ، وقد ثبت عند أطباء هذا العصر أن الصرع من الأمراض العصبية التي تعالج كأمثالها بالعقاقير وغيرها من طرق العلاج الحديث . وقد يعالج بعضها بالأوهام ، وهذا ليس برهانا قطعيا على أن هذه المخلوقات الخفية التي يعبر عنها بالجن يستحيل أن يكون لها نوع اتصال بالناس المستعدين للصرع . فتكون من أسبابه في بعض الأحوال . والمتكلمون يقولون أن الجن أجسام حية خفية لا ترى ، وقد قلنا في (المنار) غير مرة : أنه يصح أن يقال : أن الأجسام الحية الخفية التي عرفت في هذا العصر بواسطة النظارات المكبرة ، وتسمى بالميكروبات يصح أن تكون نوعا من الجن . وقد ثبت أنها علل لأكثر الأمراض ، قلنا ذلك في تأويل ما ورد من أن الطاعون من وخز الجن على أننا نحن المسلمين لسنا في حاجة إلى النزاع فيما اثبتته العلم وقرره الأطباء ، أو إضافة شيء إليه مما لا دليل في العلم عليه لأجل تصحيح بعض الروايات الأحادية فنحمد الله على أن القرآن أرفع من أن يعارضه العلم » (١) .

(١) تفسير المنار ج٢ ص ٩٦ .

رؤية الجن :

والأستاذ الامام يذهب الى عدم امكان رؤية الجن وهو قول
قاله الزمخشري من قبل عند تفسير قوله تعالى : « يا بني آدم
لا يفتننكم الشيطان كما اخرج ابويكم من الجنة ينزع عنهما
لباسهما ليريحهما سوءاتهما لانه يراكم هو وقبيله من حيث
لا ترونهم » .

يقول : « لا يفتننكم الشيطان » لا يمتحنكم بألا تدخلوا
الجنة كما محن ابويكم بأن اخرجنا منها « ينزع عنهما لباسهما »
حال : أي اخرجهما نازعا لباسهما بأن كان سببا في أن نزع عنهما
« انه يراكم هو » تعليل للنهي وتحذير من فتنته بأنه بمنزلة
العدو المداجي يكيدكم ويقتالكم من حيث لا تشعرون . وعن ملك بن
دينار : ان عدوا يراك ولا تراه لشديد المؤنة الا من عصم الله
« وقبيله » وجنوده من الشياطين وقبه دليل يبين أن الجن لا يرون
ولا يظهرون للانس وان اظهارهم أنفسهم ليس في استطاعتهم وان
زعم من يدعى رؤيتهم زورا ومخرقة « (١) » .

ويلحق أحمد بن المنير على كلام الزمخشري مسفها رأيه مؤيدا
رؤية الجن فيقول « أين يذهب به كما ورد في الحديث الصحيح من
اعتراض ابليس رأسهم ومقدمتهم النبي صلى الله عليه وسلم يروم
أن يشغله عن صلاته حتى أمكنه الله منه فأخذه عليه الصلاة والسلام ،
واراد أن يربطه الى سارية من سوارى المسجد ، يلعب به الصبيان .
حتى ذكر دعوة سليمان عليه السلام فتركه . واذا جاز ذلك للنبي
صلى الله عليه وسلم كان جائزا لأولياء الله والمتبعين لسنة رسول
الله صلى الله عليه وسلم كرامة . لكن الزمخشري يصده عن ذلك

(١) تفسير الكشاف ج ٧ ص ٩٥ .

جحدته لكرامة الأولياء لأنه عقيدة اخوانه ، اذ الكرامة انما يؤتاها
الولى الصادق فكيف ينالها من يشك في اسلامه فانهم لفي عذر
من جحدها والتكذيب بها . رزقنا الله الايمان بالكرامات وان لم
نكن لها اهلا والله الموفق .

وانت ترى أن ابن المنير مبالغ في حملته على الكشف . وقد
حملة على ذلك تعصبه لمذهب أهل السنة ضد المعزلة .
ولو انصف لنظر الى الآفة وحدها فوجدتها صريحة في أن الجن
لا يرون .

واما الحديث الذى أورده فهو حديث صحيح أخرجه
البخارى (١) . ولكنه خاص بالنبي صلى الله عليه وسلم فيقتصر
عليه . والا فهل يلزم من رؤية النبي صلى الله عليه وسلم ربه
ليلة الاسراء والمعراج أن يراه المسلمون في هذه الدنيا ؟ .

ان رؤية الجن امر خارق للعادة ، وقد ورد الحديث بحصوله
للنبي صلى الله عليه وسلم فيوقف عنده ولا يتعداه الى غيره
« وان اختلفتم في شيء ، فردوه الى الله » .

(ب) السحر :

لم يعترف الأستاذ الامام بالسحر على أنه جزء من العقيدة
الدينية . بل صرح بأن السحر من الأمور العادية والعلوم الانسانية،
فهو متروك الى بحوث الناس . وتقدم معلوماتهم عنه وتوضيحاتهم
لحقائمه .

والقرآن الكريم قد ذكر السحر واثره في قوله تعالى :
« واتبعوا ما تتلو الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن

(١) البخارى العمل فى الحاشية رقم ١٠ .

الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد حتى يقولوا انما نحن فتنه فلا تكفر فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله . ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ، ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق ، ولبئس ما شروا به انفسهم لو كانوا يعلمون » .

ولكن ذكر هذه القصة في القرآن لا يقتضى ان يكون كل ما يحكى فيها عن الناس صحيحا ، فذكر السحر في هذه الآيات لا يستلزم اثبات ما يعتقد الناس منه ، كما أن نسبة الكفر الى سليمان التى علمت من النفى لا تستلزم ان تكون صحيحة لأنها ذكرت في القرآن ولو لم يكن ذكرها في سياق النفى .

وقد بينا غير مرة أن القصص جاءت في القرآن لأجل الموعظة والاعتبار لا لبيان التاريخ ولا للحل على الاعتقاد بجزئيات الأخبار عند الغابرين ، وانه ليحكى من عقائدهم الحق والباطل ، ومن تقاليدهم الصادق والكاذب ، ومن عاداتهم النافع والضار ، لأجل الموعظة والاعتبار ، فحكاية القرآن لا تعدو موضع العبرة ولا تتجاوز وطن الهداية ، ولا بد أن يأتى في العبارة أو السياق وأسلوب النظم ما يدل على استحسان الحسن واستهجان القبيح . وقد يأتى في الحكاية بالتعبيرات المستعملة عند المخاطبين أو المحكى عنهم وإن لم تكن صحيحة كقوله : « كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس » (١) وكقوله : « بلغ مطلع الشمس » وهذا الأسلوب مألوف ، فأننا نرى كثيرا من كتاب العربية وكتاب الافرنج يذكرون آلهة الخير والشر في خطبهم ومقالاتهم لاسيما في سياق كلامهم عن اليونان والمصريين القدماء ، ولا يعتقد أحد منهم

(١) انظر صفحة ١٠٥ - ١٠٨ من هذا البحث .

شيئا من تلك الخرافات الوثنية • ويقول أهل السواحل غربت الشمس أو سقط قرص الشمس في البحر أو في الماء ، ولا يعتقدون ذلك وإنما يعبرون عن المرئي •

جاء ذكر السحر في مواضع متعددة في القرآن وأكثره في قصة موسى وفرعون ، وذكر هنا في الكلام عن اليهود • وإذا أردنا فهمه من عرف اللغة وجدنا أن السحر عند العرب كل ما لطف مأخذه ودق وخفى وقالوا سحره وسحره بمعنى خدعه وعلله ، وقالوا عين ساحرة وعيون سواحر ، وفي الحديث الصحيح « ان من البيان لسحرا » والسحر بالفتح وبالتحريك الرثة وهي أصل هذه المادة والرثة في الباطن فما لطف مأخذه ودق صنعه حتى لا يهتدي اليه غير أهله فهو باطن ، ومنه الخداع وهو ان يظهر لك شيئا غير الواقع في نفس الأمر ، فالواقع باطن خفى ، وتأثير العيون في عشاق الحسان ، والكلام البليغ في عشاق البيان مما يخفى مسلكه ويدق سببه حتى يعسر على أكثر الناس الوقوف على العلة في تأثيره •

وقد وصف الله السحر في القرآن بأنه تخيل يخدع الأعين فيريها ما ليس بكائن كائننا ، فقال : « يخيّل اليه من سحرهم أنها تسعى » والكلام في حبال السحرة وعصيتهم ، وفي آية أخرى : « سحرُوا أعين الناس واسترهبوهم » وفي هذه الآية التي نفسرها أن السحر كان يؤخذ بالتعليم والتأريخ يشهد بهذا ، وقد كان المصريون يطلقون لقب الساحر على العالم كما يؤخذ من قوله تعالى : « وقالوا يا أيها الساحر ادع لنا ربك » •

ومجموع هذه النصوص يدل على أن السحر إما حيلة وشعوذة ، وإما صناعة علمية خفية يعرفها بعض الناس ويجهلها الآخرون

فيسمون العمل بها سحرا لخداء سببه ولطف مأخذه . ويمكن أن يعد منه تأثير النفس الإنسانية في نفس أخرى لمثل هذه العلة . وقد قال المؤرخون أن سحرة فرعون قد استعانوا بالزئبق على اظهار الحبال والعصى بصور الحيات والثعابين وتخيل انها تسعى .

وقد اعتاد الذين اتخذوا التأثيرات النفسية صناعة ووسيلة للمعاش أن يستعينوا بكلام مبهم واسماء غريبة اشتهر عند الناس أنها من أسماء الشياطين وملوك الجن وأنهم يحضرون اذا دعوا بها ويكونون مسخرين للداعي . ولمثل هذا الكلام تأثير في اثاره الوهم عرف بالتجربة ، وسببه اعتقاد الواهم أن الشياطين يستجيبون لقارئه ويطيعون أمره ، ومنهم من يعتقد أن فيه خاصية التأثير وليس فيه خاصية ، وإنما تلك العقيدة الفاسدة تفعل في النفس الواهمة ما يفنى منتحل السحر عن توجيه همته وتأثير ارادته . وهذا هو السبب في اعتقاد الدهماء أن السحر عمل يستعان عليه بالشياطين وأرواح الكواكب ، وقد اختلف المتكلمون والمفسرون والفقهاء في حقيقة السحر وفي أحكامه ، وعده بعضهم من خوارق العادات وفرقوا بينه وبين المعجزة ولم يذكروا في فروقهم أن السحر يتلقى بالتعليم ويتكرر بالعمل فهو أمر عادي قطعاً بخلاف المعجزة « (١) » .

مناقشة رأى الأستاذ الامام في السحر :

يذهب الأستاذ الامام كما شاهدنا الى أن السحر تخيل وخداع للعين وليس حقيقة لقوله تعالى : « سحرُوا أعين الناس » ونقول له اذا جاز على الساحر ان يسحر جميع أعين الناظرين مع كثرتهم حتى يروا الشيء بخلاف ما هو به ، مع أن هذا تغيير في احساسهم فما الذى يحيل تأثيره في تغيير بعض امراضهم وقواهم

(١) تفسير المنار ج١ ص ٢٩٩ وما بعدها .

وطباغهم ، وما الفرق بين التغيير الواقع في الرؤية والتغيير الواقع في صفة أخرى من صفات النفس والبدن ؟ فإذا كان احساسه قد تغير حتى يرى الساكن متحركا ، والمتصل منفصلا ، والميت حيا ، فما المحيل لأن يغير صفات نفسه حتى يجعل المحبوب اليه بغيضا والبغض محبوبا وغير ذلك من التأثيرات . وقد قال تعالى عن سحرة فرعون انهم ٧ : ١١٥ « **سحروا أعين الناس واسترهبوهم** » وذلك يوضح أن أعينهم سحرت ، وذلك اما أن يكون لتغيير حصل في المرئي وهو الجبال والعصى مثل أن يكون السحرة استعانت بأرواح حركتها وهي الشياطين ، فظنوا انها تحركت بنفسها . وهذا كما اذا جر من لا تراه حصيرا او بساطا فترى الحصير والبساط ينجر ولا ترى الجار له ، مع أنه هو الذي يجره ، فهكذا حال الجبال والعصى التبستها الشياطين فقلبتها كتقليب الحية فظن الرائي انها تقلبت بأنفسها ، والشياطين هم الذين يقلبونها . واما أن يكون التغيير حدث في الرائي ، حتى رأى الجبال والعصى تتحرك ، وهي ساكنة في أنفسها . ولا ريب أن الساحر يفعل هذا وهذا ، فتارة يتصرف في نفس الرائي واحساسه حتى يرى الشيء بخلاف ما هو به ، وتارة يتصرف في المرئي باستعانته بالأرواح الشيطانية حتى يتصرف بها .

وأما قول الأستاذ الامام ، ان سحرة فرعون قد استعانوا بالزئبق على اظهار الجبال والعصى بصورة الحيات . فانه لو كان كذلك لم يكن هذا خيالا ، بل حركة حقيقية ولم يكن ذلك سحرا لأعين الناس ولا يسمى ذلك سحرا بل صناعة من الصناعات المشتركة . وقد قال تعالى : ٢٠ : ٦٦ « **فإذا جبالهم وعصيهم يغيل اليه من سحرهم أنها تسعى** » ولو كانت تحركت بنوع حيلة - كما يقول الأستاذ الامام - لم يكن هذا من السحر في شيء .

وأيضاً لو كان ذلك بحيلة لكان طريق إبطالها إخراج ما فيها من الزئبق وبيان ذلك المحال ولم يحتج إلى إلقاء العصا لإبتلاعها .

« وأيضاً فمثل هذه الحيلة لا تحتاج فيها إلى الاستعانة بالسحرة بل يكفي فيها حذق الصانع . ولا يحتاج في ذلك إلى تعظيم فرعون للسحرة ، وخضوعه لهم ، ووعدهم بالتقريب والجزاء ، وأيضاً فإنه لا يقال في ذلك ٢٠ : ٧١ ٢٦ : ٤٩ « أنه لكبيركم الذي علمكم السحر » فإن الصناعات يشترك الناس في تعلمها وتعليمها « (١) » .

والاستاذ الامام يذهب إلى أن السحر لا اثر له في المرض أو الحل أو العقد ، وإنما هو الوهم الذي يحل بالنفوس والاعتقاد الخرافي المنتشر بين العامة في السحرة هو الذي يؤثر فيهم .

ولا إنكار على أن الوهم له اثر كبير في المرض والحب والبغض ولكن هذا لا يمنع أن السحر في حد ذاته حقيقة قائمة بذاتها وهو يؤثر - من غير وهم في المرض والثقل والعقد والحب والبغض والنزيف وغير ذلك من الآثار الموجودة والملموسة بالمشاهدة بين الناس .

والله تعالى قال : « ومن شر النفاثات في العقد » وهذا دليل على أن النفث يضر المسحور في حال غيبته عنه ولو كان الضرر لا يحصل إلا بمباشرة البدن ظاهراً ، لم يكن للنفث ولا للنفاثات شر يستعاذ منه (٢) .

(١) تفسير سورة الكافرون والمعوذتين للامام ابن القيم يتصرف ص ٥٢ مطبعة السنة المحمدية .

(٢) تفسير سورة الفلق للامام ابن القيم .

رأى الأستاذ الإمام في النفايات في العقد :

يذهب الأستاذ الإمام الى تأويل النفايات في العقد ، بالتأمين والمفسدين بين الناس . كما يذهب الى رفض الحديث الذي يذكر أن النبي عليه الصلاة والسلام قد سحر . ويؤول السحر بالطرق الخفية التي تفسد بين الزوجين وتفرق بين المتحابين . فيقول : « والمراد (١) بالنفايات في العقد النمامون المقطعون لروابط الألفة المحرقون لها بما يلقون عليها من ضرام ثنائهم . وانما جاءت العبارة بالنفايات في العقد لأن الله جل شأنه أراد أن يشبههم بأولئك السحرة المشعوذين الذين اذا أرادوا أن يحلوا عقدة المحبة بين المراء وزوجه مثلا فيما يوهمون به العامة عقدوا عقدا ثم نفثوا فيها وحلوا ليكون ذلك حلا للعقدة التي بين الزوجين ، والنميمة تشبه أن تكون ضربا من السحر لأنها تحول ما بين الصديقين من محبة الى عداوة بوسيلة خفية كاذبة والنميمة تضلل وجدان الصديقين كما يضلل الليل من يسير فيه بظلمته ، ولهذا ذكرها عقب ذكر الفاسق اذا وقب ، ولا يسهل على أحد أن يحتاط للحفاظ من النمام فانه يذكر عنك ما يذكر لصاحبك وانت لا تعلم ماذا يقول ولا ما يمكن أن يقول ، واذا جاءك فربما دخل عليك بما يشبه الصدق حتى لا يكاد يمكنك تكذيبه فلا بد لك من قوة أعظم من قوتك تستعين بها عليه وهي قوة الله . وقد رووا ههنا أحاديث في أن النبي صلى الله عليه وسلم سحره ليبيد بن الأعصم وأثر سحره فيه حتى كان يخيل اليه أنه يفعل الشيء وهو لا يفعله أو يأتي شيئا وهو لا يأتيه وأن الله أنباه بذلك ، وأخرجت مواد السحر من بشر وعوفي صلى الله عليه وسلم مما كان نزل به من ذلك ونزلت هذه السورة .

(١) تفسير جزء عم تأليف الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ص ١٨٢ .

ولا يخفى أن تأثير السحر في نفسه عليه السلام حتى يصل به الأمر إلى أن يظن أنه يفعل شيئاً وهو لا يفعله ليس من قبيل تأثير الأمراض في الأبدان ولا من قبيل عروض السهو والنسيان في بعض الأمور العادية بل هو ماس بالثقل أخذ بالروح ، وهو مما يصدق قول المشركين فيه « ان تتبعون الا رجلاً مسحوراً » وليس بالمسحور عندهم الا من خولط في عقله وخيل له أن شيئاً يقع وهو لا يقع فيخيل إليه أنه يوحى إليه وهو لا يوحى إليه ، وقد قال الكثير من المقلدين الذين لا يعقلون ما هي النبوة ولا ما يجب لها أن الخبر بتأثير السحر في النفس الشريفة قد صبح فيلزم الاعتقاد به ، وعدم التصديق به من بدع المبتدعين لأنه ضرب من انكار السحر وقد جاء القرآن بصحة السحر ، فانظر كيف ينقلب الدين الصحيح والحق الصريح في نظر المقلد بدعة نعوذ بالله .

يحتج بالقرآن على ثبوت السحر ويعرض عن القرآن في نفيه السحر عنه صلى الله عليه وسلم وعده من افتراء المشركين عليه ويؤول في هذه ولا يؤول في تلك مع أن الذي قصده المشركون ظاهر لأنهم كانوا يقولون أن الشيطان يلبسه عليه السلام ، وملابسة الشيطان تعرف بالسحر عندهم ، وضرب من ضروبه ، وهو بعينه أثر السحر الذي نسب إلى لبيد فإنه قد خالط عقله وإدراكه في زعمهم . والذي يجب اعتقاده أن القرآن مقطوع به . وأنه كتاب الله بالتواتر عن المعصوم صلى الله عليه وسلم ، فهو الذي يجب الاعتقاد بما يشته وعدم الاعتقاد بما ينفيه . وقد جاء بنفي السحر عنه عليه السلام حيث نسب القول بإثبات حصول السحر له إلى المشركين أعدائه . وويخبرهم على زعمهم هذا فاذن ليس النبي بمسحور قطعاً ، وأما الحديث فعلى فرض صحته هو آحاد الآحاد لا يؤخذ بها في باب العقائد ، وعصمة النبي من تأثير السحر في عقله عقيدة من العقائد

لا يؤخذ في نفيها عنه الا باليقين . ولا يجوز أن يؤخذ فيها بالظن والظنون ، على ان الحديث الذي يصل اليها من طريق الاحساد انما يحصل الظن عند من صبح عنده اما من قامت له الأدلة على أنه غير صحيح فلا تقوم عليه حجة . وعلى أي حال فلنا . بل علينا أن نفوض الأمر في الحديث ولا نحكمه في عقيدتنا وناخذ بنص الكتاب وبديل العقل ، فاذا اذا خولط النبي كما زعموا جاز عليه أن يظن أنه بلغ شيئا وهو لم يبلغه أو أن شيئا نزل عليه وهو لم ينزل عليه والأمر ظاهر لا يحتاج الى بيان . ثم ان نفي السحر عنه لا يستلزم نفي السحر مطلقا فربما جاز أن يصيب السحر غيره بالجنون نفسه ، ولكن من المحال أن يصيبه لأن الله عصمه منه ، ما اضر المحب الجاهل وما اشد خطره على من يظن أنه يحبه ، نعوذ بالله من الخذلان . على ان نافي السحر بالمرّة لا يجوز أن يكون مبتدعا لأن الله تعالى ذكر ما يعتقد به المؤمنون في قوله : (آمن الرسول) الآية . وفي غيرها من الآيات ، ووردت الأوامر بما يجب على المسلم أن يؤمن به حتى يكون مسلما ، ولم يأت في شيء من ذلك ذكر السحر على أنه مما يجب الايمان بثبوته أو وقوعه على الوجه الذي يعتقد به الوثنيون في كل ملة . بل الذي ورد في الصحيح هو ان تعلم السحر كفر ، فقد طلب منا الا ننظر بالمرّة فيما يعرف عند الناس بالسحر ويسمى باسمه ، وجاء ذكر السحر في القرآن في مواضع مختلفة ، وليس من الواجب أن نفهم منه ما يفهم هؤلاء العميان ، فان السحر في اللغة معناه صرف الشيء عن حقيقته ، قال الفراء في قوله تعالى « فاني تسحرون » اي اني تؤفكون وتصرفون . سحره وافكه واحد . وماذا علينا لو فهمنا من السحر الذي فرق بين المرء وزوجه تلك الطرق الخبيثة الدقيقة التي تصرف الزوج عن زوجته والزوجة عن زوجها ؟ وهل يبعد أن مثل هذه الطرق مما يتعلم وتطلب له الاساتذة ونحن نرى أن كتبنا

الفت ودروساً تلقى لتعليم اساليب التفريق بين الناس لمن يريد أن يكون من عمال السياسة في بعض الحكومات ؟ وقد يكون ذكره المرء وزوجه من قبيل التمثيل واظهار الأمر في اقبح صورة اى بلغ من أمر ما يتعلمونه من ضروب الحيل وطرق الافساد أن يتمكنوا به من التفريق بين المرء وزوجه . وسياق الآية لا ياباه ، وذكر الشياطين لا يمنعنا من ذلك بعد أن سمى الله خيئاء الانس المنافقين بالشياطين فقال : « واذا خلوا الى شياطينهم » وقال : « شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض » وسحر سحرة فرعون كان ضرباً من الحيلة ، ولذلك قال : « يتخيل اليه من سحرهم انها تسعى » وما قال انها تسعى بسحرهم قال يونس تقول العرب ما سحرك عن وجه كذا ، أى ما صرفك عنه . ولو كان هؤلاء يقدرون الكتاب قدره ويعرفون من اللغة ما يكفى لعاقل أن يتكلم ما هذروا هذا الهذر ولا وصموا الاسلام بهذه الوصمة . وكيف يصح أن تكون هذه السورة نزلت في سحر النبي صلى الله عليه وسلم مع انها مكية في قول عطاء والحسن وجابر ، وفي رواية كريب عن ابن عباس . وما يزعمونه من السحر انما وقع في المدينة لكن من تعود القول بالمحال ، لا يمكن الكلام معه بحال ، نعوذ بالله من الخيال (١) .

مناقشة رأى الأستاذ الامام في النغاثات في العقد :

رايت مما نقلته من تفسير الأستاذ الامام للسحر انه رمز اهتمامه على ثلاثة اشياء هي :

١ - دفع السحر عن النبي صلى الله عليه وسلم .

(١) تفسير جزء عم ص ١٨٦ .

٢ - التهوين من قيمة الحديث الوارد في سحره صلى الله عليه وسلم والتشكيك في صحته .

٣ - حمل السحر على الأمور المعنوية والافساد بين الناس .
ونحن سنناقش هذه الأمور الثلاثة .

هل سحر النبي صلى الله عليه وسلم :

ونحن معه في أنه صلى الله عليه وسلم لم يسحر السحر الحقيقي الذي يصل به الى الجنون كما قال الكفار « معلم مجنون » .

ولكننا نرى أنه أصيب بنوع من الهم أو الثقل والكدر امتحانا له عليه السلام . فقد تعرض الأنبياء والمرسلون لكثير من المحن والشدائد ، فقد خرج آدم من الجنة ، ومكث نوح مع قومه مئات السنين ويئس منهم ، والقي في النار ابراهيم ، واضجع للذبح اسماعيل ، وابتلع الحوت يونس ، وابتلى ايوب وكان رمزا للبلاء والصبر ، وذهب اليهود ليصلبوا المسيح ، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم .

وتعرض النبي صلى الله عليه وسلم لكثير من البلاء في مكة ، فخنقه عقبة بن أبي معيط . وحصر في شعب بنى هاشم . وذهب الى الطائف وبها قبائل ثقيف فلقي أشد وأعنت مما لقي من أهل مكة ، ومكر به الذين كفروا ليقتلوه أو يشتموه أو يخرجوه فنجاه الله بالهجرة . وقد حارب وقاتل وأصيب في أحد . وانخدش شقه ودخلت حلقتان من المغفر في وجنته وتخضب وجهه الشريف بالدم .

فليس بعيد أن يصيبه بعض الأذى والهم والثقل من صنيع

هؤلاء اليهود امتحانا من الله له ورفعا لدرجاته كما قال عليه الصلاة والسلام « استمدكم بلاء الأنبياء ثم الأولياء ثم الأئمة فالأئمة لا يبتلى الرجل على حسب دينه فإذا كان قويا في دينه قوى به البلاء وإذا كان رقيقا في دينه رق به البلاء ولا يزال البلاء يصيب المؤمن حتى يمشى على الأرض وما عليه خطيئة » فكانت أصابته من اليهود امتحانا له وابتلاء له عليه السلام واملأ لأعدائه حتى يأخذهم الله أخذ عزيز مقتدر .

وأما أن القرآن نفى عنه السحر ، فنحن سلمنا مقدما أنه لم يكن سحرا أثر في عقله . وهذا ما نفاه القرآن ولكن نقول انه أصيب عليه السلام بنوع من المرض ، ولا نقص في ذلك ولا عيب . فان المرض جائز على الأنبياء وكذلك الأغماء ، فقد أغمى عليه صلى الله عليه وسلم . وأصيب كثير من الأنبياء والمرسلين بالقتل والضرب والشتم والحبس ، وقال الله تعالى : « فاصبر كما صبر أولو العزم من الرسل » . فليس ببدع أن يبتلى عليه الصلاة والسلام بنوع السحر لا يؤثر في عقله وإنما يؤثر في بدنه . وهذا هو قول صاحب الكشف في تفسير قوله تعالى : « وقال الظالمون ان تتبعون الا رجلا مسحورا » : « سحر فغلب على عقله أو ذا سحر وهو الرئة عنوا أنه بشر لا ملك ويرشحه أن الآية السابقة تقول « وقالوا ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق » أي أنه بشر مثلكم » (١) . فالقرآن نفى عنه أن يكون أصيب بسحر أو جنون يفسد عقله بحيث لا يدري ما يقول ، فأما لو أصيب في بدنه بمرض من أمراض البدن فان ذلك لا يمنع من اتباعه .

وأعداء الرسل لم يقذفوهم بأمراض البدن — وإنما قذفوهم بما يحذرون سفهاءهم من اتباعهم ، وهو أنهم سحروا حتى صاروا

(١) الكشف ج٢ ص ٨٩ .

لا يعلمون ما يقولون بمنزلة المجانين ولهذا قال تعالى (١٧ : ٤٨) :
« انظروا كيف ضربوا الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا »
 مثلوك بالشاعر مرة والساحر أخرى ، والمجنون مرة والمسحور أخرى .
 فضلوا في جميع ذلك ضلال من يطلب في تيهه وتحيره طريقا يسلكه
 فلا يقدر عليه . فانه أى طريق أخذها فهي طريق ضلال وحيرة فهو
 متحير في أمره لا يهتدى سبيلا ، ولا يقدر على سلوكها ، فهكذا
 حال أعداء رسول الله صلى الله عليه وسلم معه ، حتى ضربوا له
 أمثالا ، برأه الله منها ، وهو أبعد الناس عنها ، وقد علم كل عاقل
 أنها كذب واقتراء وبهتان « (١) » .

حديث السحر :

وأما الأمر الثانى : الذى أراد الأستاذ الامام أن يثبت ، وهو
 التهوين من قيمة حديث سحره عليه الصلاة والسلام والتشكيك
 فى صحته .

فنحن ننقل ما يثبت صحة الحديث ويؤيد قوته :

١ - روى البخارى - فى باب هل يستخرج السحر - من
 حديث ابن عيينة قال : « أول من حدثنا به ابن جريج يقول : حدثنى
 آل عروة عن عروة . فسألت هشاما فحدثنا عن أبيه عن عائشة :
 كان رسول الله صلى الله عليه وسلم سحر حتى كان يرى أنه يأتى
 النساء ولا يأتينهن . قال شعبان وهذا أشد ما يكون من السحر .
 اذا كان كذا فقال : يا عائشة ، أعلمت أن الله قد افتانى فيما
 استفتيته فيه : اتانى رجلان فقام أحدهما عند رأسى والآخر عند
 رجلى فقال الذى عند رأسى للآخر : ما بال الرجل ؟ قال : مطلوب
 قال : ومن طبه ؟ قال لبيد بن الأعصم رجل من بنى زريق حليف

(١) تفسير سورة الفلق للامام ابن القيم المجوزية .

اليهود وكان منافقا • قال : وفيه ؟ قال : في مشط ومشاقه • قال
 وأين ؟ قال : في جف طلع ذكر ، تحت زاعوفة في بئر ذروان •
 قال فأتى البئر حتى استخرجه • فقال هذه البئر التي رأيتها وكان
 ماءها نقاعة الحناء ، وكان نخلها رءوس الشياطين • قال :
 فاستخرج قالت • فقلت : أفلا — اى تنشرت — ؟ قال : اما الله
 فقد شفاني وأكره ان أثير على أحد من الناس شرا •

« هذا هو الحديث الذي رواه البخاري ، وهو ثابت عند اهل
 العلم بالحديث لا يختلفون في صحته ، وقد اتفق اصحاب
 الصحيحين على تصحيحه • ولم يتكلم فيه أحد من اهل الحديث
 بكلمة واحدة ، والقصة مشهورة عند اهل التفسير والسنن والحديث
 والتاريخ والفقهاء ، وهؤلاء أعلم بأحوال رسول الله وأيامه » (١) •

٢ — وقد قال أبو بكر بن أبي شيبة : حدثنا أبو معاوية عن
 الأعمش عن يزيد بن حباب عن زيد بن أرقم قال : « سحر النبي
 صلى الله عليه وسلم رجل من اليهود فاشتكى لذلك أياما • قال :
 فاتاه جبريل فقال : ان رجلا من اليهود سحرك ، وعقد لذلك عقدا •
 فأرسل رسول الله صلى الله عليه وسلم عليا فاستخرجها فجاء
 بها • فجعل كلما حل عقدة وجد لذلك خفة فقام رسول الله
 صلى الله عليه وسلم كأنما نشط من عقال فما ذكر ذلك لليهود ،
 ولا رآه في وجهه قط » •

٣ — وقال ابن عباس وعائشة : « كان غلام من اليهود يخدم
 رسول الله صلى الله عليه وسلم • فدنبت اليه اليهود • فلم يزالوا
 حتى أخذ مشاط رأس النبي صلى الله عليه وسلم وعدة أسنان

(١) التفسير القيم لابن القيم — سورة الفلق •

من مشطه • فأعطاهم اليهود فسحروه فيها • وتولى ذلك لبيد بن الأعصم رجل من اليهود ، فنزلت هاتان السورتان فيه » •

قال البغوى : « وقيل كانت مغروزة بالابرة ، فأنزل الله عز وجل هاتين السورتين وهما إحدى عشر آية • سورة الفلق خمس آيات • وسورة الناس ست آيات فكلما قرأ آية انحلت عقدة ، حتى انحلت العقد كلها • فقام النبي صلى الله عليه وسلم كأنما نشط من عقال » قال وروى أنه لبث فيه ستة أشهر ، واشتد عليه ثلاثة أيام فنزلت المعوذتان •

وأنت ترى أنه لو استمر سحره عليه الصلاة والسلام ستة أشهر لكان ذلك سببا في نفرة الناس وتشهير المشركين به في هذه المدة • حتى يعتمد عنه المسلمون •

وهذا يؤيد أن الذي استمر به بعض الهم الذي يصيب البدن ابتلاء له عليه السلام ورفعا لدرجاته •

وإذا صح الحديث السابق وأنه نزل من أجل تلك العقد إحدى عشرة آية • كان المراد بالنفاثات في العقد الساحرات حقيقة ، فالحمل على الحقيقة أولى من الحمل على المجاز خاصة وأن حديث ابن عباس وعائشة رشح الحمل على الحقيقة وهي أن النفاثات في العقد هن الساحرات •

موافقة رأى الإمام الزمخشري :

والزمخشري — من قبل الأستاذ الإمام — قد أنكر حقيقة السحر ونفى تأثيره وأول النفاثات في العقد وأجاب عن معنى الاستدانة منهن بواحد من ثلاثة •

» أحدها أن يستعاذ من عملهن الذي هو صفة السحر ومن
اثمهن في ذلك .

والثاني أن يستعاذ من فتنتهن الناس بسحرهن وما يخدعنهم
به من باطلهن .

والثالث أن يستعاذ مما يصيب الله به من الشر عند نفثهن
ويجوز أن يراد بهن النساء الكيادات من قوله أن كيدهن عظيم
تشبيها لكيدهن بالسحر والنفث في العقد أو اللاتي يفتن الرجال
بتعرضهن لهم وعرضهن محاسنهن كأنهن يسحرنهم بذلك « (١) » .

وقد علق على كلامه هذا أحمد بن المنير بقوله : « ان مذهب
المعتزلة انكار حقيقة السحر ، على أن الكتاب والسنة قد وردا بوقوعه
والأمر بالتعوذ منه . وقد سحر صلى الله عليه وسلم في مشط
ومشاطة في جف طلعة ذكر والحديث مشهور وانما الزمخشري
استغزه الهوى حتى أنكر ما عرف وما به الا أن يتبع اعتزله ويغطي
بوجهه كف الغزاة . ولو فسر غيره النفاثات في العقد بالمتخيلات
من النساء ولسن ساحرات حتى يتم انكار وجود السحر لعهده من
بدع التفاسير .

ونستطيع أن نوجز آراء الامام في السحر والنفاثات في العقد
فيما يلي :

١ - السحر ليس جزءا من العقيدة الدينية بل هو من الأمور
العادية والعلوم الانسانية متروك الى بحوث الناس وتقدم معلوماتهم
عنه وتوضيحيهم لحقائقه .

(١) تفسير الكشاف ج ٤ ص ٢٤٤ مطبعة مصطفى محمد سنة ١٣٥٤ هـ .

٢ - جاء ذكر السحر في سورة البقرة ولا يستلزم ذلك اثبات ما يعتقد الناس منه . فالقرآن قد يأتي في الحكاية بالتعبيرات المستعملة عند المخاطبين أو المحكى عنهم وإن لم تكن صحيحة في نفسها كقوله تعالى : « حتى إذا بلغ مطلع الشمس » .

٣ - جاء ذكر السحر في القرآن في مواضع متعددة ومجموعها يدل على أن السحر أحد شئئين :

(أ) اما حيلة وشعوذة .

(ب) واما صناعة علمية خفية يعرفها بعض الناس ويجهلها الآخرون فيسمون العمل بها سحرا لخفاء سببه ولطف مأخذه ويمكن أن يعد منه تأثير نفس في نفس أخرى .

٤ - السحر تخيل وخداع للأعين وليس حقيقة ولذلك قال سبحانه : « يتخيل اليه من سحرهم أنها تسعى » .

فسحرة فرعون قد استعانوا بالزئبق على اظهار الجبال والعصى بصورة الحيات والثعابين وتخيل أنها تسعى .

٥ - اعتاد من يتخذ السحر وسيلة أن يستعين بأسماء الجان والشياطين فيعتقد الدهماء انه يستعين بهم ويلقى ذلك في روعهم وهذا الوهم يصنع صنع السحر .

ولا يستطيع الساحر أن يؤثر الا في شخص عزيمته هباء ونفسه هواء وعنده قابلية لتأثير غيره فيه ، فينتهز ذلك الساحر ليوهمه بما يشاء .

الامام ينفي أن يكون الرسول قد سحر :

وهذا موجد لأدلته :

١ - القرآن نفى السحر عنه صلى الله عليه وسلم فهو ليس
بمسحور قطعا .

٢ - حديث سحره عليه السلام حديث آحاد والآحاد لا يؤخذ
بها في باب العقائد لأن عصمة النبي صلى الله عليه وسلم من تأثير
السحر في عقله عقيدة من العقائد ولا يؤخذ في نفيها عنه إلا باليقين .
فعلينا أن نفوض الأمر في الحديث ولا نحكمه في عقيدتنا وناخذ بنص
الكتاب .

٣ - نافي السحر بالمرة لا يصح أن يكون مبتدعا لأنه لم يأت
شيء يوجب الإيمان بالسحر على الوجه الذي يعتقد به الوثنيون
في كل ملة .

٤ - المراد بالنفائات في العقد نفث المفسدين سموهم بالكذب
والغيبة والنميمة وقالة السوء في عقد الصلات بين الناس حتى
يفكوا عرى الزوجية والمودة والرحمة وغيرها . وشر هذا في الناس
أكثر جدا من شر من يقولون انهم سحرة .
وقد ناقشت رأى الامام في شيئين :

١ - السحر عموما .

٢ - سحر الرسول صلى الله عليه وسلم خصوصا .
فالامام يريد أن ينفيهما . وقد رأيت ثبوتهما .

(١) ثبوت السحر :

١ - السحر ثابت بالحس والمشاهدة ونص القرآن وتواترت
به الآثار عن الصحابة والسلف وأهل التفسير والحديث والفقهاء ،
والسحر يؤثر مرضا وثقلا وعقدا وجبا وبخضا ونزيفا وغير ذلك

من الآثار الموجودة والتي تعرفها عامة الناس ، وكثير قد علمه
ذوقا بما أصيب به .

٢ - بين الامام ان السحر تخييل للأعين .

وقلنا في الرد عليه اذا جاز على الساحر ان يسحر جميع عيون
الناظرين وبغير احساسهم حتى يروا الساكن متحركا والمتحرك
ساكنا جاز ان يغير صفات النفس حتى يجعل المحبوب اليها بغيضا
والبغىض محبوبا .

٣ - نقل الامام ان السحرة فعلوا بالحبال ما أوجب حركتها
ومشيها مثل الزئبق وغيره حتى سعت وهذا مردود من وجوه .

(ا) لو كان عمل السحرة ينحصر في دهن الحبال بالزئبق
لما احتيج الى القاء العصا لابتلاع الحبال بل كان يكفي اخراج
ما في الحبال من الزئبق وغيره . وذلك يكون أوقع في ابطال عمل
السحر . وتبين ان عملهم من الوهن والضعف بحيث يكفي لابطاله
ان يتقدم أى انسان فيزيله من على الحبال .

(ب) قال تعالى حكاية عن السحرة : « فلما اتقوا سحرهم أعين
الناس واسترهبوهم وجاءوا بسحر عظيم » .

فبين سبحانه ان أعينهم سحرت وذلك اما أن يكون لتغيير
حصل في المرئى او لتغيير حصل في المرئى .

والساحر يفعل هذا وهذا . فتارة يتصرف في نفس المرئى
واحاساسه حتى يرى الشئ بخلاف ما هو به . وتارة يتصرف في
المرئى باستعانتة بالأرواح الشيطانية حتى يتصرف فيها .

(ب) ثبوت سحره عليه افضل الصلاة والسلام :

١ - ثبت سحره عليه الصلاة والسلام بالروايات الصحيحة المتعددة .

٢ - قال الامام ان سحره عليه السلام يخالف القرآن لانه قد نفى عنه السحر . والجواب أن القرآن نفى عنه السحر الذي يصيب عقله بالخبل والجنون . قال الكشاف المسحور الذي لا يتبع هو الذي فسد عقله بحيث لا يدري ما يقول فهو كالجنون ولهذا قالوا فيه (٤٤ : ١٥) « معلم مجنون » .

والحديث أثبت السحر الذي يصيب الجسم بنوع من الثقل أو المرض بحيث لا يمنع ذلك من اتباعه عليه الصلاة والسلام ، فلا تعارض بينهما .

٣ - قال الامام ان سحر الأنبياء يتنافى حماية الله لهم .

والجواب أنه سبحانه يمتحن عباده وأوليائه وأصفياه كما يمتحن أنبياءه ورسله بإذاء قومهم لهم بالضرب أو القتل أو السحر الذي يوهن الجسم . رفعاً للأنبياء في درجاتهم واملاء للكفار حتى تمتلئ صاعهم فيستحقوا ما أعد لهم .

ويتضح لك أن الخلاف بيني وبين الامام ليس على سحر الرسول عموماً بل على سحر موجه الى جسم الرسول دون عقله . فبيننا عموم وخصوص مطلق ، فقد اجتمعنا على نفى السحر عن عقل الرسول صلى الله عليه وسلم وانفرد الامام بنفى السحر عن الرسول في بدنه . وانفردت أنا بأثبات سحر الرسول في بدنه عليه الصلاة والسلام .

٤ - ومذهب الأشعرية أن للسحر تأثيراً حقيقياً وليس كله حيلاً ومنه أنه أثر في جسم النبي صلى الله عليه وسلم وخياله دون

عقله وروحه فكان يخيل اليه انه اتى نساءه ولم يكن اتاهن ولم يتجاوز هذا الحد(١) .

وذلك ما يعبر عنه في ايماننا بالرباط (وهو عدم القدرة على اتيان النساء) وذلك أمر يتعلق بالجسم والخيال لا بالعقل والروح .

وأرى ان الأستاذ الامام كان متأثرا في نفيه السحر على الرسول صلى الله عليه وسلم بعدة أمور .

١ - محاولة اظهار الاسلام امام المستشرقين والمتدينين بمظهر الدين العلمى المنهجي الذى لا يعترف بالسحر ولا بالخرافة .

٢ - وجد الامام في آراء المعتزلة تراثا عقليا وذخيرة فكرية فهم يرفضون الايمان بالسحر والكهانة والشفاعة وكرامات الأولياء .

ويؤولون النصوص الدينية التى تثبتها ، وقد سار الامام على طريقهم .

٢ - لما كان هدف الامام من انكار السحر محاربة الخرافة واظهار الاسلام بأنه دين العقل ، واعترض طريقه حديث صحيح قال انه حديث آحاد « والحديث الذى يصل إلينا عن طريق الآحاد انما يحصل الظن عند من صح عنده أما من قامت الأدلة على أنه غير صحيح فلا تقوم به حجة » وعلى فرض صحته يؤول أو يفوض الأمر فيه « (٢) » .

» وغره ان المقلدين يسلمون له بالتأويل ولو متكلفا ، ونسى

(١) تفسير المنار ج٩ ص ٥٩ حاشية .

(٢) تفسير جزء عم ص ١٨٤ .

أن أعداء الإسلام ومستقلي الفكر من غيرهم لا يقبلون التأويل
المتكلف الذي لا يطمئن له القلب» (١) .

سند حديث السحر :

إذا رجعنا إلى كتب الحديث نجد أن حديث السحر الذي
ذكرناه مروي بأصح الأسانيد . فإن سنده هشام بن عروة عن أبيه
عن عائشة . وهذا السند من أصح الأسانيد المروية عن عائشة
! رضى الله عنها (ان لم يكن أصحها » (٢) .

والعلماء يقسمون السنة باعتبار سندها ثلاثة أقسام :

١ - التواترة :

وهي ما رواه في العصور الثلاثة جمع تحيل العادة تواطؤهم
على الكذب لكثرتهم وتباعده أماكنهم وهذا النوع قطعي الثبوت عن
النبي صلى الله عليه وسلم فيفيد علما يقينا . ويجب العمل به
ويكفر جاحده ومنه كثير من السنن الفعلية : كالذي روى في كيفية
الوضوء والصلاة والصوم والحج وغير ذلك مما يطلع عليه جمهور
الناس فينقله جمع يؤمن تواطؤهم على الكذب إلى أمثالهم ثم ينقله
عن مؤلاء مثليهم ويندر أن يقع هذا في السنن القولية وقد مثلوا له
بقوله صلى الله عليه وسلم (من كذب على متعمدا فليتبوا مقعده
في النار) .

(١) تفسير المنار ج ٩ ص ٥٩ حاشية .

(٢) كتاب الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث للمحافظ ابن

كثير ، تحقيق الأستاذ احمد محمد شاكر .

٢ - المشهورة أو المستفيضة :

وهي ما رواه من الصحابة عدد لا يبلغ حد التواتر ثم تواتر في عهد التابعين وتابعيهم ، وهو عند الحنفية يفيد ظنا قريبا من اليقين لأن الأمة تلقتة في عهد التابعين بالقبول . فكان قطعى الثبوت عن الصحابي . وإذا لم يكن متواترا في عهد الصحابة فالراجح في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد نالوا شرف الصحبة التنزه عن وصمة الكذب . فيجب العمل به ولا يكفر جاحده وبه بخصص عام الكتاب ويقيد مطلقه وهو كثير فمنه حديث « إنما الأعمال بالنيات » . وحديث « لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها الخ » . وهو مخصص لعموم قوله تعالى : « وأحل لكم ما وراء ذلكم » .

٣ - خبر الآحاد :

وهو ما رواه عدد لا يبلغ حد التواتر في العصر الأول وغيره . ولا عبرة بما بعد العصور الثلاثة وهو لا يفيد علما بل ظنا ، ويجب العمل به متى تحققت شروط قبوله .

شروط قبول الخبر :

لقبول خبر الآحاد شروط في الراوى وشروط في لفظ الخبر وشروط في معناه .

فيشترط في الراوى لصحة التحمل التمييز والضبط : فلا يصح تحمل الصبي غير المميز ومن في معناه لعدم ضبطه لما يسمع أو يرى .

ويشترط في الراوى لصحة الأداء :

(أ) البلوغ .

(ب) الاسلام •

(ج) العدالة •

(د) الضبط •

ويشترط في لفظ الخبر ألا يحذف الراوى منه ما يتوقف تمام المعنى عليه ، ففي مثل حديث عبادة بن الصامت « سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهى عن بيع الذهب بالذهب .. الا سواء بسواء عينا بعين » •

لا يصح للراوى أن يحذف الاستثناء الأخير والا أفسد المعنى •

ويشترط في معنى الخبر ألا يعارضه ما هو أقوى منه من آية أو حديث متواتر أو مشهور • واشترط الكرخي وبعض الحنفية ألا يكون موضوع الحديث مما تعم به البلوى ، اذ لو كان كذلك لذاع واشتهر ، فعلم ذيوعه حينئذ يورث شكاً •

والأكثر على قبول خبر الواحد ولو كان فيما تعم به البلوى لاطلاق النصوص الدالة على وجوب العمل بالخبر واتفاق الصحابة على العمل به في ذلك (١) •

والأستاذ الامام يعمل بالسنة العملية والمشهورة • ويقبل خبر الأحاد بالشروط السابقة ويضيف إليها أن يكون معناه مما يقبله المجتهد ويرى لنفسه حق الاجتهاد • وحق قبول الخبر ورقضه (٢) •

وقد وضحت أن معنى حديث السحر لا يعارض القرآن لأن حديث السحر خاص بالجسم والخيال ، والقرآن بالعقل والروح ،

(١) اصول المتشريع الاسلامى ص ٤٢ للاستاذ على حسب الله •

(٢) تفسير جزء عم ص ١٨٤ •

« أو لأن اليهود عملوا سحرا وظنوا انه سيؤثر في عقله وروحه عليه السلام كما يؤثر في سائر البشر ، فلم يؤثر السحر الا في بدنه ، فلا يلزم من صحة الحديث كونه عليه السلام أصيب بالسحر المرادف للجنون » (١) .

وأخيرا نرى ان في موضوع السحر تعبيرات للامام جانبها الصواب :

١ - واذا ثبت أن بعض السحر علم يعتمد على الحقائق ، كان كلام الامام مجانباً للصواب وما بنى عليه مجانب للصواب ايضاً » (٢) .

٢ - قال الامام ان تعلم السحر كفر ، والأولي أن يقال ان تعلم السحر للعمل به كفر . أما تعلمه للرد على المبتلين فليس بكفر ، لأن الأعمال بالنيات . ولأن كفر السحرة مصدره اعتقادهم ان النجوم والكواكب أو غيرها قادرة على جلب نفع أو دفع ضرر . وذلك الاعتقاد هو سبب الكفر لا تعلم السحر في حد ذاته .

ونضرب مثلاً بالسم ، فان تعلم صناعته للدواء حلال ولكن تعلم صناعته لقتل انسان حرام ، كما أن تعلم تركيب السم في حد ذاته مباح ، فالأصل في الأشياء الإباحة .

٣ - قال الامام : ان ذكر القرآن للسحر في سورة البقرة لا يستتبع اعترافه به أو التسليم بأنه علم لا خرافة » فالقرآن

(١) انظر تفسير المصاحف المسمى احكام القرآن عند الكلام على قوله تعالى : واتبعوا الشياطين على ملك سليمان .. الآية .

(٢) انظر مجلة الازهر المجلد ٢٥ (٤) عدد ربيع الآخر ١٣٧٣ (٨ ديسمبر ١٩٥٢) نقحات من القرآن سحر هاروت وماروت لفضيلة الشيخ عبد الملطيف السبيكي عضو جماعة كبار العلماء .

يحكى من عقائد السابقين الحق والباطل ، وقد يأتى فى الحكاية بالتعبيرات المستعملة عند المخاطبين وان لم تكن صحيحة فى نفسها لقوله تعالى : « كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ » (١) .

وعلماء الأصول يقولون : « ان القرآن اذا حكى أمرا لا يقره او ذكر شيئا يوهم غير المراد ، فانه يتبعه بما يشير الى بطلانه ، او يأتى بما يدفع الوهم وينفى الاحتمال » . كما فى قوله تعالى : وقالوا هذه انعام وحرث حجر لا يطعمها الا من نشاء بزعمهم وانعام حرمت ظهورها وانعام لا يذكرون اسم الله افتراء عليه سيجزيهم بما كانوا يفترون » .

« وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم باقواهم » . ذلك لأن الله أنزل كتابه لارشاد الناس وسماهم فرقا وهدى ونورا وجعله بيانا وتبيانا وبرهانا . فلا يناسبه - وهذا شأنه - أن يحكى ما ليس بحق ثم لا ينبه عليه ، فان السكوت عنه يعد اقرارا له . ومن هنا نشأت القاعدة الآتية :

قاعدة : ما حكى فى القرآن - اذا ورد معه ما يفيد رده فهو باطل لا يصح الاستنباط منه . واذا لم يرد معه رد له فهو صحيح معتد به (٢) .

فالامام يرى أن ما حكى فى القرآن ولم يرد معه ما يفيد رده لا يلزم أن يكون صحيحا . والقاعدة أنه يكون صحيحا معتدا به ، فحكاية القرآن لتعليم السحر ، تفيد أن السحر حقيقة فى هذا ذاتها .

(١) تفسير المنار ج١ ص ٢٩٩ .

(٢) اصول التشريع الاسلامى للاستاذ على حسب الله ص ٢٨ و ٢٩ .

(ج) تقديس الأولياء :

جاهد الأستاذ الامام في تنقية الاسلام من الشوائب التي طرأت عليه . ولذلك حارب النزعات الصوفية المتطرفة . وقد تطور الأستاذ الامام نفسه في موقفه من الصوفية .

فبينما نجده في نشأته صوفيا سلبيا يميل الى كثرة الذكر والعبادة . ويعتمد على بعض اشارات عابرة في توجيهه مثل حكايته عن نفسه حينما كان يدرس في طنطا ، قال : « فرأيت أمامي شخصا يشبه أن يكون من أولئك الذين يسمونهم بالمجاذيب فلما رفعت رأسي اليه قال ذا معناه : ما أحلى حلوى مصر البيضاء : فقلت : وأين الحارثي التي معك ؟ فقال : سبحان الله من جد وجد . ثم انصرف ، فعددت ذلك القول منه الهاما ساقه الله الى ليحملني على طلب العلم في مصر دون طنطا » (١) .

وفي القاهرة اتصل الأستاذ الامام بالسيد جمال الدين . وهو رجل يفهم الاسلام على أنه الرباط الوثيق بين المسلمين ، وأن العمل له والجهاد في سبيله واجب حتى يخلص المسلمون من الظلم والاستعمار ويكونون جامعة اسلامية يستردون بها مجدهم القديم وعزهم الغابر .

وقد تأثر الأستاذ الامام بجمال الدين تأثرا بالغا وبدأ ينزع عن التصوف السلبي الى المعاني الأخلاقية والسلوك العلمي والجهاد بلسانه وقلمه في سبيل اصلاح الأمة وتربية أخلاقها وتقويم سلوكها .

وقد تأثر كذلك بابن تيمية وابن القيم وتلميذهما محمد بن

(١) تاريخ الأستاذ الامام ج٤ ص ٢٤ .

عبد الوهاب في محاربة البدع والخرافات والطقوس الدينية البعيدة
عن الروح الأصيلة للإسلام (١) .

فحمل حملة شعواء على تقديس الأولياء والتضرع اليهم
وسؤالهم قضاء الحاجات ، وحمل على المتصوفة والادعياء الذين
يتكاسلون عن العمل (٢) والانتاج . وذكر انهم من أسباب تأخر
المسلمين وضعفهم ، كما هاجم مذهب الجبريين وبرأ الاسلام منهم
لأن المسلم الجبري عنصر سلبي لا يعمل ولا يتأفح ولا يأخذ بأسباب
الحياة ، وبين ان الاسلام دين العمل والجد لا دين الكسل
والتواكل « والاحتجاج على ترك العمل بالقدر من عقائد الملحدين .
وقد جاء الكتاب الكريم بتشنيع اعتقادهم ، والنعي عليهم فيه .
وقد حكى لنا ما كانوا يقولون من نحو « لو شاء الله ما اشركنا
ولا آبائنا ولا حرمنا من شيء » فلا يسوغ لأحد منا وهو يدعى انه
مؤمن بالقرآن ، ان يحتج بما كان يحتج به المشركون . من يزعم
انه متوكل من المتظاهرين بالصلاح فهو كاذب زنديق لأنه انما
يدعى التواكل اذا طوّل بأمر فيه مشقة عليه أو يجد في نفسه
عجزا عنه ، ولا سيما اذا كان في مصلحة عامة . فهو يرضى بما يجد ،
فاذا رجع أولئك المتبتلون الى منافعهم الخاصة ، لم تجد للتوكل
في نفوسهم أثرا . فهم يغشون ويخادعون ويحتالون لتحصيل ما به
يعيشون أو ما به على الناس يظهرون وحينئذ لا يرجعون الى التواكل
فهم كذبة لا يصح الاقتداء بهم . وكفانا قدوة وخير أسوة سيئ

(١) مختصر الفتاوى لابن تيمية : تأليف الشيخ بدر الدين محمد بن
على الحنبلي من ص ٢٤٠ - ٢٤٥ وانظر مذاهب التفسير الاسلامي ترجمة
الدكتور عبد الحلیم النجار ص ٣٦٣ .
(٢) المنار جزء ١ ص ١٨٨ تفسير آية « فلا تجعلوا لله أندادا وانتم
تعلمون » .

المتوكلين صلى الله عليه وسلم فإنه كان على شدة توكله واعتصامه بالاستعانة بالله جل شأنه ، لا يفتر عن العمل في الدعوة الى الحق وحمل الناس عليه .

يحتج بعض الناس على كسلهم بقوله صلى الله عليه وسلم :
لو أنكم تتوكلون على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغدو
خماصا وتروح بطانا .

« ويفسرون ذلك بأننا لو القينا أثقالنا على الله وتركنا
اسباب عيشنا في كسبنا وماكلنا ومطبخنا وهرقدنا لرزقنا كما ترزق
الطير ثابت في أعشاشها وتفتح أفواهها فتصبح خماصا وتمسى
بطانا . يظنون أن هذا الحديث حث على البطالة وترك العمل .
والكلام في معنى حق التوكل مظنة ترك السعي بالمرة ، وهو خطأ
محض . فالمراد من حق التوكل أن يعتمد الانسان على الله سبحانه
وتعالى مع اتباع سنته التي سننها في الطلب فيحصل الطالب
من اسباب مطلوبة ما جعله الله سببا ويدقق النظر في ذلك ما شاء
حسبما طأله الله تعالى به ، ثم بعد أن يستعمل الأسباب ينادى ربه
في سره : أن قد أتيت بما في استطاعتي على مقدار ما وهبتي وما بقي
مما لا أعلم ولا أملك فهو في يدك فأغني بقدرتك ولا تحرمني من
معونتك ، ثم يمضي في عمله . هذا هو حق التوكل . وقد أشار
اليه صلى الله عليه وسلم « تغدو خماصا وتروح بطانا » فإنه أراد
بذلك أن الطير إنما تسير في تحصيل معاشها على الإلهام الذي
أودعه الله فيها، ألهمها معرفة الأماكن التي فيها أقواتها ، كما ألهمها
الغدو الى تلك الأماكن لتصيب أقواتها منها ، فهي تعمل بإرادتها
على ذلك الشعور الذي منحه الله إياها . فحق التوكل لا يتم لنا
إلا بأن نجري في أعمالنا على ما يقوم عندنا مقام الإلهام عند الطير .
والذي يقوم عندنا مقام الإلهام هو العقل ، فلا نكون متوكلين حق

التوكل حتى نستعمل عقولنا في الوسائل التي توصلنا الى بلوغ الغاية من اعمالنا وان نجيد الاستعمال حتى لا يقع لنا ضلال في طرق الوصول الى المقصود ، فالاعتماد على الله بهذه الطريقة كافي لنجاح الاعمال « (١) » .

مفسرون متأثرون بالامام في حربه للبدع وتقدیس الاولياء

٩ - رشيد رضا :

وقد سار في طريق الأستاذ الامام تلميذه الوفي السيد الأستاذ محمد رشيد رضا وقد كان أصرح من استاذ محمد رشيد رضا ، اذ وجه اعنف ثوراته من بين جميع انبذع الى هذا القالب من التقديس الذي هو غريب على روح الاسلام الأول وكان يذمه دون انقطاع بأنه وثنية تسربت الى الاسلام . « ولكن وجد ايضا في مجرى مشروعاته الدينية فرصة للاقتناع بمبلغ الصعوبة في انتزاع هذه العادة المتأصلة في مجال أوسع كثيرا من دائرة الشعب الجاهل . واقتلاعها من المحصول الديني عند السذج من المسلمين . وقد ألقى سلسلة من المحاضرات في مسجد الحسين وتعرض في إحدى محاضراته الى نقد الحديث « لو حسن أحدكم ظنه بجهر لنفعه » وهو حديث حصل كثيرا الانتفاع به في اثبات جواز تقديس الأشياء التي يظن بها القداسة . واثبت السيد محمد رشيد رضا حلقة المستمعين اليه أنه موضوع ، ثم تبع هذه النظرية باستخدام تطبيق عملي ، ففي فناء هذا المسجد تخص العقيدة الشعبية أحد الأعمدة المرمية القائمة به بتقدیس خاص . اذ يقال ان القطب أي كبر ديوان الأولياء يظهر عنده في أوقات معلومة ويؤدي الصلاة الى

(١) كتاب الهلال : دروس من القرآن الكريم للأستاذ الامام محمد رشيد رضا العدد ٩٦ - شعبان ١٣٧٨ مارس ١٩٥٩ ص ١٣٥ .

جانبه ، فهذه العلاقة بذلك الشخص الذى يبلغ اسمى مراتب القداسة والذى يسعى بين أظهر المسلمين دون أن يعرفه أحد تعبر هذا العامود مكانة من التقديس غير طبيعية تماما وهذه مزية يشترك فيها هذا العامود مع غيره من الأشياء التى تتعلق بها مثل هذه الخرافة ، ويمنى الناس أنفسهم بفوز كبير من أجل الصلاة عند هذا العامود أو التمسح به وهو مثال آخر للعقيدة المنتشرة بما للمسح والتمسح من قوة سحرية .

وفى جوار هذا الموضع المقدس وجد المحاضر فى نفسه الشجاعة للقصد الى تعليم الناس أن هذه المادة الحجرية لا تستطيع نفعا ولا ضرا وان النافع الضار هو الله وحده » ولكنه جعل للنفع والضرر أسبابا ، وهذاناجتناب الضار واجتلاب النافع بما وهب لنا من العقل والحواس والدين ، وعم اللفظ بذلك حتى نصرنا الله رب العالمين « (١) . وقد عقد السيد رشيد رضا فصلا كاملا عن الوسيلة عند تفسيره لقوله تعالى : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ » . وبين أنها العمل الصالح والطرق التى أمر الدين باتباعها ، ولا يجوز التوسل بالأبدال والأولياء كما يفعل الناس . فالعمدة فى النجاة والفلاح تزكية النفس بالإيمان والفضائل والأعمال الصالحة فبذلك تصلح نفوسهم وتكون أهلا لرضوان الله تعالى . وأما من دنس نفسه بالشرك والفسق والفساد فى الأرض فلا يكون أهلا لرضا الله ودار كرامته . فلا يقبل منه فداء ولا تنفعه شفاعة الشافعين « (٢) .

(١) مذاهب التفسير الاسلامى ترجمة دكتور عبد الحليم النجار ص ٣٦٥
والنار ج٦ من صفحة ٣٦٨ الى ٣٧٩ .
(٢) النار ج٦ ص ٣٧٨ .

٢ - عبد الجليل عيسى :

ومن تأثر بالأستاذ الامام في نزعته السلفية وحربه البدع والخرافات فضيلة الأستاذ الشيخ عبد الجليل عيسى في تفسيره الذى ظهر حديثا (١) . وهو يحيل في مواضع كثيرة من هذا التفسير على كتابه : « صفوة صحيح البخارى » وما أحال عليه شرحه للحديث رقم (٦٦) عن عائشة وابن عباس رضى الله عنهما قالا : لما نزل برسول الله صلى الله عليه وسلم طلق يطرح خميصة له على وجهه فإذا اغتم بها كشفها عن وجهه . فقال وهو كذلك « لعنة الله على اليهود والنصارى ، اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » يحذر ما صنعوا .

وقال الشيخ عبد الجليل عيسى في تعليقه على هذا الحديث : « ومع هذا التحذير الشديد الذى صدر منه صلى الله عليه وسلم في آخر لحظة من حياته الشريفة ولم يشغله عند خطورة مرض ولا سكرات موت فقد وقع كثير من المسلمين فيما حذرهم منه فبما هي ذى المساجد قد اتخذت على القبور في كل بلد ومكان . وما هم أولاء المسلمون قد نصبوا عليها أمثال التماثيل من العنائم والخمر ، كما وقع كثير من الجهال فيما وقع فيه المشركون قبلهم ، فصاروا يستغيثون بقبور الصالحين ، ويطوفون حولها ، ويتمسحون بها كما يفعل بالكعبة المشرفة ، ويطلبون من أصحابها ما لا يقدر عليه الا الله : كشفاء المريض وقذف المحبة والبغض فى القلوب ، وسعة الرزق . وبعضهم يشكو اليهم ظلم الحاكم وجور الوالى ، ويرفع العرائض مكتوبة بالبريد وغير البريد . ومن العار

(١) نجد فى هذا التفسير بحثا كاملا صرح المؤلف بنقلها عن الامام ، انظر تفسيره الاول سورة النساء : « يا ايها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها » واسم هذا التفسير ، تفسير التفسير .

والخزى أن يقع هذا كل يوم صباحا ومساء تحت بصر رجال الدين
وسمهم ، ولا انكار ولا ارشاد ولا حول ولا قوة الا بالله العلي
العظيم « (١) » .

ومما تقدم نلاحظ أن هناك نزعة سلفية كانت رد فعل لانتشار
الخرافات والبدع الغريبة عن روح الاسلام فقامت تدعو الى الاسلام
في بساطة وايمان بالله وحده والتوسل اليه بالعمل الصالح ونيل
الوسائط والشفعاء ، واعتبار ذلك شركا أصغر .

هذه النزعة قادها الامام ابن تيمية وابن القيم ، والحنابلة من
قبلهم ونفذ فكرتها الامام محمد بن عبد الوهاب ودعا اليها الامام
محمد عبده وتلميذه السيد رشيد رضا .

ولا يزال أحرار المفكرين والطلبة من الموجهين في العالم
الاسلامي يدينون بهذه العقيدة السلفية .

وقد بالغ قوم في هذه الفكرة فجعلوها محور نشاطهم ، وثبتوا
عليها جهادهم ودعواتهم . مثل جماعة أنصار السنة (٢) بمصر التي
تقصر كل نشاطها على حرب البدع والنواحي السلبية غير الايجابية .
وهذا خطأ جسيم لأن الاسلام لا يصلح أن يؤخذ جزء منه ونترك
الأجزاء الباقية ، والقرآن كل يكمل بعضه بعضا ، وقد انزل الله
روحا يحيى به القلوب بعد موتها ، وعاب على أهل الكتاب قائلا :
« **اَفْتَوْنُون بَعْضَ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ
مِنْكُمْ اِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ اِلَى اَشَدِّ
الْعَذَابِ وَمَا اِلَّا بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ** » .

(١) صفوة صحيح البخارى شرح الشيخ عبد الجليل عيسى مطبعة
حجازى عام ١٣٦٧ هـ ١٩٤٨ م الجزء الثانى ص ٢٢ .
(٢) تعمل هذه الجماعة الحكومة السعودية ، وتوفى قريبا رئيسها
المرحوم الشيخ حامد الملقى .

الأساس السابع

ترك الأطناب في الكلام

عما ورد في القرآن بصورة مبهمه

١ - منهج الامام في تفسير المبهم :

لنقرآن الكريم كتاب هداية يذكر من الاخبار والحوادث وأحوال السابقين ما يحقق هذه الهداية ويمسك عما لا فائدة من ذكره فالبحث عنه تكلف .

وقد جرت عادة المفسرين ان يطنبوا في الكلام عما ذكره القرآن بصورة موجزة . ويقضوا في تفاصيل قصة أو حادثة اشار اليها القرآن .

وغالب هذه الافاضة لا تعتمد على طريق موثوق به ، بل تعتمد غالبا على النقل من الاسرائيليات ، وقد امرنا الا نصديق أهل الكتاب والا نكذبيهم فيما لا علم عندنا به .

والاستاذ الامام يعتمد على القرآن وحده في فهم القرآن ولا يجاوز في شرحه ما يحتمله مضمون النص . مثال ذلك تحديد القرية الواردة في قوله تعالى : « **وَاذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ مِنْهَا** » .

فهو يقول : « ونسكت عن تعيين القرية كما سكت عنها القرآن ، فقد أمر بنو اسرائيل بدخول بلاد كثيرة • وكانوا يؤمرون بدخولها خاشعين لله خاضعين لأمره مستشعرين عظمته ونعمه وأفضاله وهو معنى السجود وروحه المراد هنا » •

وفي تحديد القرية التي نتق فيها الجبل فوق بنى اسرائيل يقول : « وذهب جمهور المفسرين الى أن تلك القرية ايله وقيل طبرية او مدين وقالوا أن ذلك كان في زمن داود عليه السلام • والقرآن لم يعين المكان ولا الزمان ، والعبرة المقصودة لا تتوقف على تعيين هذه الجزئيات • فالحجة فيما ذكر قائمة على بنى اسرائيل ومبنية على أن مجاهدتهم ومعاندتهم للنبي صلى الله عليه وسلم ليست بدعا من أمرهم ثم انها عبرة بيّنة لكل من يفسق عن أمر ربه فيتخذ الله هواه ويعيش عيشة بهيمية » (١) •

وفي تفسيره لقوله تعالى : « فانزلنا على الذين ظلموا رجزا من السماء » نراه يقول : « ونسكت عن تعيين نوع الرجز كما هو شأننا في كل ما أبهمه القرآن » (٢) •

وفي تفسيره لقوله : « وفاكهة وأبا » يقول الفاكهة ينتفع بها الانسان والاب المرعى الذي ينتفع به الحيوان لأنه يؤب أى يؤم وينتجع • ويروى أن أبا بكر رضى الله عنه سئل عن الأب فقال : أى سماء تظلنى ، وأى أرض تقلنى اذا قلت فى كتاب الله ما لا علم لى به • وعن عمر رضى الله عنه انه قرأ هذه الآية : « كل هذا قد عرفنا فما الأب » ثم رفض عصا كانت بيده أى كسرها غضبا على نفسه وقال : « اتبعوا ما تبين لكم من هذا الكتاب ، وما لا

(١) المنار ج١ ص ٣٤٤ •

(٢) المنار ج١ ص ٣٢٥ •

فدعوه » ويقول الامام معلقا : « اذا سمعت هذه الروايات فلا تظن أن سيدنا عمر بن الخطاب ينهى عن تتبع معانى القرآن والبحث عن مشكلاته ولكنه يريد أن يعلمك أن الذى عليك من حيث أنت مؤمن انما هو فهم جملة المعنى ، فالمطلوب منك فى هذه الآيات هو ان تعلم أن الله يمن عليك بنعم أسداها فى نفسك وتقويم حياتك وجعلها متاعا لك ولأنعامك ، فاذا جاء فى سردها لفظ لم تفهمه لم يكن من جد المؤمن أن ينقطع لطلب هذا المعنى بعد فهم المراد من ذكره ، بل الواجب على أهل الجدة والعزيمة أن يعتبروا بتعداد النعم ، وأن يجعلوا معظم همهم الشكر والعمل ، هكذا كان شأن الصحابة رضى الله عنهم . ثم خلف من بعدهم خلف وقفوا عند الألفاظ وجعلوها شغلا شاغلا لا يهمهم الا التشديق بتصرفها وتأويلها وتحميلها ما لا تحتمله ، وقد تركوا قلوبهم خالية من الفكر والذكر ، وأعضاءهم معطلة عن العمل الصالح والشكر .

وقد نهج فى القصة القرآنية منهجه فى تفسير الألفاظ المهمة فهو يفسر القصة بما يدل عليه ظاهر لفظها ، ولا يخرج عن مدلول اللفظ جريا وراء كلام السابقين . ما دام ذلك لم يرد عن المعصوم صلى الله عليه وسلم ، أو ما دام لا يتوقف عليه بيان المعنى .

ففى سورة البقرة أمر الله بنى اسرائيل بذبح بقرة وتشدد بنو اسرائيل فى ذكر صفاتها وماهيتها فشدد عليهم .

« ويذكر المفسرون قصة فى حكمة هذا التشديد وهو المصير الى بقرة معينة لشخص معين كان بارا بوالديه . وقد يكون هذا صحيحا غير أنه لا داعى اليه فى التفسير وبيان المعنى » (١) .

وفى قصة الأخدود التى وردت فى سورة البروج يقول :

« أما تعيين أصحاب الإخدود وأنى كانوا ؟ ومن هم أولئك المؤمنون ؟ وأين كان منزلهم من الأرض ؟ فقد كثرت فيه الروايات والأشهر أن المؤمنين كانوا نصارى نجران عندما كان دينهم دين توحيد ليس فيه حدث ولا بدعة وأن الكافرين كانوا أمراء اليمن أو اليهود الذين لا يبعدون عن هؤلاء في حقيقة الوثنية ، غير أن المؤمن لا يحتاج في الاعتبار واشعار قلبه الموعظة الى أن يعرف القوم والجهة ، وخاصة الدين الذي كان عليه أولئك أو هؤلاء حتى يطير وراء القصص المشحونة بالمبالغات والأساطير المحشوة بالخرافات وانما الذي عليه هو أن يعرف من القصة ما ذكرناه أولا ، ولو علم الله خيرا في أكثر من ذلك لتفضل علينا به » (١) .

وفي قصة مريم الواردة في سورة آل عمران يذكر القرآن الكريم انه : « كلمت دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا قال يا مريم اني لك هذا قالت هو من عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير حساب » . قالوا كان يجد عندها فاكهة الصيف في الشتاء وفاكهة الشتاء في الصيف ، والله لم يقل ذلك ولا قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا هو مما يعرف والتاريخ المعتمد به لم يثبت .

واسناد الرزق الى الله في الآية لا يدل على أنه كان من خوارق العادات فاسناد المؤمنين الأمر الى الله في مثل هذا المقام معهود في القديم والحديث .

ثم يقول الأستاذ الامام : « ان القرآن نزل سائفا يسهل على كل أحد فهمه من غير حاجة الى عناء ولا ذهاب في الدفاع عن شيء خلاف الظاهر . فعلينا ألا نخرج عن سنته ولا نضيف اليه حكايات اسرائيلية أو غير اسرائيلية لجعل القصة من خوارق العادات » .

(١) تفسير جزء عم - سورة طه ص ٥٩ .

والبحث عن الرزق ما هو ومن أين جاء ؟ فضول لا يحتاج
إليه لفهم المعنى ولا لمزيد العبرة ولو علم الله أن في بيانه خبرا لنا
لبينه » .

٣ - الصراط والميزان والجنة والنار :

وقد ذكر القرآن الكريم أمورا وأشياء تتعلق بعالم الآخرة ،
كالصراط والميزان والجنة والنار والصحف والكتب واللوح المحفوظ
والكرام الكاتبين .

وقد أفاض بعض المفسرين في وصفها وبيان ماهيتها من غير
اعتماد على سند قوى ، وعلى الرغم من إفاضتهم لم يصلوا إلى
ما يشفى النفس في معرفة حقائق هذه الأشياء .

وكان تفسير الإمام لهذه الغيبيات مختصرا وواضحا . فهو
يوافق رأى السلف في أن علينا أن نؤمن بها كما وردت ونفوض
معرفة حقيقتها إلى الله تعالى .

فالميزان الذى يزن الله به الأعمال يوم القيامة . فمن ثقلت
موازينه دخل الجنة ومن خفت موازينه دخل النار . علينا أن
نؤمن به كما أخبر القرآن .

« أما كيفية تقدير الله للأعمال وما تستحقه من الجزاء في
ذلك اليوم فانما يكون على حسب ما يعلم لا على طريقة ما نعلم ،
فعلينا أن نفوض الأمر فيه إليه سبحانه مع الإيمان به ، ومن عجيب
ما قاله بعض المفسرين « أنه ميزان بلسان وكفتين كاطباق السموات
والأرض ولا يعلم ماهيته إلا الله » .

« فماذا بقى من ماهيته بعد لسانه وكفتيه حتى يفوض العلم
فيه إلى الله ؟ والكلام فيه جراحة على غيب الله بغير نص صريح متواتر

عن المصنوع ، ولم يرد في الكتاب الا كلمة الميزان وقد عرفت ما يمكننا أن نفهم منها لنتفح بما نعتقد . وما عدا ذلك فعله الى الله سبحانه ، وقد قالوا ان منكر الميزان بالمعنى المعروف لا يكفر خصوصا اذا كان القائل به يحدد له لسانا وكفتين ، مع أن البشر قد اخترعوا من الموازين ما هو أتقن من ذلك وأضبط وأوفى ببيان الموزون . أفيايى الحكيم الخبير الا استعمال ذلك الميزان الخشن الناقص الذى هدى العلم عقول البشر الى ما هو أدق منه ؟ أيايى عالم الغيب والشهادة أن يستعمل فى وزن المعاني والمعقولات الا ذلك الميزان الذى اخترعه بعض البشر قبل أن يبلغ بهم العلم ما بلغ بأهل العصر الحاضر وما سيبلغ بأهل العصور المقبلة ؟ على أن جميع ما اخترع البشر وما يخترعون مهما دق ولطف انما هو معيار للانتقال الجسمانية والأوزان المحسوسة ، وهلا يكون الأليق بالمقام الألهي أن يكون ميزان المعاني المعقولة لديه اسمى وأعلى من أن يكون على نمط ما يستعمله البشرهما ارتقت المعارف وسمت بهم العلوم ؟ وهل يليق بمن يخاف مقام ربه أن يجروا على القول بوجوب الاعتقاد بأن الميزان الذى يزن الله به الأعمال يوم القيامة هو الميزان الذى تستعمله القبائل التى لم تنزل فى مهد الانسانية الأولى ، ميزان ضعفاء العقول . قصار الأنظار الذين لا يعرفون قيمة للإيمان بالغيب ولا لحياء العقل من الله واطراقه عن أن ينظر الى ما تشامخ من غيوب الله تعالى علمه وتعاطمت قدرته . عليك أيها المؤمن المطمئن الى ما يخبر الله به أن توقن أن الله يزن الأعمال ويميز لكل عمل مقداره ولا تسئل كيف يزن ولا كيف يقدر ، فهو اعلم بغيبه والله يعلم وانتم لا تعلمون « (١) » .

والجنة دار النعيم يتمتع بها المؤمنون يوم القيامة • وعلينا
أن نعتقد أن النعيم واللذة فيها اكمل وأوفر من جميع لذائد الدنيا ،
وأنها دار خلد وأن من دخلها من أهلها لا يخرج أبدا ولا يجوز لنا
البحث في حقيقتها ولا أين موضعها ولا كيفية التمتع بها فإن ذلك
لا يعلمه الا الله (١) •

والنار هي دار العذاب والآخرة يعذب بها اهل الكفر
والطغيان • والواجب علينا الايمان بها والتصديق بأن العذاب فيها
أشد من العذاب في نار الدنيا ، وأنها تسعر وتوقد على المعنى الذى
يريده الله •

أما كون الايقاد بالحطب أو الفحم الحجرى أو الخشبى
أو ما أشبه ذلك مما هو معروف في حياتنا هذه ، فذلك غير واجب
أن نعتقد به (٢) •

والصحف التى تنشر يوم القيامة بعد البعث هي صحف
الأعمال والذى يجب علينا اعتقاده أن أعمال العباد تظهر لهم ثابتة
مبينة لا يرتابون فيها يوم الجزاء ويعبر عن معنى ذلك الثبوت
والبيان بنشر صحف الأعمال • أما كون الصحف على مثال الأوراق
التي نكتب عليها في الدنيا أو على مثال الألواح أو ما يشبه ذلك
مما جرى استعماله للكتابة عليه فذلك مما لم يصل علمنا اليه
ولن يصل اليه بمجرد العقل ، ولم يرد عن المعصوم صلى الله
عليه وسلم فيه نص قاطع (٣) •

وكتابة الله واحصاؤه لأعمال الانسان هي كتابة على النحر

(١) تفسير جزء عم ص ١٤٩ •

(٢) جزء عم ص ١٤٠ •

(٣) جزء عم ص ٢٧ •

الذى يليق بتنزيه الله تعالى . وهي أعلى من كتابتنا التى نعرفها
وأشد منها ضبطا لكننا لا نكلف بالبحث عنها فذلك مما نؤمن به
ونكل علم حقيقته الى الله (١) .

واللوح المحفوظ شيء أخبر الله به وأنه أودعه كتابه ولم يعرفنا
حقيقته فعلينا أن نؤمن بأنه شيء موجود وأن الله قد حفظ فيه
كتابنا إيانا بالغيب ، وأما دعوى أنه جرم مخصوص فى سماء معينة
ووصفه بما جاء فى روايات مختلفة فهو لم يثبت عن المعصوم
صلى الله عليه وسلم بالتواتر ، فلا ينبغى أن يدخل فى عقائد أهل
اليقين من المؤمنين (٢) .

والكرام الكاتبون : ملائكة يكتبون أعمالنا حسنات وسيئات ،
وعلينا أن نؤمن بهم وأنهم مطهرون عن الغرض والنسيان ، ولكن
ليس علينا أن نبحث عن حقيقة هؤلاء ومن أى شيء خلقوا وما هو
عملهم فى حفظهم وكتابتهم ، هل عندهم أوراق وأقلام ومداد كالعهود
عندنا وهو ما يبعد فيمه ، أو هناك ألواح ترسم فيها الأعمال
وهل الحروف والصور التى ترسم هى على نحر ما نعهد أو انما
هى أرواح تتجلى لها الأعمال فتبقى فيها بقاء المداد فى القراطيس ،
الى أن يبعث الله الناس ، كل ذلك لا نكلف العلم به وانما نكلف
الإيمان بصدق الخبر وتفويض الأمر فى معناه الى الله ، والذى
يجب علينا اعتقاده من جهة ما يدخل فى عملنا هو أن أعمالنا تحفظ
وتحصى لا يضيع منها نقيير ولا قطمير (٣) .

وأحيانا يعرض الأستاذ الامام أكثر من رأى فى تفسيره لغيبيات
القرآن مثل قوله تعالى « وجاء ربك والملك صفا صفا » . ويقول ،

(١) جزء عم ص ٦ .

(٢) جزء عم ص ٦١ .

(٣) جزء عم ص ٣٦ .

أما اسناد المجيء لله في هذه الآية ففيه رأى السلف رضى الله عنهم، وهو أن ذلك مجيء يؤمن به ولا نطلب معناه ولكنه يمثل لنا الهيبة والعظمة وظهور السلطان الإلهي في ذلك اليوم وهو الأفضل .

وفيه مذهب الخلف وهو أنه على تقدير وجاء أمر ربك أو أنه من قبيل التمثيل لتجنى السطوة الإلهية على القلوب ، كما تتجلى أبهة الملك للأعين إذا جاء في جيوشه ومواكبه والله المثل الأعلى (١) .

وإذا قارنا هذا المنهج الروحي العملي ، بما ورد في بعض كتب التفاسير في مثل هذه المواضع تجلى لنا أن الأستاذ الامام سلك سبيلا مستقيما وحفظ على القرآن قداسته وعلى الغيب حرمة . ورد التهجم على الغيب من غير دليل . وأبعد عن التفسير آثار المجسمة والمشبهة ، ونقاها من الروايات المسأورة التي لا تستند الى دليل علمي أو سند سليم .

مقارنة بين المفسرين :

مثال لمقارنة رأى الامام في الغيبيات بأراء المفسرين السابقين :

جاء في تفسير الجلالين لقوله تعالى : « وجاء ربك والملك صفا صفا » (جاء ربك) أى جاء أمره (والملك) أى الملائكة (صفا صفا) حال أى مصطفين أو ذوى صفوف كثيرة .

وهذا تفسير مختصر وواضح وكان الامام يعتمد عليه وان خالفه ونقده في كثير من المواضع .

ولكن اذا نظرنا الى تعليق سليمان بن عمر العجلي الشهير بالجمل في حاشيته « الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية » رأيناه يعلق على تفسير الجلالين للآية بقوله :

(١) جزء عم ص ٨٤ .

« قوله أى جاء أدركه » أى حصل تجليه على الخلائق وظهر سلطان من آثار هيئته وسياسته . أه (قوله صفا صفا) أى تنزل ملائكة كل سماء صفا على حدة فيصطفون صفا بعد صف محدقين بالجن والانس فيكونون سبع صفوف أه خازن . وفى تذكرة القرطبي ما نصه وذكر أبو حامد فى كتاب كشف علوم الآخرة عن ابن عباس والضحاك فقال : ان الخلائق اذا اجتمعوا فى صعيد واحد الأولين والآخرين أمر الجليل جل جلاله بملائكة سماء الدنيا ان يتولاهم فيأخذ كل واحد منهم انسانا وشخصا فى المبعوثين انسا وجنا ووحشا وطيرا وحولاهم الى الأرض الثانية أى التى تبدل وهى أرض بيضاء من فضة نورانية ، وصارت الملائكة من وراء الخلق حلقة واحدة ، فاذا هم أكثر من أهل الأرض بعشر مرات . ثم تنزل ملائكة السماء الثانية فيحدقون من وراء الكل حلقة واحدة فاذا هم مثلهم ضعفا . ثم تنزل ملائكة السماء الثالثة فيحدقون من وراء الكل حلقة واحدة فيكونون أكثر منهم بثلاثين ضعفا . ثم تنزل ملائكة السماء الرابعة فيحدقون من وراء الكل حلقة واحدة فيكونون أكثر منهم بأربعين ضعفا . ثم تنزل ملائكة السماء الخامسة فيحدقون من وراء الكل حلقة واحدة فيكونون مثلهم خمسين مرة . ثم تنزل ملائكة السماء السادسة فيحدقون من وراء الكل حلقة واحدة وهم مثلهم سبعون مرة . والخلق تتداخل وتندمج حتى يعلو القدم ألف قدم لشدة الزحام ويخوض الناس فى العرق على أنواع مختلفة الى الأذقان والصدور والى الحقوين والى الركبتين ومنهم من يصيبه الرشع اليسير كالقاعد فى الحمام ، ومنهم من يصيبه البلة بكسر الموحدة وتشديد اللام كالعاطش اذا شرب الماء وكيف لا يكون القلق والعرق والأرق وقد قربت الشمس من رؤوسهم حتى لو مد أحدهم يده لئالها وتضاعف حرها سبعين

مرة • وقال بعض السلف ولو طلعت الشمس على الأرض كهيئتها يوم القيامة لاحتقرت الأرض وذاب الصخر ونشفت الأنهار ، فبينما الخلأق يمجون في تلك الأرض البيضاء التي ذكرها الله حيث يقول : « يوم تبدل الأرض غير الأرض » الخ •

الى غير ذلك مما لا يصدق العقل ، ولم يصح به النقل فان كثرة الملائكة الى هذا الحد وتحديد صفوفهم وغير ذلك من احوال الموقف اما أن يكون من اختراع الخيال أو نقلا عن الاسرائيليات • وبذا يتضح لنا صواب موقف الامام من هذه الغيبيات وطلبه الايمان بها كما وردت وتفويض حقيقتها الى الله تعالى •

٣ - القضاء والقدر :

وقد سلك الأستاذ الامام هذا المسلك الروحي العملي في تفسيره للقضاء والقدر • فقد شغلت مسألة القضاء والقدر حيزا كبيرا من كتب التفسير المذهبية • مثل كتاب الكشف للزمخشري الذي يمثل منهج المعتزلة • وكتاب الفخر الرازي الذي يمثل مذهب أهل السنة ويهتم كثيرا بمرض آراء المعتزلة مفصلة والرد عليهم بقوة في الخصومة واهتمام بالدليل والحجة •

ولكن الأستاذ الامام يصرح في تفسيره لسورة العصر « بأن مسائل علم الله وقضائه السابق من حيث يتعلقان بأفعال العباد هي من سر القدر الذي لا تكاد العقول أن تصل اليه •

فوجب على المسلم أن يعتقد بأن الله خالق كل شيء على النحو الذي يعلمه • وبأنه يجب عليه مع ذلك أن يقر بأن أعماله منسوبة اليه ، وأن يعمل بما أمره به ويتجنب ما نهاه عنه وذلك باستعمال تلك الحرية التي يجدها من نفسه • وليس على المسلم بعد هذا أن يبحث فيما وراء ذلك • وقد نهى القرآن والحديث عن الخوض

والجدال في القدر لما فيه من جسيم الخطر . على أن الإيمان ليس بحاجة الى بحث هذه المشكلة الغامضة . وانما التطلع الى حلها هو شره العقول في طلب رفع الأسرار عن الأسرار . وليس في مقدور العامة أن تنفذ بصائرهما الى اسرار الحرية والقدر فذلك شأن من شئون القليلين من أهل الولاية والصفاء (١) .

وقد رفض الأستاذ الامام مذهب الجبر الذي يذهب الى أن الانسان مجبور في عمله كالريشة في مهب الرياح . وحارب المتواكلين من الصوفية ونبههم الى الأخذ بالأسباب وطرح التواكل والكسل وبين أن عمل الانسان مناط ثوابه وعقابه . وأن إيماننا بالقضاء والقدر لنستمد من الله العون ولناخذ بأسباب الحياة وثقين أن قدرة الله فوق قدرتنا ، فنستمد منه التوفيق والهداية والعون والمساعدة .

« والاعتقاد بالقضاء والقدر يؤيده الدليل القاطع بل ترشد اليه الفطرة ويسهل على من له فكرة ان يلتفت الى ان كل حادث له سبب يقارنه في الزمان . وانه لا يرى من سلسلة الأسباب الا ما هو حاضر لديه ، ولا يعلم ماضيها الا مبدع نظامها وأن لكل منها مدخلا ظاهرا فيما بعده بتقدير العزيز العليم » .

وارادة الانسان انما هي حلقة من حلقات تلك السلسلة وليست الارادة الا اثر من آثار الادراك ، والادراك انفعال النفس بما يعرض على الحواس ، وشعورها بما اودع في الفطرة من الحاجات فلظواهر الكون من السلطة على الفكرة والارادة ما لا ينكره أبله ، فضلا عن عاقل ، وان مبدأ هذه الأسباب التي ترى في الظاهر مؤثرة انما هو بيد مدبر الكون الاعظم الذي ابدع الأشياء على وفق حكمته

(١) رسالة التوحيد ص ٧٠

وجعل كل حادث تابعا لشبهه كأنه جزء له ، خصوصا في العالم الانساني .

ولو فرضنا أن جاهلا ضل عن الاعتراف بوجود اله صانع للعالم فليس في امكانه أن يتخلص من الاعتراف بتأثير العوامل الطبيعية والحوادث الدهرية في الارادات البشرية .

فهل يستطيع انسان أن يخرج عن هذه السنة التي سنّها الله في خلقه ، هذا امر يعترف به طلاب الحقائق ، فضلا عن الواصلين ، الاعتقاد بالقضاء والقدر اذا تجرد عن شناعة الجبر يتبعه صفة الجراءة والاقدام ، وخلق الشجاعة واليسالة . ويبحث على اقتحام المهالك التي ترتجف لها قلوب الأسود وتنشق منها مرائر النمر (هذا الاعتقاد يطبع الانفس على الثقة والنبات واحتمال المكاره ومقاومة الأهوال ، ويحليها بحلي الجود والسخاء ويدعوها الى الخروج عن كل ما يعز عليها بل يحملها على بذل الأرواح والتخلي عن نضرة الحياة . كل هذا في سبيل الحق الذي قد دعاها للاعتقاد تهذه العقيدة .

الذي يعتقد بأن الأجل محدود ، والرزق مكفول والأشياء بيد الله كيف يرهب الموت في الدفاع عن حقه واعلاء كلمة أمته او ملته ؟ والقيام بما فرض الله عليه من ذلك ؟ وكيف يخشى الفقر مما ينفق من ماله في تعزيز الحق وتشبيد المجد على حسب الأوامر الالهية واصول الاجتماعات البشرية .

امتدح الله المسلمين بهذا الاعتقاد مع بيان فضله في قوله الحق :
« الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ إِنَّا أَنَا رَبُّكَ فَأَخَضُّوهُمْ فَرَادَهُمْ
إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ » فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَفَضْلِ
لَهُمْ يَمْسَسُهُمْ سَوَاءً وَاتَّبَعُوا رِضْوَانُ اللَّهِ ، وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ »

هذا الاعتقاد هو الذى ثبتت به أقدام بعض الأعداد القليلة منهم أمام جيوش يفص بها القضاء ، ويضيق بها بسيط الغبراء • فكشفوه عن مواقعهم وردوهم على أعقابهم •

واندفع المسلمون فى أوائل نشأتهم الى الممالك والأقطار يفتحونها ويتسلطون عليها فأرغموا الملوك وأذلوا القياصرة والأكاسرة فى مدة لا تتجاوز ثمانين سنة • ان هذا ليعد من خوارق العادات وعظائم المعجزات • دمروا بلادا ودكدكوا أطوادا وأرجفوا كل قلب ، وأرعدوا كل فريضة وما كان قائدهم وسائقهم فى جميع هذا الا الاعتقاد بالقضاء والقدر ، بهذا الاعتقاد لمعت سيوفهم بالشرق ، وانقضت شهبها على الحيارى فى هبوات الحروب من أهل المغرب ، وهو الذى حملهم على بذل أموالهم وجميع ما يملكون من رزق فى سبيل إعلاء كلمتهم لا يخشون فقرا ولا يخافون فاقة • هذا الاعتقاد هو الذى سهل عليهم حمل أولادهم ونسائهم ومن يكون فى حجورهم الى ساحات القتال فى أقصى بلاد العالم ، كأنما يسىرون الى الحدائق والرياض ، وكأنهم أخذوا لأنفسهم بالتوكل على الله أمانا من كل غادرة • وأحاطوها من الاعتماد عليه بحصن يصونهم من كل طارقة وكان نساؤهم وأولادهم يتولون سقاية جيوشهم وخدمتها فيما تحتاج اليه لا يفترق النساء والأولاد عن الرجال والكهول الا بحمل السلاح ، ولا تأخذ النساء رهبة ولا تغشى الأولاد مهابة •

هذا الاعتقاد هو الذى ارتفع بهم الى حد كان ذكر اسمهم يذيب القلوب ويبدد أفلاذ الأكباد ، حتى كانوا ينصرون بالرعب يقذف فى قلوب أعدائهم فيهزمون بجيوش الرهبة قبل أن يشيخوا

بروق سيوفهم ولعمان أسنتهم ، بل قبل أن تصل الى تخومهم
أطراف جحافلهم « (١) » .

٤ - الأسباب التي دعت الإمام الى هذا التفسير للقضاء والقدر :
لقد كان الأستاذ الامام مدفوعا الى هذا التفسير العملي
بمعايير عدة :

أولا - حسن فهمه لطبيعة الاسلام وأنه يدعو الى الايمان
بالله والاعتقاد بقدرته وعلمه الأزلي القديم وأن الله بكل شيء
عليم .

وهذا الاعتقاد يجب أن يكون دافعا قويا للانسان نحو العمل،
مع ثقته بالقوة العليا التي منحته العقل والتفكير والارادة والاختيار .
فلا تناقض بين الايمان بالقضاء والقدر والاعتقاد بحرية الكسب
والاختيار ولا تخالف بينهما في الحقيقة : فالله فاعل من حيث العبد
فاعل والعبد فاعل من حيث الرب فاعل ، والوجود في جميع مراتبه
مختار (٢) .

وفي الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم صعد المنبر فرفع
يده اليمنى وقال : هؤلاء اصحاب أهل الجنة بأسمائهم وأسماء
آبائهم وأمهاتهم لا يزيدون ولا ينقصون . ورفع يده اليسرى وقال :
هؤلاء اصحاب أهل النار بأسمائهم وأسماء آبائهم وأمهاتهم لا يزيدون
ولا ينقصون . وإن الرجل من أهل الجنة ليعمل بعمل أهل النار

(١) تاريخ الأستاذ الامام الجزء الثاني ص ٢٦٤ نقلا عن جريدة العروة
الموثقة - العدد الخامس الذي نشر في ١٤ جمادى الآخرة ١٣٠١ هـ ، ١٠
أبريل ١٨٨٤ م .
(٢) الأستاذ الامام محمد عبده : رسالة الواردات ص ٢١ .

حتى اذا لم يبق بينه وبين النار الا مقدار فواق ناقة يسبق عليه القضاء ، فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخل الجنة ، وان الرجل من أهل النار ليعمل بعمل أهل الجنة حتى اذا لم يبق بينه وبين الجنة الا مقدار فواق ناقة يسبق عليه القضاء فيعمل بعمل أهل النار فيدخل النار .

قالوا افلا نتكل يا رسول الله ؟ قال لا . اعملوا فكل ميسر لما خلق له ، ان الله عز وجل يقول : «فاما من اعطى وصداق بالحسنى فسنيسره ليسرى . واما من بغل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى » .

وهكذا يجمع الاسلام بين الايمان بالقدر والدعوة الى العمل فيقف موقفا وسطا بين الجبر المطلق ، والحرية المطلقة .

ثانيًا - رده على المستشرقين والمستعمرين الذين يزعمون أن سبب تأخر المسلمين هو شيوع الايمان بالقضاء والقدر ، واعتقادهم أن العبد مسير غير مخير ، وأن عقيدة الجبرية التي تزعم أن العبد مجبر في جميع أعماله كالريشة في مهب الرياح مما يدين بها المسلمون ، وهي السبب في تخلفهم وعجزهم .

وقد نبض الأستاذ الامام للرد على هانوتو - وزير خارجية فرنسا سابقا - « الذي ادعى أن مسافة الخلف بين الاسلام والنصرانية واسعة . من حيث البحث في القدرة الالهية والحرية الانسانية وان الاسلام يتمسكه بعقيدة القضاء والقدر ، انما ينحط بالانسان الى الدرك الأسفل ، ويرفع الاله عنه في علاء لا نهاية له ، في حين ان عقائد المسيحية ترتفع بمعتقداتها الى أعلى مراتب الكمالات الانسانية » (١) .

(١) دكتور عثمان أمين - رائد الفكر المصري الامام محمد عبده ص ١٠٧ - وتاريخ الامامة ج٢ ص ٤٢٠ و ٤٢١ .

على ذلك الادعاء اجاب الأستاذ الامام :

« هل نسي مسيو هانوتو أن البحث في القدر لم يختص بملة
من الملل وأن منشأ الكلام فيه هو الاعتقاد باحاطة علم الله بكل شيء
وشمول قدرته لكل ممكن ؟ وهل نسي أن الخلاف في المسألة
قد عظم بين المسيحيين أنفسهم قبل الاسلام . واستمر الى هذه
الأيام ، ان أتباع « القديس توما » وان « الدمينيكين » وان في
خطب « لوثر » و « كلفان » ما يثبت قبول المسيحيين بالقدر
ونزوعهم اليه » (١) .

ويذكر الأستاذ الامام أن « يوسوبه » حين اتخذ موقفا وسطا
بين الجبر المطلق والحرية الخاصة لم يصنع أكثر من اتخاذه
موقفا اسلاميا في صميمه (٢) .

ونشر الامام بالعروة الوثقى مقالا وضع فيه ان الاسلام يدعو
المسلم الى الانشاء والعمل ويحفزه الى البناء والانتاج ويفهمه ان
له حرية واختيارا وفرق الامام بين القضاء والقدر وبين الاعتقاد
بمذهب الجبريين : « اعتقد الافرنج أنه لا فرق بين الاعتقاد بالقضاء
والقدر وبين الاعتقاد بمذهب الجبريين القائلين بأن الانسان مجبور
جبرا محضاً في جميع أفعاله . وتوهموا أن المسلمين بعبادة
القضاء والقدر يرون أنفسهم كالريشة في الهواء تقلبها الريح
كيفما تعمل ، ومتى رسخ في نفوس قوم أنه لا اختيار لهم في قول
ولا عمل ولا حركة ولا سكون وانما جميع ذلك بقوة جابرة وقدرة
قاسرة . فلا ريب تتعطل قواهم ويفقدون ثمرة ما وهبهم الله من
المدارك والقوى وتمحى من خواطرهم داعية السعى والكسب . وأجدر
بهم بعد ذلك أن يتحولوا من عالم الوجود الى عالم الفناء » .

(١) تاريخ الاستاذ للامام السيد رشيد رضا ج ٢ ص ٤٢١ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٢٠ .

هكذا ظنت طائفة من الافرنج - وذهب مذهبها كثيرون من ضعاف العقول في الشرق . ولست أخشى أن أقول كذب الظان واخطا الواهم وبطل الزاعم وافتروا على الله والمسلمين كذبا . لا يوجد مسلم من سني وشيعي واسماعيلي وزيدى وهابى وخارجى يرى مذهب الجبر المحض ويعتقد سلب الاختيار عن نفسه بالمرّة . بل كل من هذه الطوائف المسلمة يعتقدون بأن لهم جزءا اختياريا في اعمالهم . ويسمى بالكسب ، وهو مناط الثواب والعقاب عند جميعهم ، وأنهم محاسبون بما وهبهم الله من هذا الجزء الاختيارى ومطالبون بامتثال جميع الأوامر الالهية والنواهي الربانية الداعية الى كل خير ، الهادية الى كل فلاح . وأن هذا النوع من الاختيار هو مورد التكليف الشرعى ، وبه تتم الحكمة والعدل .

نعم كان بين المسلمين طائفة تسمى بالجبرية ذهبت الى أن الانسان مضطر في جميع أفعاله اضطرارا لا يشوبه اختيار وزعمت أن لا فرق بين أن يحرك الشخص فكه للأكل والمضغ ، وبين أن يتحرك بقففة البرد عند شدته . ومذهب هذه الطائفة يعده المسلمون من منازع السفسطة الفاسدة ، وقد انقرض أرباب هذا المذهب في أواخر القرن الرابع الهجرى ولم يبق لهم أثر ، وليس الاعتقاد بالقضاء والقدر هو عين الاعتقاد بالجبر ، ولا من مقتضيات ذلك الاعتقاد ما ظنه أولئك الواهمون (١) .

ويتضح لنا مما سبق أن الأستاذ الامام تأثر بعصره واعتبر نفسه لسان الاسلام والمبعوث للدفاع عنه وتنبية الغافلين من أمته الى محاسن الاسلام ، وتحذيرهم كيد أعدائهم وتربيتهم تربية

(١) العروة الوثقى عدد ٤ رجب سنة ١٣٠١ اول مايو ١٨٨٤ - وتاريخ الامام ص ٢٦١ ج٢ .

اسلامية صحيحة تؤمن بالفرد وممكناته وتؤمن بالله لتستمد منه
التوفيق والهدى والعون السداد .

٥ - القضاء والقدر في التفاسير السابقة :

شغلت مباحث القضاء والقدر الفرق الاسلامية زمنا طويلا ،
والاسلام في طبيعته قائم على البحث والنظر الى درجة انه يكاد
يجعل هذا النظر العقلي فرض كفاية ، والقرآن حافل بالنصوص
التي تحفز العقل الى الفكر والاستدلال على وجود الله .

ولكنه حارب الجدل العقيم الذي يتعصب للرأى ولا يبحث عن
الحق . فعن أبى امامة الباهلي رضى الله عنه قال : خرج علينا رسول
الله صلى الله عليه وسلم ونحن نتمارى فى شىء من أمر الدين ،
نفضب غضبا شديدا لم يفضب مثله . ثم قال : « يا أمة محمد
ذروا المراء فان المراء لا يأتى بخير ، ذروا المراء فان المارى قد تمت
خسارته ، ذروا المراء فكفى اثما الا تزال مماريا ، ذروا المراء فان
اول ما نهانى عنه ربى بعد عبادة الأوثان المراء . ذروا المراء فاننا
زعيم بثلاثة آيات فى الجنة فى رياضها ووسطها وأعلاها لمن ترك المراء
وان كان محقا » .

وقد أدى الخلاف السياسى بين المسلمين فى القرن الأول اى
فى عهد الأمويين الى نشأة فرق لجأت الى الدين تستمد منه
حججها ، وكان ذلك نذيرا بالخلاف بينهم فى فهم النصوص الدينية .
وانتهى ذلك الى نشأة طائفتين دينيتين كبيرتين . وهما طائفة
السلف التى تريد الوقوف عند ظاهر النصوص وطائفة المعتزلة
التي مجدت العقل وأوجبت التأويل .

وامتد الخلاف الى تفسير القرآن الكريم كل يحاول أن يؤيد
رأيه به ويؤول آياته مما يوافق مذهبه وتحولت كتب التفسير الى

نقاش جدلى طويل : الغرض منه الانتصار للمذهب قبل تفهم كتاب الله .

وسنعرض نموذجاً من تفسير « مفاتيح الغيب » للفخر الرازى المتوفى سنة ٦٠٦ هـ وتفسير « الكشف » للزمخشري المتوفى سنة ٥٣٨ هـ .

(أ) الفخر الرازى :

فى تفسير قوله تعالى : « وبنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب » . قال الفخر الرازى :

« فى هذه الآية دلالة على أن الهدى والضلال من قبله تعالى وأنه متفضل بما ينعم به على عباده من غير أن يجب عليه شيء .

وفى هذه الآية اختلف كلام أهل السنة وكلام المعتزلة . أما كلام أهل السنة فظاهر وذلك لأن القلب صالح لأن يميل الى الايمان وصالح لأن يميل الى الكفر ، ويمتنع أن يميل الى أحد الجانبين الا عند حدوث داعية واردة يحدثها الله تعالى فان كانت تلك الداعية داعية الكفر فهي الخذلان والازاغة والصد والختم والطبع والرين والقسوة والوخز والكتمان وغيرها من الالفاظ الواردة فى القرآن الكريم . وان كانت الداعية داعية الايمان فهي التوفيق والرشاد والهداية والتسديد والتثبيت والعصمة وغيرها من الالفاظ الواردة فى القرآن . وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الرحمن » ، والمراد من هاتين الاصبعين الداعيتان ، فكما أن الشيء الذى يكون بين اصبعي الانسان يتقلب كما يقلبه الانسان بواسطة تلك الاصبعين فكذلك القلب لكونه بين الداعيتين يتقلب كما يقلبه الحق بواسطة تلك

الداعيتين • ومن انصف ولم يتعسف وجرب نفسه وجدا هذا المعنى كالشيء المحسوس ، ولو جوز حدوث احدى الداعيتين من غير محدث وهؤثر لزمه نفى الصانع ، وكان صلى الله عليه وسلم يقول : « يا مقلب القلوب والأبصار ثبت قلبى على دينك » • ومعناه ما ذكرنا • فلما آمن الراسخون فى العلم بكل ما انزل الله تعالى من المحكمات والمثانيبات ، وتضرعوا اليه سبحانه وتعالى فى الا يجعل قلوبهم مائلة الى الباطل بعد أن جعلها مائلة الى الحق ، فهذا كلام برهاني متأكد بتحقيق قرآنى •

وأما المعتزلة فقد قالوا لما دلت الدلائل على أن الزينغ لا يجوز أن يكون بفعل الله تعالى وجب صرف هذه الآية الى التاويل ، فأما دلائلهم فقوله تعالى : « **فلما زاعغوا زاعغ الله قلوبهم** » وهو صريح فى أن ابتداء الزينغ منهم ، ولهم أدلة أخرى ، اما تأويلاتهم فى هذه الآية فمن وجوه ، الأول وهو الذى قاله الجبائى واختاره القاضى أن المراد بقوله : « **لا تزغ قلوبنا** » يعنى لا تمنعها اللطاف التى معها يستمر قلبهم على صفة الايمان • وذلك لأنه تعالى لما منعهم الطافه عند استحقاقهم منع ذلك جاز أن يقال أزاعهم ويدل على هذا قوله تعالى : « **فلما زاعغوا زاعغ الله قلوبهم** » • والثانى قال الأصم : لا تبلنا ببلوى زينغ عندها قلوبنا • فهو كقوله : « **ولى انا كتبنا عليهم أن اقتلوا أنفسكم** » او **اخرجوا من دياركم ما فعلوه الا قليل منهم** » • وقوله : « **لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سفقا من فضة** » والمعنى لا تكلفنا من العبادات ما لا نأمن معه الزينغ ، وقد يقول القائل لا تحملنى على ايذاك اى لا تفعل معى من الأفعال ما أكون معه مؤذيا •

واستمر الفخر الرازى فى تخريج الآية على رأى المعتزلة على ستة وجوه ثم تمقبها بالرد عليها واحدا واحدا •

فلما انتقل الى تفسير المقطع الثاني في الآية وهو : « بعد اذ هديتنا » قال : اى بعد أن جعلتنا مهتدين ، وهذا ايضا صريح في أن حصول الهداية في القلب بتخليق الله تعالى . ثم قال : « وهب لنا من لدنك رحمة » . واعلم أن تطهير القلب عما لا ينبغي مقدم على تنويره بما ينبغي ، فهؤلاء المؤمنون سألوا ربهم أولا الا يجعل قلوبهم مائلة الى الباطل والعقائد الفاسدة ، ثم انهم اتبعوا ذلك بأن طلبوا من ربهم أن ينور قلوبهم بأنوار المعرفة وجوارحهم وأعضاءهم بزيينة الطاعة ، وانما قال رحمه ليكون ذلك شاملا لجميع أنواع الرحمة .

قاولها - ان يحصل في القلب نور الايمان والتوحيد والمعرفة .

وثانيها - ان يحصل في الجوارح والأعضاء نور الطاعة والعبودية والخدمة .

وثالثها - ان يحصل في الدنيا سهولة أسباب المعيشة من الأمن والصحة والكفاية .

ورابعها - أن يحصل عند الموت سهولة سكرات الموت .

وخامسها - أن يحصل في القبر سهولة سؤال القبر وسهولة ظلمة القبر .

وسادسها - ان يحصل في القيامة سهولة العقاب والخطاب وغفران السيئات وترجيح الحسنات .

فقوله من لدنك رحمة يتناول جميع هذه الأقسام ، ولما ثبت بالبراهين انه لا رحيم الا هو ، ولا كريم الا هو ، لا جرم أكد ذلك بقوله : « من لدنك » تنبيها للعقل والقلب والروح أن هذا المقصود

لا يحصل الا منه ، ولما كان هذا المطلوب في غاية العظمة بالنسبة للعبد ذكرها على سبيل التنكير كأنه يقول أطلب رحمة وإي رحمة أطلب ، رحمة من لدنك وتليق بك ولك يوجب غاية العظمة «إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ» أي المعطي وهو تعليل للسؤال أو الاعطاء المسئول . وفيه دلالة على أن الهدى والضلال من قبله تعالى ، وأنه متفضل به على عباده من غير أن يجب عليه شيء (١) .

وايضاً يقول الفخر الرازي عند تفسيره لقوله تعالى :
«يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا
وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أَوْلُو الْأَلْبَابِ» .

احتج أصحابنا بهذه الآية على أن فعل العبد مخلوق لله تعالى وذلك لأن الحكمة ان فسرناها بالعلم لم تكن مفسرة بالعلوم الضرورية لأنها حاصلة للبهائم والمجانين والأطفال وهذه الأشياء لا توصف بأنها حكم فهي مفسرة بالعلوم النظرية ، وان فسرناها بالأفعال الحسية فالأمر ظاهر وعلى التقديرين فيلزم أن يكون حصول العلوم الفطرية والأفعال الحسية ثابتاً من غيرهم وبتقدير مقدر غيرهم وذلك الغير ليس الا الله تعالى بالاتفاق ، فدل على أن فعل العبد خلق الله تعالى فان قيل : لم لا يجوز أن يكون المراد من الحكمة النبوة والقرآن . أو قوة الفهم والحسبة ؟ على ما هو قول الربيع ابن أنس . قلنا : الدليل الذي ذكرناه يدفع هذه الاحتمالات وذلك لأنه بالنقل المتواتر ثبت أنه يستعمل لفظ الحكيم في غير الأنبياء فتكون الحكمة مغايرة للنبوة والقرآن . بل هي مفسرة اما بمعرفة حقائق الأشياء أو بالاقدم على الأفعال الحسنة الصائبة وعلى التقديرين فالقصد حاصل فان حاولت المعتزلة

(١) تفسير الفخر الرازي ج ٢ ص ٦٠٥ .

حمل الايتاء على التوفيق والاعانة والالطاف ، قلنا كل ما فعله من هذا الجنس في حق المؤمنين ، قد فعل مثله في حق الكفار ومع أن هذا المدح العظيم المذكور في هذه الآية لا يتناولهم . فعلمنا أن الحكمة المذكورة في هذه الآية شيء آخر سوى فعل الالطاف والله اعلم (١) .

قدمت لك تفسير آيتين فقط للفخر الرازي ، وقد رأيت من تفسيرهما أنه كان مهتما بعرض آراء أهل السنة في القضاء والقدر ، وتأکید أن الهدى والضلال منه سبحانه ، وأن فعل العبد مخلوق له تعالى ، وفي ثانيا هذا التفسير الكبير نجد الامام الرازي مهتما بتفنيد جميع آراء المعتزلة والرد عليها في اسهاب وتطويل : مثل أن الايمان غير العمل (٢) ، لا كما يزعم المعتزلة أن الايمان هو التصديق والعمل . وأن الانسان اما مؤمن واما كافر ، وليس هناك منزلة بين المنزلتين (٣) وأن ليس في الدين تكليف بما لا يطاق (٤) .

وأن أفعاله سبحانه منزهة عن العلة لا كما يقول المعتزلة من أن أفعال الحكيم لا تخلو من الحكمة (٥) . وأن عذاب القبر ونعيمه (٦) حق وثابت . وأن الخلود في النار هو المكث الطويل لا المكث الدائم (٧) ، وأن اثابة الطائع غير واجبة عليه سبحانه بل تفضل منه وكرم وأنه اذا شاء أخلف وعيد العاصي فعفا عنه وصفيح .

-
- (١) تفسير الفخر الرازي ج٢ ص ٥١٦ .
 - (٢) تفسير الفخر الرازي ج٢ ص ١٨ و ج٢ ص ٣٥٤ .
 - (٣) المصدر السابق ج٢ ص ٢١ .
 - (٤) المصدر السابق ج٢ ص ٣٤ .
 - (٥) المصدر السابق ج٢ ص ٥ .
 - (٦) المصدر السابق ج٢ ص ٥٣ .
 - (٧) المصدر السابق ج٢ ص ٥٣ ، ج٢ ص ١٧٩ .

لا كما يقول المعتزلة ، من انه يجب عليه سبحانه اثابة الطائع ، وتعذيب العاصي(١) . وان جميع أفعال العبد بارادته وخلقه ، لا كما يقول المعتزلة ان الله لا يريد الظلم ولا القبايح ولا يخلق الشرور والمعاصي(٢) وان صاحب الكبيرة مؤمن في المشيئة(٣) .

وان الطاعة موافقة الأمر لا موافقة الارادة . لا كما يقول المعتزلة ان الطاعة موافقة الارادة(٤) .

(ب) تفسير محمود بن عمر الزمخشري في كتاب الكشف.
للآيتين السابقتين :

قال في تفسير قوله تعالى : « وبنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا .. » .

« وبنا لا تزغ قلوبنا » أى لا تبلىنا ببلايا تزىغ فيها قلوبنا .
« بعد اذ هديتنا » وأرشدتنا أدينك ، او لا تمنعنا الطافك بعد اذ لطف بنا(٥) .

وقال في تفسير قوله تعالى : « يؤت الحكمة من يشاء .. » .
« يؤت » يوفق للعلم والعمل به ، والحكيم عند الله هو العالم العامل(٦) .

ويعلق أحمد بن المنير في حاشيته على الكشف مبينا ان الهدى خلق الله بقوله: « قال أحمد » المعتقد الصحيح ان الله هو الذى

(١) تفسير الفخر الرازى ج٢ ص ٦٠٨ و ج٢ ص ٤٤٢ .

(٢) المصدر السابق ج٣ ص ٢٤ ، ص ٢٥ .

(٣) المصدر السابق ج٢ ص ١٧٧ .

(٤) المصدر السابق ج٣ ص ٢٥٧ .

(٥) الكشف ج١ ص ١٧٦ .

(٦) الكشف ج١ ص ١٦٣ .

يخلق الهدى لمن يشاء هداه وذلك هو اللطف لا كما يزعم الزمخشري أن الهدى ليس خلق الله وإنما العبد يخلقه لنفسه وإن أطلق الله تعالى إضافة الهدى إليه فهو مؤول على زعم الزمخشري بلطف الله الحامل للعبد على أن يخلق هداه أن هذا الاختلاق وهذه النزعة من توابع معتقدتهم السيئة في خلق الأفعال وليس علينا هداهم ولكن الله يهدي من يشاء وهو المسئول ألا يزيج قلوبنا بعد إذ هدانا •

« ومثل هذا التفسير من الزمخشري ، ورجع الجدل الذي يثيره ابن المنير عليه يواجهنا على طول نصوص القرآن كلما جرى الحديث عن هداية العباد وضلالهم •

هكذا في الآيتين ١٢٥ - ١٢٦ من سورة الأنعام « فمن يرد الله أن يهديه » أن يلفظ به ولا يريد أن يلفظ إلا بمن له لطف « يشرح صدره للإسلام » يلفظ به حتى يرغب في الإسلام وتسكن إليه نفسه ويحب الدخول فيه « ومن يرد أن يضله » أن يخذله ويخليه وشأنه وعو الذي لا لطف له « يجعل صدره ضيقاً حرجاً » بمنعه الطاقة حتى يقسو قلبه وينبو عن قبول الحق ، وينسد فلا يدخله الإيمان •

« وهذا صراط ربك مستقيماً » وهذا طريقه الذي اقتضته الحكمة وعادته في التوفيق والخذلان « (١) » •

بمثل هذا التأويل يخضع الزمخشري مواضع القرآن المستعصية لنير الاعتزال ويعلو تهليل الشراح السنين من نشوة الفرح عند موضع كآلية ٤١ من سورة المائدة « ومن يرد الله فتنته فلن تعلمك له من الله شيئاً أولئك الذين لم يرد الله أن يطور قلوبهم فلم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم » فهي تقرر في صراحة

(١) الكشف ج ١ ص ٣١١ •

لا يختلف فيها الفهم أن الله (سبحانه) يريد فتنه العصاة ولا يريد أن يظهر قلوبهم • وانهم عصاة بإرادة الله وتقديره •

ولا يدع الزمخشري لهذا القول الفصل ، الذى هو ظاهرى عنده فحسب سبيلا للتأثير عليه • فهو يقول : « ومن يرد الله فتنته » تركه مفتونا وخذلانه (فالفتنة نفسيا غير صادرة عن الله) • « أولئك الذين لم يرد الله أن يظهر قلوبهم » أن يمنحهم من الطافه ما يظهر به قلوبهم •

ونموذج تفسير الآيات التى يجرى فيها الحديث عن الأكنة التى يجعلها الله على القلوب والوقر الذى يجعله فى الأذان • كما فى قوله تعالى : « ومنهم من يستمع إليك وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفى آذانهم وقرا » (١) •

فيقول الكشف فى تفسيرها : « هذا تمثيل لنبو قلوب المضالين ومسامعهم • وما يظهر من اسناد الفعل الى ذاته (تعالى) فوجهه ان ذلك للدلالة على أنه أمر ثابت لا يزول عنهم كأنهم مجبولون عليه » (٢) •

وايضا قد جاء فى القرآن على لسان اليهود اعتذارهم لتسويغ كفرهم : « وقالوا قلوبنا غلف بل لعنهم الله بكفرهم فقليلا ما يؤمنون » (٣) • وفى التعبير : « قلوبنا غلف » وان جرى على لسان الكفار يشم المعتزلى شهادة بإمكان أن تكون طبيعة قلوبهم هى المانع من قبول الاسلام ، على معنى أن الله هو الذى يخلقها للكفر ، ومن ناحية أخرى أن الإرادة الطيبة أمر لا قدرة عليه ،

(١) سورة الانعام آية ٢٥

(٢) الكشف ج١ ص ٢٧٩

(٣) البقرة آية ٨٨

فينبغي استبعاد مثل هذا الافتراض الذى يفهم من الآية بتغيير يسير للنص ففردوا بدلا من « غلف » بسكون اللام (جمع أغلف كأنه مقطعي بغلاف) : غلف باقحام ضمة أخرى على اللام ، على أنه جمع غلاف أى وعاء ، وعلى ذلك بدا كلام اليهود لا على أنه اعتذار بل افتخار : أى قلوبنا أوعية « للعلم » وهذا الوجه قد يجيء أيضا مع الاحتفاظ بالقراءة المعروفة « غلف » طبقا للتفسير النحوى بأنه تخفيف : غلف بضم اللام واستعمال العربية لا ينافى هذا القياس(١) .

مقارنة :

وبعد ، فقد رأيت هذا الجدل الطويل والتمحل اللفظى من أجل تأييد منهج ، أو الانتصار لطائفة .

واذ غرنا الشرح السابق ، بشرح الأستاذ الامام للقضاء والقدر ، : الشرح الروحى العملى الذى يصرح مبديا بأن مسألة علم الله : مسائلته السابق من حيث يتعلقان بأفعال العباد هى من سر القدر . أى لا تكاد العقول تصل اليه(٢) . نرى أن الأستاذ الامام كان حكيما فى دعوته المسلمين أن يكفوا عن هذا الجدل العقيم الذى استمرت ناره بينهم زمانا طويلا وملئت كتب الكلام والتفسير بمناقشات طويلة عن أفعال الرب وأفعال العباد . وهى مناقشات فارغة جوفاء لا تنشئ عقيدة ولا تزيد فى ايمان مؤمن ، ولا يفهمها الا فئة خاصة من الناس . وما أجدر بنا أن نستجيب لدعوة القرآن وأن نحمل المتشابهة على الحكم وأن نقول « آمنا به كل من عند ربنا وما يذكر الا أولو الأبواب » .

(١) مذاهب التفسير الاسلامى : ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار ،

ص ١٩٦ - ١٩٦ .

(٢) محمد عبده : رسالة التوحيد ص ١٧ .

الاساس الثامن

التحفظ في الأخذ بما سمي بالتفسير المأثور

والتحذير من الاسرائ依ليات

١ - أسباب ضعف التفسير بالمأثور :

نزل القرآن الكريم بالعربية الفصحى « لسانا عربيا غير
ذى عوج » ، وكان القرآن يخاطب عربا خلصا يفهمون القرآن
ويتسابقون الى الامتثال والتنفيذ لأوامره . ويرون القرآن مشروحا
شرحا عمليا في أخلاق الرسول صلى الله عليه وسلم وعاداته
ومعاملاته . فيقنعهم ذلك عن طلب التفسير .

ومع هذا فربما استشكل على أحدهم معنى من القرآن فيسأل
عنه النبي صلى الله عليه وسلم ، والنبي يجيبه تحقيقا لقوله تعالى :
« وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم » .

ومن ذلك ما روى أنه لما نزل قوله تعالى : « الذين آمنوا
ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون » ، قال
أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم : وأينا لم يلبس إيمانه
بظلم ؟ فقال صلى الله عليه وسلم : ليس كما تظنون وإنما هو الشرك

الم تسمعوا الى ما قال لقمان : « ان الشرك نكلم عظيم » ، فطابت
انفسهم (١) .

وأحيانا كان النبي صلى الله عليه وسلم يتكفل بتوضيح معنى
الآية من القرآن ابتداء من غير سؤال كما روى أنه عليه الصلاة
والسلام قال يوم الأحزاب « شغلونا عن الصلاة الوسطى صلاة
العصر » .

وبعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم كان المسلمون يلجئون
الى علماء الصحابة بالتفسير مثل : عبد الله بن عباس ، وعلى بن أبي
طالب ، وعبد الله بن مسعود ، وأبي بن كعب وزيد بن ثابت ، وأبي
موسى الأشعري ، وعبد الله بن الزبير .

وقد جعلهم أهلا للتفسير ما كان لهم من سعة المعرفة بمفردات
اللغة وأساليبها والاتصال بالرسول صلى الله عليه وسلم والاطلاع
على أسباب النزول وعدم التخرج من الاجتهاد في الفهم .

وفي عهد التابعين كثر التفسير النقلي ولجأ المسلمون الى من
أسلم من اليهود والنصارى يسألونهم ويأخذون عنهم مع أن النبي
صلى الله عليه وسلم نبى عن تصديق أهل الكتاب أو تكذيبهم .

ومما زاد ثقة المسلمين بهم أن بعض اجلاء الصحابة كان
يجالسهم مثل عبد الله بن عباس الذي روى أنه كثيرا ما كان يجالس
كعب الأحبار ويأخذ عنه .

وكان يطل الرواية فيما يتصل باليهود من الآيات - وهب بن
منبه - وهو ممن أسلم من اليهود ، وبطلها فيما يتصل بالنصارى
من الآيات - ابن جريج ، وهو نصراني الأصل لأنه رومي - ويقال

(١) فتح البارى ج ١ ص ٦٦ .

انه من الواضح ، ولهذا كان النقل عن اهل الكتاب من أسباب
ضعف التفسير بالرواية .

قال ابن خلدون في التفسير النقلي : « وقد جمع المتقدمون
في ذلك وأوعوا الا أن كتبهم ومنقولاتهم تشتمل على الغث والسمين
والمقبول والمردود . والسبب في ذلك أن العرب لم يكونوا أهل
كتاب ولا علم وانما غلبت عليهم البداوة والامية ، واذا تشوفوا
الى معرفة شيء مما تشوف اليه النفوس البشرية من أسباب المكونات
وبدء الخليقة وأسرار الوجود ، فانما يسألون عنه أهل الكتاب
قبلهم ، ويستفيدونه منهم وهم أهل التوراة الذين بين العرب
يومئذ بادية مثلهم . ولا يعرفون من ذلك الا ما تعرفه العامة من
أهل الكتاب . ومعظمهم من حمير الذين أخذوا بدين اليهودية فلما
أسلموا بقوا على ما كان عندهم مما لا تعلق له بالأحكام الشرعية
التي يحتاطون لها مثل أخبار بدء الخليقة وما يرجع الى الحداث
والملاحم وأمثال ذلك . وهؤلاء مثل كعب الأحبار ، ووعب بن منبه ،
وعبد الله بن سلام وأمثالهم . فامتثلت التفاسير من المنقولات عندهم
في أمثال هذه الأغراض بأخبار موقوفة عليهم ، وليست مما يرجع
الى الأحكام فتتجرى فيها الصحة التي يجب بها العمل . فتساهل
المفسرون في مثل ذلك وملأوا كتب التفسير بهذه المنقولات ، وأصلها
كما قلنا من أهل التوراة الذين يسكنون البادية ولا تحقيق عندهم
بمعرفة ما ينقلون من ذلك الا أنهم بعد صيتهم وعظمت أقدارهم
لما كانوا عليه من المقامات في الدين والملة ، فتلفت بالقبول
من يومئذ » (١) .

وهذا النوع من التفسير المعتمد على نقل الرواية عن الرسول
أو أصحابه أو التابعين كثير ، ولكن الصحيح منه قليل . ويظهر

(١) ص ٤٨١ : المقدمة .

أن القصاص والوضاع أدخلوا فيه كثيرا مما ليس منه لأغراض مختلفة حتى قال الامام أحمد : « ثلاثة ليس لها أصل ، التفسير والملاحم والمغازي » (١) .

ولهذا الضعف في المروى من التفسير لم يقف المشتغلون به عند حد الرواية ، بل كان منهم من يدلي برأيه وما آداه اليه اجتهاده بعد أن يحكى ما أثر بالرواية مثل ابن جرير الطبرى .

وانصرف الجهود الى تفضيل رواية او ترجيح أخرى تشتتت للفكر وصرف للجهد « الى خدمة هذه الروايات نفسها والى التفكير فى نطاقها . والفرض أن التفكير كان يجب أن يسير فى نطاق التفسير وأن الجهد يجب أن يوغر لفهم كلام الله تعالى لا لفهم كلام الناس فى تفسيره » (٢) .

٢ - رأى الامام فى المأثور ، والتواتر :

ولذلك يوجه الامام نصيحته الى المهتمين بالروايات ونقل ما قاله العلماء فى كتب التفسير فيقول : « ان الله تعالى لا يسألنا يوم القيامة عن أقوال الناس وما فهموه ، وانما يسألنا عن كتابه الذى أنزله لارشادنا وهدايتنا وعن سنة نبيه الذى بين ما نزل الينا ، ، يسألنا هل بلغتم الرسالة ؟ هل تدبرتم ما بلغتم ؟ هل عقلتم ما عنه نهيتم وما به أمرتم » (٣) .

وقد يرفض الأستاذ الامام التفسير بالمأثور لما فيه من

-
- (١) الأستاذ على حسب الله : القرآن الكريم ص ٥٩ .
(٢) فضيلة الأستاذ أحمد محمد الدنى : المجتمع الاسلامى فيما تنظمه سورة النساء ص ١١ .
(٣) الأستاذ الامام : تفسير سورة الفاتحة ص ٢٠ - ٢١ .

الفساد وتناقض الروايات في الآية الواحدة وعن الصحابي الواحد .
 مثل تفسير « الفجر » في قوله تعالى : « **والفجر وليال عشر** » . عن
 ابن عباس الفجر النبأ كله . وعن ابن عباس أنه فجر أول يوم من
 المحرم منه تنفجر السنة . وعنه أيضاً صلاة الصبح . وعن
 ابن عباس أنه فجر يوم النحر وعن الضحاك فجر أول يوم من
 ذى الحجة لأن الله قرن الأيام به فقال وليال عشر أى من ذى الحجة .
 وعن ابن عباس هي العشر الأواخر من رمضان . وعنه أنها العشر
 الأول من المحرم أ هـ قرطبي « (١) » . ولهذا الاضطراب الذى شاهدته
 يتبدى، الامام تفسيره لسورة الفجر بقوله : « كثر خلاف المفسرين
 والرواة في معنى كل من الفجر وليال عشر الى آخر ما أقسم به
 وقد يفسر الواحد منهم الفجر بمعنى . ثم يأتى في الليالى العشر
 بما لا يلائمه ، وغالب ذلك بجري على خلاف ما عودنا الله من نسق
 كتابه الكريم » (٢) .

والأستاذ الامام يريد أن نرجع في تفسير القرآن الى
 الفهم السليم والعقل الرشيد والقلب المتفتح وذلك فضل من الله
 يعطيه من يشاء من عباده وليس مقصوراً على السابقين ولا محجوباً
 عن اللاحقين .

أخرج البخارى في صحيحه « أن علياً بن أبى طالب سئل
 هل خصمك رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيء من دون المسلمين ،
 قال : لا ، الا فهما يؤتياه الله لرجل في كتاب الله تعالى » .

وليس معنى ما تقدم أن الأستاذ الامام يرفض التفسير
 المأثور جملة ولكنه يقبل منه ما قامت الأدلة على صحته وقوة
 متنه وسلامة سنته وأصبح خبراً قطعياً يوجب اليقين .

(١) حاشية الجبل على الجلائل ج ٤ ص ٢٨٨ .

(٢) تفسير جزء عم ص ٧٧ .

« وحد التواتر هو ما نراه في القرآن تعرفه طبقة عن طبقة يؤمن من تواتر كل منها على الكذب الى أن وصل اليك • لا تنكره فرقة من فرق المسلمين قاطبة » (١) •

فمثلا يرى بعض المفسرين أن لفظ « الكوثر » الوارد في سورة « الكوثر » هو اسم لنهر في الجنة وأن الله منح النبي ذلك النهر لكن الأستاذ الامام ينكر ذلك ويرى أن الكوثر هنا انما يفيد ذلك الخير الذي افاضه الله على الانسانية ، وهو الرسالة • أما احاديث النهر فانها وان كثرت لا ترتفع الى مرتبة اليقين « فلا يصديق عليها اسم المتواتر ، خصوصا وأنه يظن بالرواية سهولة التصديق في مثل هذا الخبر لما فيه من غرابة الكرامة وجمال الوصف ، فيسهل على كل راو الميل الى تصديق ما يقال له • وهذا يخل بشرط التواتر لأن اول شرط فيه ألا يكون في الطبقات رائحة التشيع للمروى ذلك أن شرط صحة الخبر هو ألا يتضمن شيئا يمس التنزيه » (٢) •

٣ - تأثر الامام بابن خلدون :

وقد تأثر الأستاذ الامام بابن خلدون • فالمعروف أن الامام شرح مقدمته لطلبة دار العلوم ، ويعتبر ابن خلدون مؤسس علم الاجتماع الذي تأثر به الامام في تفسير آيات كثيرة من القرآن تشير الى اسباب قيام الدول وانحطاطها وأن ذلك خاضع لظواهر اجتماعية لا تقل في نظامها وانضباطها عن الظواهر الكونية •

كما تأثر بمنهجه في التاريخ الذي يقوم على نقد الأخبار

(١) تفسير جزء عم ص ١٦٧ •

(٢) رسالة التوحيد ص ١٦٨ •

وتمحيصها وعرضها على القوانين الصحيحة للتاريخ قبل التسليم بها فان للتاريخ قوانين يخضع لها في روايته وأخباره .

وابن خلدون يذكر في أول مقدمته هذا العذران (المقدمة في فضل علم التاريخ وتحقيق مذعبه والاشاع لها يعرض للمؤرخين من المغالط والأوهام وذكر شيء من اسبابها) . ثم يقول : وكثيرا ما وقع للمؤرخين والمفسرين وأئمة النقل المغالط في : الحكايات والوقائع لاعتمادهم فيها على مجرد النقل غشا أو سمينا . لم يعرضوها على أصولها ، ولا قاسوها بأشباهاها . ولا سبروها بمعيار الحكمة والوقوف على طبائع الكائنات وتحكيم النظر والبصيرة في الأخبار فضلوها عن الحق وتاهوا في بيداء الوهم والغلط (١) .

ويكتب ابن خلدون فصلا عن أوهام المؤرخين وأخطائهم ثم ينتقل الى اخطاء المفسرين فيقول ناقدا تباونهم في قبول الأقايصص الموضوعه :

(فصل) وأبعد من ذلك وأعرق في الوهم ما يتناقله المفسرون في تفسير سورة « والفجر » في قوله تعالى : « ألم تر كيف فعل ربك بعاد ، ارم ذات العماد » .

فيجعلون لفظة ارم اسما لمدينة وصفت بأنها ذات عماد أى أساطين . وينقلون انه كان لعاد بن عرص بن ارم ابنان هما شديد وشداد ملكا من بعده وهلك شديد فخلص الملك لشداد ، ودانت له ملوكهم ، وسمع وصف ذكر الجنة فقال لابنين مثلها ، فبنى مدينة ارم في صحارى عدن في ثلثمائة سنة ، وكان عمره تسعمائة سنة ، وانها مدينة عظيمة قصورها من الذهب واساطينها من

(١) مقدمة ابن خلدون : تعليق الدكتور على عبد الواحد والى ص ٢٩١ ، مطبعة لجنة البيان العربى ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م .

الزبرجد والياقوت وفيها أصناف الشجر والأنهار المطردة ولما تم بناؤها سار اليها أهل مملكته حتى اذا كان منها على مسيرة يوم وليلة بعث الله عليهم صيحة من السماء فهلكوا كلهم . ذكر ذلك الطبري والثعالبي والزمخشري وغيرهم من المفسرين . وينقلون عن عبد الله بن قلابة من الصحابة انه خرج في طلب ابل له فوقع عليها وحمل منها ما قدر عليه وبلغ خبره معاوية ، فأحضره وقص عليه فبحث عن كعب الأحبار وسأله عن ذلك فقال : هي ارم ذات العماد ، وسيدخلها رجل من المسلمين في زمانك أحمر اشقر قصير على حاجبه خال وعلى عنقه خال . يخرج في طلب ابل له ، ثم التفت فأبصر ابن قلابة فقال : هذا والله ذلك الرجل .

ويلحق ابن خلدون على كلام المفسرين السابق فينقده قائلا : وهذه المدينة لم يسمع لها خبر من يومئذ ، في شيء من بقاع الأرض وصحارى عدن التي زعموا أنها بنيت فيها هي في وسط اليمن ، ومازال عمرائه متعاقبا والأدلاء تقص طرقه من كل وجه ، ولم ينقل عن هذه المدينة خبر ولا ذكرها أحد من الاخباريين ولا من الأمم . ولو قالوا أنها درست فيما درس من الآثار لكان أشبه . الا أن ظاهر كلامهم انها موجودة ، وبعضهم يقول انها دمشق ، بناء على أن قوم عاد ملكوها . وقد ينتهي الهذيان ببعضهم الى انها غائبة وانما يعثر عليها أهل الرياضة والسحر . مزاعم كلها أشبه بالخرافات ، ويعلل ابن خلدون وقوع المفسرين في هذا الخطأ بقوله :

والذى حمل المفسرين على ذلك ما اقتضته صناعة الاعراب في لفظة ذات العماد أنها صفة ارم ، وحملوا العماد على الأساطين ، فتعين أن يكون بناء ورشح لهم ذلك قراءة ابن الزبير بعاد ارم على الاضافة من غير تنوين . ثم وقفوا على تلك الحكايات التي هي أشبه

بالأقاصيص الموضوعة ، والتي هي أقرب الى الكذب ، المنقولة في عدد المضحكات . والا فالعماد الآخبية بل الخيام ، وان أريد بها الأساطين فلا بدع في وصفهم بأنهم أهل بناء واساطين على العموم . بما اشتهر من قوتهم ، لا أنه بناء خاص في مدينة معينة أو غيرها . وان أضيفت كما في قراءة ابن الزبير فعلى اضافة الفصيصة الى القبيلة ، كما تقول قريش كنانة : والياس مضر وربيعة نزار . وأي ضرورة الى هذا المحمل البعيد الذي تمحلت لتوجيهه امثال هذه الحكايات الواهية التي ينزه كتاب الله عن مثلها لبعدها عن الصحة « (١) » .

ولكلام ابن خلدون المتقدم اثره الواضح في تفسير الاستاذ الامام لقوله تعالى : « ألم تر كيف فعل ربك بعاد ، ارم ذات العماد » اذ ينبه الى خطأ المفسرين في حكاية القصص السابق بقوله : « وقد يروى المفسرون هنا حكايات في تصوير ارم ذات العماد كان يجب أن ينزه عنها كتاب الله فاذا وقع اليك شيء من كتبهم ونظرت في هذا الموضع منها فتخط ببصرك ما تجده في وصف ارم وإياك أن تنظر فيه » (٢) .

(١) مقدمة ابن خلدون ، تحقيق الدكتور وافي ص ٢٢٨ .

(٢) تفسير جزء عم ص ٧٩ .

الأساس التاسع

اهتمامه بتنظيم الحياة الاجتماعية

على أساس من هدى القرآن

إذا أمعنا النظر في تاريخ الأديان السماوية وجدناها جميعاً من هدى الله . جاءت لتنظيم المجتمع من ناحية وتصحيح العقيدة من ناحية أخرى .

وكل نبي كان يعالج الأخطاء الشائعة في مجتمعه . على نحو ما فعل شعيب في محاربته لتطيف الكيل والميزان . وما فعله لوط في حربه للشذوذ الجنسي وهكذا .

حتى إذا جاء الإسلام كان ديناً عاماً لجميع الناس : « وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين » .

ديناً خائداً يحمل بين طياته عوامل بقائه ومقومات خلوده : « انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون » .

ولقد جاء الإسلام ، والمجتمع العربي بل والإنساني كله في دمار وانحيار . العرب يندون البنات ، ويقيمون الحروب لأتفه الأسباب وينهبون تجارة القوافل السائرة في الصحراء .

والغرس يعبدون النار ، وتنتشر بينهم المذاهب الفاسدة
كالمزدكية والمناوية التي ترغم إباحة النساء والأموال للناس جميعا .

والروم فى حرب طاحنة حول طبعة المسيح . والمذاهب
المسيحية ، وهى حرب امتد لهيبتها الى مصر ، فكان هناك صراع
رهيب بين اتباع المذهب الملكانى والمذهب اليعقوبى . وكان الاول
مذهب الهيئة الحاكمة ، والثانى مذهب سواد الشعب .

فى وسط هذه الظلمات الحالكة انبثق نور الاسلام من بلاد
العرب وهاجر النبى (صلى الله عليه وسلم) من مكة الى المدينة .

وعنى القرآن المدنى بتنظيم المجتمع الاسلامى تنظيميا شاملا
حتى يضمن استقرار الأسرة وترابط الأفراد والجماعات ، وقرر
القرآن المدنى ايضا حق الفقير والمحتاج واليتيم والقريب ووضع
حق الزوج والزوجة ، ورسم لهما سبيل الحياة الهنيئة السعيدة .
ووضع القواعد لاصلاح ما عساه ينشعب بينهما من نزاع . ورسم
نظام المواريث وأمر باتباعه وحذر من الخروج عليه .

وبالجملة فان التنظيم الاسلامى الجديد حول العرب من
مجموعة متدابرة متناثرة الى قوة متحدة متعاونة متضامنة .

وحمل الاسلام معه هذا الاصلاح الاجتماعى الى كل البلاد
اتلى فتحها فى فارس والروم ومصر وغيرها .

ولكن اهمال هذه التعاليم ، وضعف المسلمين فى عصورهم
المتخلفة ، وتفوق غيرهم عليهم جعلهم يشكون فى نظم الاسلام
وتدريتها على تنظيم المجتمع الحديث .

والمغلوب دائما مولع بتقليد الغالب .

وهنا نهض الأستاذ الامام ووضح أن القرآن جامع لأصول

العبران وسنن الاجتماع وموافق لمصلحة الناس في كل زمان
ومكان .

١ - تنظيم المجتمع الاسلامي :

ان واجبنا ان ننظم مجتمعنا على اساس متين من هدى القرآن
مع تطوير اوامره بما يناسب الحياة الحديثة . ويتفق مع المصلحة
العامة . فاذا دعا القرآن الى اتفاق المال في سبيل الله ، فان
ذلك يعم انشاء الجمعيات الخيرية ، والمؤسسات التعليمية والملاجئ
والمستشفيات ، وكل ما من شأنه ان ينمى الاجتماع لان صلاح
المجتمع في ذلك المصير لا يتم الا بهذا التنظيم . وما لا يتم الواجب
الا به فهو واجب .

وفي تفسير الامام لقوله تعالى : « فاما اليتيم فلا تقهر »
يقول : اي نال تذلة بل ارفع نفسه بالادب وهذب بكماله الاخلاق ،
ليكون عضوا في جماعة ينفعها وينتفع به ولا يفسده التذليل
والهوان فيكون جرثومة فساد يتعدى اذاها الى كل من يخالطها
من امته . ولو علم الناس ما في اهمال قريبة الايتام من الفساد
في الامة لقدروا عناية الله بامرهم في كتابه قدرها . ولبدلوا من
سعيهم ومن مآلهم في اصلاح حال الايتام كل ما استطاعوا . ولو
احس كل واحد بان الموت قريب منه وانه هدف لنيله لا يدرى حتى
ياخذه عن ولده فبتركه اما غنيا ياكل امواله الاوصياء ، او فقيرا
يستزله الاذنبا ، لتسابقوا الى تقويم امر اليتيم ، تسابقهم الى
اللذة والنعيم^(١) .

وقد اوصت الآيات الاولى من سورة النساء باليتيم وحذرت
الوصى من اتلاف ماله . والاستاذ الامام يعلق على هذه الآيات

(١) تفسير جزء عم ص ١٢٢ .

بقوله : « وكان هؤلاء الأوصياء الجبناء الذين نعرفهم لم يسمعوأ قول الله فى ذلك قط ، فقد كثرت فيهم وفى غيرهم الخيانة وأكل أموال اليتامى والسفهاء والأوقاف بالحيل حتى أنه يمكننى أن أقول انه لا يوجد فى القطر المصرى عشرة اشخاص يصلحون للوصاية على اليتيم أو السفهه أو الوقف . وقد نص الفقهاء على أن النظر على الوقف كالوصاية على اليتيم . فانظروا الى هذه الدقة فى الآية الكريمة من الأمر باختيار اليتيم ودفع ماله اليه عند بلوغه رشده . ومن النهى عن أكل شئ منه بطرق الإسراف ومبادرة كبره ، ومن الأمر بالاثهاد عليه عند الدفع ثم التنبيه الى مراقبة الله تعالى التى تتناول جميع ذلك (١) .

٢ - حق الفرد والمجتمع :

وقد اهتم الاستاذ الامام كثيرا فى تفسيره باشعار الفرد بحق المجتمع عليه ، وأن الانسان لا يكون انسانا الا بانسه بالآخرين واهتمامه بمصالحهم والعمل على تخفيف حدة التوتر بين الأغنياء والفقراء وأن يكون المسلم حسن المعاملة مع أهله وجيرانه وذوى رحمه وقرباته .

قال فى تفسير قوله تعالى : « واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا وبالوالدين احسانا وبذى القربى واليتامى والمساكين والجار ذى القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما منكأ ايمانكم ان الله لا يحب من كان مختلا فخورا » (٢) .

إذا قام الانسان بحقوق الله تعالى فصحت عقيدته ، وصلحت أعماله ، وقام بحقوق الوالدين فصلح حالهما وحاله . تتكون بذلك

(١) تفسير النار ج٤ ص ٣٩١ .

(٢) سورة النساء آية ٣٦ .

وحدة البيوت الصغيرة المركبة من الوالدين والأولاد ، وبصلاح هذا البيت الصغير يحدث له قوة . فإذا شاون اهله البيوت الأخرى التى تنسب الى هذا البيت بالقرابة وعاقبته هى أيضا يكون لكل من البيوت المتعاونة قوة كبرى يمكنه أن يحسن بها الى المحتاجين الذين ليس لهم بيوت تكفيهم مئونة الحاجة الى الناس الذين لا يجعهم بهم النسب وهم الذين عطفهم على ذوى القربى : « **واليتامى والمساكين** » فان الله تعالى يوصى باليتامى فى مثل هذا المقام لأن اليتيم يهمل أمره بفقده الناصر القوى الفيور وهم الأب . أو تكون تربيته ناقصة بالجهل الذى هو جناية على العقل . أو نساد الأخلاق الذى هو جناية على النفس . وهو بجهله وفساد أخلاقه يكون شرا على أولاد الناس يعاشرهم فيسرى اليهم فسادهم وقلما تستطيع الأم أن تربي أولادها تربية كاملة مهما اتسمت معارفها . وكذلك المساكين لا تنظم الهيئة الاجتماعية الا بالعناية بهم وصلاح حالهم ، فان أهمل أمرهم الأغنياء كانوا بلاء ويلا على الناس . وقلما ينظر الناس فى المسككة الى غير العدم وصفر الكف ، والمهم معرفة سبب ذلك فان من الناس من يكون سبب عدمه وعوزة ضعفه وعجزه عن التكسب . أو نزول الجوائح السماوية التى تذهب بماله من غير تقصير منه وهذا هو المساكين الحقيقى الذى تجب مواساته بالمال الذى يقع موقعا من كفايته ، ومنهم العادم الذى ما عدم المال الا بالاسراف والتبذير والمخيلة والفضخة الباطلة . ومنهم العادم الذى ما عدم المال الا لكسله وإهماله للكسب طمعا فيها فى أيدى الناس وأكالا عليهم . أو بساوكه فيه مسلك الغش والخيانة حتى يفضح سره ويظهر أمره فيحبط عمله .

فالمساكين على ضربين : مسكين معذور يساعد
بالمال ينفقه أو يساعد على تحصيله بكسبه ان كان قادرا على
ذلك .

ومسكين غير معذور يرشد الى تقصيره ولا يساعد على
اسرافه وتبذيره ، بل يدل على طرق الكسب فان اتعظ وقبل
النصح ، والا ترك امره الى اولى الامر والله بصير بالعباد (١) .

وواضح ان الامام يدعو الى تنظيم الاحسان حتى ينمر الثمرة
المرجوة اما الكسالى والمسرفون فالاحسان اليهم تعطيل
لما هبهم وثمل لعناصر الانتاج في الأمة . ولذا يجب توجيههم
ليكونوا مصدر خير واسعاد لا مصدر تأخر وكساد .

٣ - الحكمة من تشريع العبادات :

وبين الأستاذ الامام ان الحكمة من تشريع العبادات في
الاسلام هي تهذيب الروح وتربية الضمير وتقويم الخلق واصلاح
السلوك الانساني ليكون المسلم سلما لآخيه المسلم . فيفقد وقد
سلم الناس من لسانه ويده ، ويكون المؤمن آمينا على اموال الناس
واعراضهم .

وكل عبادة لا يحقق الغرض منها فهي مردودة ، لانها فقدت
حياتها وقوامها ، والثمره المرجوة منها .

قال معلنا على تفسير قوله تعالى : « فويل للمبطلين الذين
هم عن صلاتهم ساهون . الذين هم يراعون وينفون الماعون »
الماعون كل ما يستعان به . فاولئك الذين يصلون ولا يأتون
من الاعمال الا ما يرى الناس ما لا يكلفهم بذل شيء من مالهم

(١) تفسير النار ج ٥ ص ٩١ .

ولا يخشون منه ضررا يلحق أبداً بهم ، أو نقصاً يلم بجاههم ثم
يبيعون الناس بعونتهم ولا ينهضون ببيعاث الرحمة الى سد
حاجتهم وتوفير ما يكفل راحتهم وأمنهم وطمانينتهم . أولئك لا تتفعهم
صلااتهم ولا تخرجهم من حد المتذنبين بالدين ، لا فرق في ذلك
بين من وسسوا أنفسهم بسمة الاسلام أو غيره . فان
حكم الله واحد لا محابة فيه للأسماء المنقطعة التي لا قيمة لها الا
بمعانيها الصحيحة المنطبقة على مراده تعالى من تحديد الأعمال
وتقرير الشرائع ، غخاصة المصدق بالدين التي تميزه
عن سواه من المكذبين هي العدل والرحمة وبذل المعروف
للناس ، وخاصة المكذب التي يمتاز بها عن المصدقين هي
احتثار حقوق الضعفاء وثلة الاهتنام بمن تلدهم آلام الحاجة
وحب الأثرة بالمال والاعتزاز بالقوة ومنع المعروف عن يستحقه
من الناس ، فهل تجد نصاً اصرح من هذا في تعريف التصديق
بالدين وبيان الصفات التي يعرف بها وفي شرح التكذيب
بالدين وتنصيص لوازمه وما يتميز به عن التصديق ؟ . فهل
للمسلمين أي الذي يزعمون أنهم يؤمنون بمحمد (صلى الله
عليه وسلم) وبما جاء به ان يقيسوا احوالهم وما يجدونه من
أنفسهم بما يتلونه في هذه السورة الشريفة ليعرفوا هل
هم من قسم المكذبين أو المصدقين وليقلعوا عن الغرور
برسم هذه الصلابة الذي لا أثر له الا في ظواهر اعضائهم .
وبهذا الجوع الذي يسمنه صياماً ولا أثر له الا في عبوس
وجوهم ، وبذاعة ألسنتهم ، وضرباع أوقانهم في اللغو
والبطالة . وليرجعوا الى الحق من دينهم فيقيموا الصلاة
ويحيوا صلوها بالخشوع وتطابق القوى الانسانية لقوة
العلي الأعلى فلا يخرجون من الصلابة الا وهم ذاكرون أنهم
عبيد له يلتزمون رضاه ، في رعاية حقوق برآياه ، ويجعلوا

من المصوم يؤدباً للشهوة ومهذباً للرغبة ورادعاً للنفس عن الأثرة . فلا يكون في صومهم إلا الخير لأنفسهم ولقومهم . ثم يؤدوا الزكاة المفروضة ولا يبخلوا فيما ينفع الخاصة والعامة : « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها » ، أفلا ينظرون الى ما نزل بهم من الضعف والذلة وتسلبت الأهم عليهم وانتقدتها أرضهم من كل جانب ، فعلموا أن هذا هو عقاب الله عقاب الله للمكذبين . فيطلبوا النجاة من هذا كله يأخذ سبيل المتصدقين وينزعوا عن الانخداع بما سولته لهم أوهام بعض من يدعى العلم منهم . فإن العيان قد كذبهم وأظهر أن سنة الله في الخلق لا تتبدل ، وإن صورة الانتساب الى دين لا تغنى عن اتباع هديه الصحيح الذى يدل عليه النص بمد التواتر فى النقل ، وجادة التدبر من العقل (١) .

٤ - تقوية شخصية المسلم :

ولم يكن الاستاذ الامام يسير فى تفسيره فى دائرة مقفلة بعيدا عن عصره وأحداث الحياة فى زمنه . بل انه تجاوب مع عصره فقد خب فى الحياة الاجتماعية ووضع . فراس الجمعية الخيرية الاسلامية ، وأفكى نار الثورة العرابية ، ورأس تحرير الوقائع المصرية .

فلا بد أن يكون تفسيره للقرآن متأثرا برغبته فى الإصلاح الاجتماعى ومحاربته لعيوب الامة التى خلفها الاستعمار من الخنوع والتواكل والكسل والنفاق وحب النفس والأنانية ، محاولا فى نفس الوقت تقوية شخصية المسلم وإمدادها بما يؤكد ذاته وينمى مواهبه من حرية الفكر وسعة الأفق والاهتمام

(١) تفسير جزء عم ص ١٦٧ .

بالوطن . وبمساعدة المحتاج وكرد الاحتلال وتوحيد الشعوب
بين الأمة الإسلامية .

فى سورة الماديات « يقسم الله بالخيال التى تعدو ويشند
عدوها حتى يخرج الشرر من حوائرها لتبجم على عدو وقت
الصباح لتأخذ على غرة » .

وعند تفسير الأستاذ الامام لهذه السورة ينتهز الفرصة ليعين
ما لئن ركوب الخيل من شأن فى الاسلام . لا باعتباره من قبل
الفنون الرياضية ، بل كاعداد حربى نافع للدفاع الوطنى .

وبعد ان ذكر الامام قوله تعالى : « وأعدوا لهم ما استطعتم
من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم » ، وأشار
الى ما ورد من احاديث نبوية فى دعوة المسلمين الى ان يكونوا
فى مقدمة فرسان الأرض مهارة فى ركوب الخيل وأن يتنافسوا
فى تقنية عقائلها . قال : من أعجب العجب ان ترى أما هذا كتابها ،
قد أهملت شأن الخيل والفروسية ، الى ان صار يشار
الى رابكها منهم بالهزة والسخرية ، وأخذت كرام الخيل تهجر
بلادهم الى بلاد أخرى . اليس من أغرب ما يستغرب ان أناسا
يزعمون ان هذا الكتاب كتابهم يكون طلاب العلوم الدينية منهم
أشد الناس رهبة من ركوب الخيل ، وأبعدهم عن صفات الرجولية
حتى كان من أحد أساتذتهم المشهور الميهم بالبنان — عندما كنت
أكلبه فى منافع بعض العلوم وغوائدها فى علم الدين ان قال :
« اذا كان كل ما يفيد فى الدين تعلمه لطلبة العلم كان علينا ان
نعلمهم ركوب الخيل » قال ذلك ليفحنى وتقوم له الحجة على .
كان تعليم ركوب الخيل مما لا يليق ولا ينبغى لطلبة العلم وهم
يقولون ان انعلماء ورثة الانبياء فهل هذه الأعمال وهذه العقائد
تنفق مع الايمان بهذا الكتاب (١) .

(١) تفسير جزء عم ص ١٤٤ - ١٤٥ .

هـ - الدعوة الى التعليم :

وحض الامام على التعليم ودعا اليه في كثير من مواضع تفسيره باعتباره من أهم الوسائل لاصلاح المجتمع المصري .
وبين أن التعليم يعود على المجتمع بالتماسك والترابط .
ويحقق انروح الجماعة بين الأفراد ويرفع المستوى الثقافي والفكري ، وبالتالي يعود على الوطن بالعز والارتقاء .

(أ) وقد ذكر القرآن العلم في أكثر من موضع . وحث النبي (صلى الله عليه وسلم) على طلب العلم . بل أن أول آية نزلت من القرآن تناولت شأن العلم . ولذلك نجد الامام عند تفسيره لهذه الآيات الأولى من سورة اقرأ وهي « اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الإنسان من علق ، اقرأ وربك الأكرم ، الذي علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم » يبين الامام في تفسيره فضل العلم ويوضح أنه « لا يوجد بيان أبرع ولا دليل أقطع على فضل القراءة والكتابة والعلم بجميع أنواعه من افتتاح الله كتابه ، وابتدائه الوحي بهذه الآيات الباهرات . فان لم يهتد المسلمون بهذا الهدى . ولم ينبههم النظر فيه الى النهوض الى تمزيق تلك الحجب التي حجبت عن أبصارهم نور العلم ، وكسر تلك الأبواب التي غلقها عليهم رؤساؤهم وحبسوهم بها في ظلمات من الجبل ، وان لم يسترشدوا بفتحة هذا الكتاب المبين . ولم يستضيئوا بهذا الضياء الساطع . فلا ارشدهم الله ابدا (١) .

(ب) وبين الامام أن التعليم ليس مجرد حشو الذهن بالمعلومات ولكنه الاهتمام بالشخصية وتربيتها وتهذيبها حتى

(١) تفسير جزء عم ص ١٢٦ .

تكون لبنة صالحة فى صرح الوطن . وبالتالى يؤدى التعليم الى خلق المواطن الصالح . فسبق الامام وزارة التربية والتعليم بخمسين عاما حيث يقول : « ان الانسان لا يكون انسانا حقيقيا الا بالتربية . وليست هى الا عبارة عن اتباع الاصول التى جاء بها الانبياء والمرسلون من الاحكام والحكم والتعليم . . تعلم الانسان الصدق ، والابانة . ومحبة نفسه . فاذا تربى الانسان احب نفسه لاجل ان يحب غيره . واحب غيره لاجل ان يحب نفسه .

اذا تربى الانسان احس فى نفسه انه سعيد بوجود الآخر معه . ولكن نحن فى وسط لا يحس احدنا الا بانه شقى بوجود غيره . وقد ذهبت الثقة بيننا ادراج الرياح وخلفها الشكوك والريب والظنون الاثيمة . المولدة للوساوس والاهام . ولا شفاء للمرء اعظم من وجود ضميره فى هذا الشقاء .

ولو كنا متربين لا نبث فيها احساس واحد ، يؤلف بين شعورنا وحاجتنا ، وجنئذ يحس كل فرد غينا بان عليه وظيفة يؤديها لنفسه وغيره .

« ان العلم الحقيقى هو الذى يعلم الانسان العلاقة الموجودة بينه وبين غيره من افراد جماعته . فهو اذا يعلم الانسان : من هو ؟ ومن معه ؟ فيكون من ذلك شعور واحد . وروابط واحدة ، هى محبته بالاتحاد .

الا ان الاتحاد ثمره تفسيحة ذات غروع واوراق وجذوع وجذور ، وهى الاخلاق الفاضلة بهرجة غطى الملائين ان يربوا انفسهم تربية اسلامية حقيقية، ليجنوا تلك الثمرة ، وبغير ذلك كل امل باطل وكل الامانى احلام واوهام . وكل احتجاج بغير سعى عجز . الناس فى كل الامم اكفاء فى التمثيل ولا نقص فى

الدنيا الا من جهة العقول والأخلاق ، وهى لا تكمل الا بالتربية .
وما وراء ذلك من العلوم لا يثبت فيها غير اللقطة والهذيان (١) .

« والسبب فى فقر البلاد عدم سريان روح التربية الشرعية
الفعلية ، التى تجعل احساس الانسان بمنافع بلاده كاحساسه
بمنافع نفسه ، وشعوره بأضرار وطنه كشعوره بأضرار ذاته .
ان لم نقل تجعل الاحساس الأول اقوى من الثانى ، وتزيد فى
احساس الانسان بمنافعه ومضاره (٢) .

« وطالما تشوقت النفوس لأن تكون التربية فى المدارس على
هذا النمط المفيد الذى عول عليه جميع الأمم المتقدمة فى مبادئ
تعاليمهم . غان من تتبع قوانين التعليم فى الممالك الأوروبية ،
رآها بأسرها موجهة للابتداء بالتعاليم الدينية ، والاستمرار عليها
الى ما يزيد على ست سنوات تقريبا (٣) » .

(ج) ودعا الامام الى اصلاح برامج التعليم والعناية بالتعليم
الدينى ، وبين أنه لا يكفى فى التعليم الدينى الاستظهار والحفظ
لآيات القرآن بل لابد من العناية أولا بتوضيح العقيدة الاسلامية ،
وتحبيبها الى النفوس حتى ينشأ المسلم محبا لربه مقتنعا بفضائل
دينه ولا يتم ذلك الا عن طريق القدوة الحسنة ، والسلوك العملى
السليم ، الذى يتفق مع هدى القرآن والسنة وأعمال الصحابة .
ولذلك وضع الامام « أن اصلاح الجداول — فى التعليم — لا يتم
بان يدرج فى غنون المدارس الاسلامية بعض الكتب النقية ، مع
بقاء التعليم على طرقة المعهودة فى المجلد ، وفى دروس بعض

(١) تاريخ الامام . ج٢ ص ٤٦٩ .

(٢) المصدر السابق ج٢ ص ١٤٤ .

(٣) المصدر السابق ج٢ ص ٨١ .

العلماء . فان العلوم العملية اذا لم تبين على عقائد صحيحة وايمان صادق ، لا تلبث ان تضحل ولئن ثبتت فانما تسوق الى اعمال خالية من النيات ، وخاوية من سر الاخلاص . فتكون أشسبه شيء بالباطلة ، فى عدم ترتب الأثر المطلوب عليها ، كما قدمنا .

فلابد ان يوجه النظر الى فن تقوى به العقيدة ، ويستحكم سلطانها على العقول ، ثم الى تربية تذكر بما تنال النفس من ذلك الفن . فيكون التذكار مستحفظا لما يصل اليها منه ، ثم الى فن النقة الباطنى — الى فن الضمير — وهو ما تعرف به احوال النفس وأخلاقها والمهلك منها : كالكذب والخيانة والنميمة والحسد والجبن ، وسائر الرذائل ، والمنجى منها : كالصدق والأمانة والرضا والشجاعة ، وسائر الفضائل ، ويضم الى ذلك باقى علم الحلال والحرام ، على ما هو مذكور فى الكتاب والسنة ومذق عليه بين ائمة الملة الاسلامية ، ثم الى تربية تحفظ ذلك وتروض على العدل بما تعمل به .

« ثم يكون التعليم فى هذه الفنون المذكورة ، والتربية ، على وجه يتفق مع قواعدنا ، مستندين الى الشرع الشريف ، بحيث نذكر ما أخذها من القرآن والسنة الصحيحة وما صح أثره ومن اقوال الصحابة وعلماء السلف الأول ومن هذا حذوهم ، كحجة الاسلام الغزالى وأمثاله .

فالقصد بلذات علمان (علم الظاهر ، وعلم الباطن) وهما اعلان ومجموعهما ركن الاصلاح ، والركن الآخر « التربية » بما يهديان اليه حتى يصير العلوم ملكة راسخة . تصدر عنها

الأفعال بلا تعبد ، ثم يتبعها فن آخر يقوى على الغرض منها هو
فن التاريخ الدينى خصوصا سيرة النبی (صلى الله عليه وسلم)
وسيرة اصحابه ، والخلفاء الراشدين (١) .

(د) وكان الامتداد الامام من اشد الناس حرصا على
تثقيف الفتيات المسلمات تثقيفا يعينهن على أداء رسالتهن في
نهضة البلاد الاسلامية (٢) .

وكان يرى ان الام الجاعلة عاجزة عن تربية ابنائها ، وعن
بث خصال الخير والفضيلة فيهم . « وانهما حين تقول لابنها خذ
هذا الشيء واخفه عن الاعين ، تعلمه الانانية . وقد تقول له اذا
سالك اخوك فلا تخبره أنك اخذت شيئا ، فتعلمه اخس خصال
الرجال وهو الكذب (٣) » .

ولذلك دعا الى تعاليم البنات ووضح ان القرآن والسنة دعوا
الى تعاليم المرأة لان العلم محمود في ذاته ولأنه وسيلة الى الكمال ،
ولتستطيع المرأة المسلمة ان تشرح اهداف الاسلام وآدابه .
وتدافع عن عقائده ومثله في الجامعات الدولية والمؤتمرات العالمية .
ولتستطيع اقناع الخصوم ومناظرة اعداء الاسلام . كما
قال تعالى : « فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل
تعالوا ندع أبناءنا وابناءكم ونساءنا ونساءكم وانفسا وانفسكم ،
ثم نبهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين (٤) » .

(١) تاريخ الامام ج٢ ص ٤٠٤ - ٤١١ .

(٢) عثمان أمين - رائد الفكر المصري ص ٢٠٧ .

(٣) الدكتور محمد البهي محاضرات عن فلسفة محمد عبده لطلبة ليسانس
دار العلوم عام ١٩٥٥ .

(٤) سورة آل عمران آية ٦١ .

وقد تثر بدعوة الامم الى تعليم المرأة كُثيرون — وان
انحرف بعضهم بها .

وفى مقدمة من سار فى طريق الامام السيد رشيد رضا
حيث يقول معلقا على تفسير الامام لآية السائفة :

« وفى الآية ما ترى من الحكم بمشاركة النساء فى الاجتماع
للجسارة القومية والمناضلة الدينية . وعو بنى على اعتبار المرأة
كالرجل حتى فى الأمور العامة الا با استثنى منها ككونها
لا تبأشر الحرب بنفسها بل يكون حظها من الجهاد خدمة
المحاربين كمداداة الجرحى . وقد علمنا مما تقدم أن الحكمة فى
الدعوة الى المباعثة على اظهار الثقة بالاعتقاد واليقين فيه ، فلو
لم يعلم الله أن المؤمنات على يقين فى اعتقادهن كالمؤمنين لما
أشركهن معهم فى هذا الحكم فأين هذا من حال نساءنا
اليوم . ومن اعتقاد جمهورنا فيما ينبئ أن يكن عليه ؟ لا علم
لهن بحقائق الدين ولا بما بيننا وبين غبرنا من الخلاف والوفاق
ولا مشاركة للرجل فى عمل الاعمال الدينية ولا الاجتماعية
فهل فرض الاسلام على نساء الاغنياء ولا سبيبا فى المدن
الا بعرض غير التطرس والتطرز والتورن (١) . وعلى نساء
الفقراء ، ولاسيما القرى والبوادي ، أن يكن كالأتن الحاملة
والبقر العاملة ؟ وهل حرم على هؤلاء وأولئك علم الدنيا والدين .
والاشترار فى شيء من شؤون العالين ؟ كلا بل فسق
الرجال عن أمر ربهم غوضهموا النساء فى هذا الموضوع
بحكم قوتهم نصغرت نفوسهن وعزلت آدابهن وضعفت
ديانتهم ونحفت انسانيتهن وصرن كالدواجن فى البيوت

(١) التطرس : التفوق فى الطعام والشراب . والتطرز فى اللباس تزيئ
الفاخر النفيس منه . والتورن ، المبالغة فى التطيب والتنعيم .

أو السوائيم في الصحراء . أو السواني على السواقي
والآبار أو ذوات الحرث في الحقول والغيطان ، غسعات تربية
البنين والبنات ، وسرى الفساد الاجتماعي من الأفراد الى
الجماعات نعم الأسر والعشائر والشعوب والقبائل ،
ولبت المسلمون على هذا الجهل الفاضح أحتابا . حتى قام
فيهم من يعيرهم باحتقار النساء واستعبادهن ويطالبونهم
بتحريرهن وهشاركتهن في العلم والأدب وشئون الحياة .
منهم من يطالب بهذا اتباعا لهدى الاسلام وما جاء به من
الاصلاح ، ومنهم من يطالب به تقليدا لمدينة أوروبا . وقد
استحسننت الدعوة الأولى بالقول دون العمل واجيبت الدعوة
الأخرى بالعجل ، على ذم الاكثرين لها بالقول . فأنشأ المسلمون
يعلمون بناتهم القراءة والكتابة وبعض اللغات الأوروبية والعرف
بآلات اللهو وبعض اعمال اليد كالخياطة والتطريز ، ولكن هذا
التعليم لا يحبه شيء من التربية الدينية ولا من اصلاح
الأخلاق والعادات ، بل هو من عوامل الانقلاب الاجتماعي الذي
تجهل عاقبته .

٦ - محاربة الترف :

وحارب الأستاذ الامام الترف والذخ والاسراف الذي
كان متفشيا في بلاط الحاكم ووجوه البلاد . وبين أهمية المال ،
وأنه قوام الدولة ، وشيئنا على علماء المساجد تزيدهم
الناس في الدنيا حتى اخلدوا الى الأرض وانقطع جدهم ومجدهم .
ففي تفسير قوله تعالى : « **وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُم** »
يقول : وإنما قال أموالكم ولم يقل أموالهم مع أن الخطاب للأولياء
والمال للسفهاء الذين في ولايتهم للتنبيه على أن التكافل في
الامة واعتبار مصلحة كل فرد من أفرادها عين مصلحة
الأخرين . كما قلنا في آيات أخرى .

« التي جعل الله لكم قواما » . وفى هذه الجيلة من الآية تحريض على حفظ المال وتعريف بقيمته . فلا يجوز للمسلم أن يبذر أمواله ، وكان السلف من أشد الناس محافظة على ما فى أيديهم وأعرف الناس بتحصيل المال من وجوه الحلال ، فأين هذا مما نسمعه من خطباء مساجدنا من ترهيد الناس وغل أيديهم واغرائهم بالكسل والخمول . حتى صار المسلم يعدل عن الكسب الشريف الى انكسب الرذول ، من الفسح والحيلة والخداع . ذلك أن الانسان مائل بطبعه الى الراحة . ثم انه لابد له من الكسب فيختار أقله سعيا وأخفه مؤنة ، وهو أخسه وأبعده عن الشرف . على أن هذا الترهيد فى الدنيا من هؤلاء لم يأت بما يساق لأجله من الترغيب فى الآخرة والاستعداد لها . بل أن خطباءنا وعاظنا قد زهدوا الناس وقطعواهم عن الآخرة فحسروا الدنيا والآخرة . وذلك هو الخسران المبين . وما ذلك الا لجهلهم وعدم علمهم بما يعطون به غيرهم ، والواجب على المسلم العارف بالاسلام أن يبين للناس الجمع بين الدنيا والآخرة (١) .

(١) وأنت تشاهد أن الامام يدعو أئمة المساجد أن يتجهوا اتجاهها عليا اجتماعيا فى خطبهم ورعظهم . وأن يكون الدين وسيلة للنهوض بالمجتمع . ودعوة لبذل الجهد وزيادة الانتاج . وتلاحظ الآن أن نغمة الزهد فى الدنيا والبعد عنها بدأت تنحسر من خطب الأئمة ونرى أن خطب المسلمين تعالج أخص احوال المسلمين ، وتلك بغضل توجيهات الامام وتلاميذه الذين حملوا فكرته وتأثروا بها ودعوا الناس اليها .

(١) تفسير النار ج٤ ص ٢٨٤ .

(ب) ومن تاجر بالامام ، السيد رشيد رضا ، حيث يقول معلقا على الآية السابقة : « **ولا تؤتوا السفهاء اموالكم التي جعل الله لكم قياما** » : ومعنى جعل الاموال قياما للناس أن تقوم وتثبت بها منافعهم ومرافتهم ولا يمكن أن يوجد في الكلام ما يقوم مقام هذه الكلمة ويبلغ ما تصل اليه من البلاغة في الحث على الاقتصاد وبيان فائدته ومنفعته ، والتنفير من الاسراف والتبذير الذي هو شأن السفهاء وبيان غائلته وسوء مغبته . فكانه قال : ان منافعكم ومرافقتكم الخاصة ومصالحكم العامة لاتزال قائمة ثابتة مادامت اموالكم في ايدي الراشدين المقتصدين منكم الذين يحسنون تهيئتها وتوزيعها ولا يتجاوزون حدود المصلحة في انفاق ما ينفقونه منها . فاذا وقعت في ايدي السفهاء المسرغين الذين يتجاوزون الحدود المشروعة والمعقولة يتداعى ما كان من تلك المنافع سالما ، ويسقط ما كان من تلك المصالح قائما . فهذا الدين هو دين الاقتصاد والاعتدال في الاوال كالأول كلها . ولذلك وصف الله تعالى المؤمنين بقوله ٢٥ : ٦٧ « **والذين اذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قوايا** » . وقد نهانا الله عن التبذير حتى في مقام الانفاق وجعل المبذر كالشيطان مبالغا في الكفر

وفي الأحاديث النبوية مثل ذلك فمنها « **ما عال من اقتصد** » (١) « **والاقتصاد في النفقة نصف المعيشة والتودد الى الناس نصف العقل وحسن السؤال نصف العلم** » (٢) . « **ومن فقه**

(١) مسند الامام احمد .

(٢) المطبراني والبيهقي .

الرجل رفقه في مبعثته (١) « . « ومن اقتصد أغناه الله . ومن بذر
أفقره الله. (٢) « . « ونهم المال الصالح المذموم الصالح (٣) « . «

(ج) ومن تأثر بالامام أيضا المرحوم الدكتور محمد عبد الله
دراز حيث يقول (٤) في تفسير قوله تعالى : « ولا توثوا
السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياما » . لا توثوا السفهاء
أموالكم . هذه الآية دستور عام ليس خاصا بأوصى أو الولي
كأنها تقول ان المال وان كان ملكا لزبد أو عذرو ، إلا أنه حق
للدولة ، فالجماعة مسؤولة عن انسياسة هذه الأموال . فالأمر
عام ينادى — أيها الولي على الدولة لا تول رئيسا للمالية يبدد
الأموال .

أيها الرجل لا تدفع مالك الى مبدد مبذر . . الخ . . فالمجموع
موزع على المجموع والغرض منه الوحدة والتكافل .

« التي جعل الله لكم قياما » . هذه الجملة من أعجب الأوامر
التي تأتي في دستور روجي . فإلّا لم يخ الحياة لأنه قوام
الحياة . فهذه أعظم وصية لنشير المال ومراعاة قيمته لأنه مقوم
الحياة .

وليس ذلك شيئا غريبا عن روح القرآن . فأطول آية منه
جاءت بين الكتابة والشهادة والصدقة والوارد في قوله تعالى :

(١) أحمد والطبراني .

(٢) البراء .

(٣) الامام أحمد .

(٤) من محاضرات الدكتور محمد عبد الله دراز لطلبة الليسانس بكلية
دار العلوم في تفسير سورة النساء عام ١٩٥٥ .

« يا أيها الذين آمنوا إذا تدابستم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه وليكتب بينكم كاتب بالعدل ولا يأب كاتب أن يكتب كما علمه الله فليكتب وليملل الذي عليه الحق وليتق الله ربه ولا يبغض منه شيئا فان كان الذي عليه الحق سفيها أو ضعيفا أو لا يستطيع أن يمل هو فليملل وليه بالعدل واستشهدوا شهيدين من رجالكم فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل أحداها فتذكر أحداها الأخرى ولا يأب الشهداء إذا ما دعوا ولا تسئموا أن تكتبوه صغيرا أو كبيرا إلى أجله ذلكم أقسط عند الله وأقوم للشهادة وأدنى ألا ترتابوا الا أن تكون تجارة حاضرة تديرونها بينكم فليس عليكم جناح ألا تكتبوها . وأنشدهوا إذا تبايعتم ولا يضار كاتب ولا شهيد وان تفعلوا فإنه فسوق بكم واتقوا الله ويعلمكم الله والله بكل شيء عليم(١) » .

٧ - استمرار تعدد الزوجات :

وبين الأستاذ الامام مفسد تعدد الزوجات واضرارها بالمجتمع نرى عسـرنا ، وان أباحة تعدد الزوجات مضيقة قد اشترط فيها ما يصعب تحقيقه فكانه نهى عن كثرة الأزواج .

وذلك عند تفسير قوله تعالى : « وان خفتم ألا تقسطوا في في اليتامى فانكحوا ما طلب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ذلك أدنى الا تعدلوا(٢)» .

ويعلق الأستاذ الامام على تفسير هذه الآية بقوله : جاء ذكر تعدد الزوجات في سياق الكلام عن اليتامى والنهى عن اكل أموالهم ولو بواسطة الزوجية فقال ان أحسستم من أنفسكم

(١) سورة البقرة الآية ٢٨٢ .

(٢) سورة النساء الآية ٣ .

الخوف من أنكر من الرجال الزوجة القيمة فمحبهم إلا تتزوجوا بها فإن الله تعالى جعل لكم مندوحة عن الالتئام بها نباحه لكم من الزواج بغيرهن إلى أربع نسوة ولكن أن خفتن ألا تعدلوا بين الزوجات أو الزوجتين فمحبكم أن تلقوهن واحدة فقط والخوف من عدم العدل يصدق بالظن والشك بل يصدق بتوهمه أيضا ، ولكن الشرع قد يغتفر الوهم لأنه قلما يخلو منه علم بمثل هذه الأمور ، فالنهي يباح له أن يتزوج ثانية أو أكثر هو الذي يثق من نفسه بالعدل بحيث لا يتردد فيه أو يظن ذلك ويكون التردد فيه ضعيفا (١) .

(١) فالأستاذ الامام يذهب إلى أن الأسئل في الزواج الاختصار على زوجة واحدة تكون سببا وأما ويترتب على ذلك الثقة والاطمئنان المتبادل .

وأن التعدد ضرورة يلجأ إليها من خاف الجور على القيمة من الأوصياء ، أي أن الآية صرفت نظرهم عن ظلم القيمة بالتوسيع عليهم فيما أحل الله من النساء مثنى وثلاث ورباع .

وإذا خاف الإنسان الجور أو الظلم وجب أن يقتصر على الواحدة ولما قال الله : « فإن خفتن ألا تعدلوا فواحدة » عله بقوله « ذلك أدنى ألا تعولوا » أي أقرب من عدم الجور والظلم فجعل البعد عن الجور سببا في التشريع وهذا مؤكد لاشتراط العدل ووجوب تحريه ومنبه إلى أن العدل عزيز . وقد قال تعالى في آية أخرى من هذه السورة : « وإن تستطيعن أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » وقد يحل هذا على العدل في ميل القلب ولولا ذلك لكان مجموع الآيتين منتجاً عدم جواز التعدد بوجه ما ، ولما كان يظهر وجه قوله بعدما تقدم من الآية : « فلا

(١) المراجع ٤ ص ٢٤٨ .

تميلوا كل الميل فتثروها كالمعلقة » والله يغفر للعبد ما لا يدخل تحت طاقته من ميل قلبه . وقد كان النبي (صلى الله عليه وسلم) يميل في آخر عهده الى عائشة أكثر من سائر نسائه ولكنه لا يخصها بشيء دونهن أى بغير رضاهن وأذنهن وكان يقول اللهم هذا قسمي فيما أملك فلا توأخذني فيما لا أملك (أى ميل القلب) (١) .

(ب) ويرى الأستاذ الامام أن التعدد وان كانت له محاسنه في عصر السلف حيث النفوس سليمة والقلوب نظيفة والجميع يمثلون أمر الدين ويتقون رب العالمين . فان التعدد له مساوئه في زمننا لكثرة مساوئ الناس ، وضعف أخلاقهم . بل ان أكثر المعددين لزوجاتهم لا هم لهم الا قضاء الشهوة والمتعة المؤقتة . والله لا يحب الذواقين ولا الذواقات .

فواجب العلماء النظر في هذه المسألة من جديد ووضع رقابة على المعددين لتأكد من تنفيذهم لما أوجبه الله من العدل . والبعد عن الجور أو الاقتصار على الواحدة . قال رحمه الله « كان للتعدد في صدر الاسلام فوائد أهمها صلة النسب والصهر الذي تقوى به العصبيّة ولم يكن له من الضرر مثل ماله الآن لأن الدين كان متمكناً في نفوس النساء والرجال وكان أذى الضرة لا يتجاوز ضررتها . أما اليوم فالضرر ينتقل من كل ضرة الى ولدها وإلى والده وإلى سائر أقاربه ، فهي تغري بينهم العداوة والبغضاء : تغري ولدها بعداوة أخوته وتغري زوجها بهضم حقوق ولده من غيرها وهو بحباقتة يطيع أحب نسائه اليه غيبب الفساد في العائلة كلها . ولو شئت تفصّل الرزايا والمصائب المتولدة من تعدد الزوجات

(١) تفسير المنار ج ٤ ص ٢٤٨ ، ٢٤٩ .

لأنيت بما تقتضيه من جلود المؤمنين فمنها السرقة والزنا والكذب والخيانة والجبن والتزوير بل منها القتل حتى قتل الولد والده والوالد ولده ، والزوجة زوجها والزوج زوجته . كل ذلك واقع ثابت في المحاكم ، وناهيك بتربية المرأة التي لا تعرف قيمة الزوج ولا قيمة الولد وهي جاهلة بنفسها وجاهلة بدينها لا تعرف منه الا خرافات وضلالات تنفذها من أمثالها يتبرا منها كل كتاب منزل وكل نبي مرسل . فلو تربي النساء تربية دينية صحيحة يكون بها الدين هو صاحب السلطان الأعلى على قلوبهن بحيث يكون هو الحاكم على الغيرة لما كان هنالك ضرر على الأمة من تعدد الزوجات ، وانما كان يكون ضرره مقصورا عليهن في الغالب . أما والأمر على ما نرى ونسمع فلا سبيل الى تربية الأمة مع فشوا تعدد الزوجات فيها . فيجب على العلماء النظر في هذه المسألة خصوصا الحنفية منهم الذين يبيدهم الأمر وعلى مذهبهم الحكم فهم لا ينكرون أن الدين أنزل لمصلحة الناس وخيرهم وأن من أصوله منع الضرر والضرر ، فإذا ترتب على شيء مفسدة في زمن لم تكن تلحقه فيها قبله . فلا شك في وجوب تغيير الحكم وتطبيقه على الحالة الحاضرة : يعنى على قاعدة درء المفاسد مقدم على جلب المصالح . قال الامام وبهذا يعلم أن تعدد الزوجات محرم قطعاً عند الخوف من عدم العدل (١) .

(ج) وأنت ترى اهتمام الامام بالإصلاح الاجتماعي . وتراه يشخص الداء ويصف الدواء ولا يتحرج من الاجتهاد فرسم بذلك طريق الإصلاح والاجتهاد لمن جاء بعده ، وترى ذلك جيدا

(١) تفسير المنار ج ٤ ص ٣٥٠ .

فى علاج السيد رشيد رضا لموضوع التعدد ودفعه عن
وجهة النظر الاسلامية (١) .

وفى كلام المرحوم الدكتور محمد عبد الله دراز ، حيث يخبرنا
أن النساء فى ألمانيا يطالبن بتطبيق الشريعة الاسلامية فى
التعدد للنقص الشديد فى الرجال بعد الحرب . بل ويطالب
البعض برأى غريب هو أن المرأة لا تمكث مع زوجها أكثر من عام
ثم تتركه لتتال حظها منه مواطنة أخرى فى عام ثان وهكذا .

وبين حكمة الاسلام « فان أوروبا لا تبيح تعدد الزوجات
بينما تبيح تعدد الخليلات ولكن القرآن حارب هذه العشرة
لا بين الزوج وزوجته « محصنات غير مسافحات ولا متغللات
أخذان » (٢) .

ألا ما أعدل حكم الله ، ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون .
ويرى فضيلة الأستاذ الكبير الشيخ محمد محمد المدنى عميد
كلية الشريعة الاسلامية أن التعدد انما أبيح فى مثل حالة
الوصى على اليتامى حيث يكون مضطرا للدخول عليهم ومراعاة
شئونهم وفيهم من تصلح للزواج . وهو يخشى على نفسه
الفتنة . والمؤمن لا يرضى أن يكون فاتنا أو مفتونا . فأباح الله
للرجل فى مثل ذلك الظرف أن يكون له أكثر من واحدة إذا أمن
الجور ، وبذلك يجمع بين رعاية مصلحة اليتامى على الوجه
المطلوب وبين وقاية نفسه ووقاية غيره من عوامل السوء
والفتنة . وبعد أن وضع هذا الراى وبينه تبينا كاملا قال :

(١) تفسير المنار ج٤ ص ٢٥١ وما بعدها .

(٢) محاضرات فى تفسير سورة النساء لطالبة ليسانس دار العلوم عام

١٩٥٥ لفضيلة المرحوم الدكتور محمد عبد الله دراز .

وبذلك يتبين :

١ — أن تعدد الزوجات انما شـرع لمثل هذه الغاية التى هى الرغبة فى القيام لليتامى بالقسط تحقيقا لأمر الله ورعاية المصلحة اليتامى أنفسهم . وأنه ليس مشروعاً لمجرد ارضاء النفس وتحقيق الرغبة فى النساء .

٢ — وأنه بهذا التفسير ليس غريباً عن موضوع اليتامى ، ولا بخيلاً فى أحكامهم فانه ذكر حلاً لمشكلة من مشكلاتهم فى المجتمع حيث تقضى المصلحة بأن يتوم عليهم وصى بالقسط ، وتقضى الآداب الاسلامية بأن يتخرج الرجل من الالتقاء بمن هن أجنبيات عنه .

٣ — وأنه يمكن القياس على هذا الغرض بأن يباح التعدد اذا دعا داع اليه وان يقيد التعدد اذا لم يكن له داع يشبه ما ذكره القرآن الكريم من « اقامة القسط فى شأن اليتامى » .

٤ — وان هذا كله مشروط — مع توخى الغاية الشريفة — بأن يأمن الزوج عدم الجور . فإذا خاف الجور ، وجب عليه ألا يعدد (١) .

وليس فى الشريعة ما يمنع أن يعهد بتقدير ظروف الناس فى التعدد الى هيئة رسمية اجتماعية أو قضائية ، وأن يقيد الناس فى التعدد بحكم هذه الهيئة جوازا أو منعا .

فان التعدد مباح بشرطين : أن يكون له مبرر وداع شريف معترف به شرعاً . وشـرط آخر هو ألا يؤدى الى الجور وعدم العدل .

(١) كتاب المجتمع الاسلامى كما تتخله سورة النساء لفضية الاستاذ محمد المننى ص ٢٧٢ .

فموقف هذه الهيئة التأكد من تحقق الشرطين السابقين حتى لا يقع من عدم تحققهما ضرر يكرهه الله ولا يأذن به (١) .

وأنت تشاهد أن التفسير بعد الاستاذ الامام نهج منهجا اجتماعيا يتخذ من القرآن اسسلا لاصلاح المجتمع . فكانت سنة حسنة سنها الامام فله اجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة .

٨ - آداب السلوك :

واخيرا فقد رأيت تأثر الامام في تفسيره للقرآن الكريم برغبته الصادقة في اصلاح المجتمع واثاق المجتمع المصري المعاصر له من الهوة السحيقة التي كان يتردى فيها .

فربط الامام تفسيره للقرآن بآداب السلوك واثاق الحياة الاجتماعية ، حتى لتخال وأنت تقرأ تفسيره أنك أمام مدرس لعلم الاجتماع . وحين كان يفسر آيات تتناول الصلاة والزكاة والعبادات لا يفسرها تفسيراً لغوياً جافاً . بل يوضح جيداً صلة هذه الاوامر بالمجتمع . والقيمة الخلقية والاجتماعية والنفعية التي تعود على الناس من اتباعها . والاضرار التي تترتب على اهلها . والطريقة التي اتبعها الاستاذ الامام هي عين ما ينادى به اساتذة التربية وعلم النفس حين يقولون ان احكم خطة للتربية الدينية ربطها بالمجتمع . والمقارنة بين السلوك السيء وما يترتب عليه من الآثار المؤلمة لصاحبه في نفسه

(١) كتاب المجتمع الاسلامي كما تنظمه سورة النساء للفضيلة الاستاذ

محمد محمد المدني .

وبين من يحيطون به . والسلوك الحميد وما يترتب عليه من
الفوائد العظيمة لأصاحبه عند الناس وعند رب الناس (١) .

ونرى آخر سورة الفجر ذكر القرآن أهل السوء ثم تنهى
بذكر أهل الخير في قوله تعالى : « يا أيها النفس المطمئنة ارجعي
إلى ربك راضية مرضية فادخلي في عبادي وادخلي جنتي » .

وقد قارن الإمام بين السلوكين . وبين أضرار السلوك
السيئ وقيمة السلوك السوي لأصاحبه وللجميع الذي
يحيط به فقال : « بعد أن ذكر حال الإنسان . وقد خلى وطبعه
وحرصه وجشعه ، واستولت عليه رغبات جسده ،
وخرجت به عن سلطان العقل وحكمه . ثم ذكر عاقبته
وما يصير إليه في الحياة الأخرى . انتقل بنا إلى ذكر الإنسان
إذا ارتقى عن ذلك الطبع ، وترفع عن مواقع الحيوانية . واستعلى
برغائبه إلى المطامح الروحانية . فكان في الغنى شاكرا لا
يتناول إلا الحق ولا يمنع صاحب الحق حقا . ولا يترك العناية
بأهل اليتيم ، ويطعم المسكين ، ويحمل غيره على الاقتداء به
فيما هو خير له ولمن حوله ، وكان في الفقر صابرا لا يمد يده
إلى ما ليس من حقه ولا يأتي الدنيئة ولا يطلب لغيره الرزية ،
ولا يغفل شأن اليتيم ولا يغفل عما يالم له المسكين . فإذا لم
تكنه المعونة بالمال أكنه المساعدة بالمال . وبهذا يستحق وصف
المطمئن نانه راكن إلى ربه في جميع أمره ، واقف عند شره
ثابت القدم بمعرفة الحق والسلوك في سبيله لا تزعمه
الشهوات ، ولا تضطرب به الرغبات . ويستحق أن
يخاطب باسم النفس التي هي روح تنزع إلى ما يليق بالروح

(١) التربية الدينية في المرحلة الابتدائية ، صحيفة التربية ، عدد مايو

سنة ١٩٥٥ .

ولا ينادى باسم الانسان الذى يشير الى ما فى تكوينه من
النزعة الحيوانية لأنه لم يسلطها عليه بل استخدمها لتكميل
نفسه وارجاعها الى معبدها المقدس فكانت جديرة بجوار ربها
وهى راضية بعملها فى الدنيا وبمرجعها فى الآخرة لأنها لم
تكن قط ساخطة • لا هى تسخط عملها فى غناها ، ولا تسخط
حالتها فى فقرها ، ولا تسخط صنيع ربها بها ، وهى مرضية
لأن من كانوا معها فى الدنيا راضون عنها لحسن صنعها والله
راض عنها لصالح عملها (١) •



(١) تفسير جزء عم ص ٨٦ •

الباب الثالث

مدرسة الأستاذ الإمام في التفسير

مدرسة الأستاذ الامام في التفسير

تمهيد :

كان الأستاذ الامام صاحب مدرسة في الإصلاح الديني هموماً وفي تفسير القرآن على وجه الخصوص . واستطاع الإمام محمد عبده أن يجرد تفسير القرآن من كثير من الشوائب التي علقته به فكان تفسيره فتحاً جديداً في عالم التفسير ومرحلة من مراحل تطوره استطاع الإمام أن يرسى قواعدا وأن يضع أساسها ويثبت مفاهيمها في نفوس أتباعه ومريديه .

وحمل لواء النهضة في التفسير تلاميذه من بعده . وفي مقدمتهم السيد رشيد رضا صاحب المنار . وفي هذا الباب من الرسالة نحاول أن نقتبع الأثر الذي تركه الإمام في تفسير القرآن . وأن نقارن بين تفسير المنار للشيخ محمد عبده ، وتفسير المنار لتلميذه السيد رشيد رضا .

فقد فسر الإمام في المنار سورة البقرة وآل عمران وجزءاً من سورة النساء ثم أكمل السيد رشيد رضا تفسير المنار لاثني عشر جزءاً من القرآن الكريم .

وكثير من الناس يلتبس عليهم الأمر فيستندون بتفسير المنار جميعه للشيخ محمد عبده .

بل ان هذا الخطأ قد وقع فيه أساتذة متخصصون من العرب
ووقع فيه أيضا المستشرق الكبير جولد تسيهر في كتابه مذاهب
التفسير الاسلامي حيث أسند الى الامام محمد عبده كلام تلميذه
السيد رشيد رضا .

ونحن نلتبس له العذر لان لغته غير عربية فاشتبه عليه
كلام الأستاذ بكلام تلميذه لان الاثنين من مدرسة واحدة ويحسن
بنا ان ننقل بين يدي هذا البحث جزءا من مقدمة تفسير المنار التي
كتبها السيد رشيد رضا . لأنها تلقي ضوءا على تاريخ تفسير
المنار وتوضح كلام الامام من كلام تلميذه .

قال السيد رشيد رضا في مقدمة المنار :

« كان من سوء حظ المسلمين أن أكثر ما كتب في التفسير
يشغل قارئه عن مقاصد القرآن العالية وهدايته السامية فمنها
ما يشغله عن القرآن بباحث الاعراب وقواعد النحو وتكت المعاني
ومصطلحات البيان .

ومنها ما يصرفه عنه بجدل المتكلمين وتخريجات الأصوليين ،
واستنباط الفقهاء المقلدين وتأويلات المتصوفين وتعصب
الفرق والمذاهب ، بعضها على بعض ، وبعضها يلفته عنه
بكثرة الروايات وما مزجت به من خرافات الاسرائيليات . وقد
زاد الفخر الرازي صارفا آخر عن القرآن هو ما يورده في
تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية وغيرها من العلوم
الحادثة في الملة على ما كانت عليه في عهد كاهنة الفلكية
اليونانية وغيرها ، وتقلده بعض المعاصرين بايراد مثل ذلك من
علوم هذا العصر وننونه الكثيرة الواسعة فهو يذكر فيما
يسميه تفسير الآية فصولا طويلة — بمناسبة كلمة مفردة

كالمسماة والأرض - فكانت الحاجة شديدة الى تفسير تتوجه العناية الأولى فيه الى هداية القرآن على الوجه الذى يتفق مع الآيات الكريمة المنزلة فى وصفه وما أنزل لأجله من الإنذار والتبشير والهداية والإصلاح وهو ما نرى تفصيل الكلام عليه فى المقدمة المقتبسة من دروس شيخنا الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده رحمه الله تعالى وأحسن جزاءه .

ثم الى العناية الى مقتضى حال هذا العصر فى سهولة التعبير ومراعاة أنهام صنوف القارئین . وكشف شبهات المشتغلين بالفلسفة والعلوم الطبيعية وغيرها ، الى غير ذلك مما نراه قريبا وهو ما يسره الله بفضل له لهذا العجز وهالك موجزا من نبأ تيسيره له » .

وإذا قرأنا هذا الموجز الذى كتبه السيد رشيد رضا انضحت أمامنا سلسلة الإصلاح الدينى على هذا النحو :

١ - كان السيد جمال الدين الأنغائى أساس النهضة الإسلامية الحديثة ورجل الإصلاح الذى نفخ فى هذا الشرق من روحه الفياض فندبت فيه الحياة وعادت اليه ذكريات أمجاده وماضيه العريق .

٢ - حمل راية الإصلاح تلميذه وصديقه الشيخ محمد عبده وكان اصلاحه دينيا اجتماعيا ، واهتم لذلك بتفسير القرآن الكريم وجعله أساسا لتربيته ونهضته الاجتماعية وإنكاره التريوية للنهوض بالامة المصرية والإسلامية .

٣ - كان السيد رشيد رضا صوفيا ناشئا بقرية التلمون بطرابلس الشام وقرا العروة الوثقى فتحول تصوفه السلبي الى رغبة فى الجهاد ، وانتقل من رجل صالح الى عالم مصلح . وحضر الى مصر ولازم الشيخ محمد عبده ملازمة التلميذ المخلص

وَاتَّخَذَهُ الشَّيْخُ إِخَا وَرَفِيقًا وَمَقَرَّرَا لِدُرُوسِهِ وَتَرْجَمَانَا لِنُشْشِرَ
تَصَالِيهِهِ .

٤ - خالف السيد رشيد رضا منهج إمامه وأستاذه بيد أنها
مخالفة في طريقة عرض الفكرة وليست في أساس الفكرة أو
المنهج وصرح بذلك السيد رشيد رضا في مقدمته المنار فقال :

« هذا وإننى لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه
رحمه الله تعالى بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة
سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها ، وفي تحقيق بعض المفردات
أو الجمل اللغوية والمسائل الخلافية بين العلماء . وفي الاكثار
من شواهد الآيات في السور المختلفة وفي بعض
الاستطرادات لتحقيق مسائل نشأت حاجة المسلمين إلى
تحقيقها بما يشبههم بهداية دينهم في هذا العصر أو يقوى سجتهم
على خصومهم من الكفار والمبتدعة أو يحل بعض المشكلات
التي أعاها طها بما يطمئن به القلب وتسكن إليه النفس . .
وأستحسن للقارئ أن يقرأ الفصول الاستطردادية الطويلة
وحدها في غير الوقت الذي يقرأ فيه التفسير لتدبر القرآن
والاهتمام به في نفسه وفي النهوض بإصلاح أمته وتجديد شباب
ملته » .

وإذا كان الباب السابق قد بين منهج الإمام محمد عبده في
تفسير القرآن الكريم . فإن هذا الباب سيوضح منهج
تلميذه السيد رشيد رضا ، ويبين مدى التطور الذي طرأ على
تفسير المنار بعد وفاة الأستاذ الإمام .

خصائص تفسير المنار

للسيد رشيد رضا

- الخاصة الأولى : التحقيق العلمى
- الخاصة الثانية : تأثر صاحب المنار بابن كثير
- الخاصة الثالثة : تأثر صاحب المنار بالغزالي
- الخاصة الرابعة : التوسع والاطالة
- الخاصة الخامسة : بيان السنن الاجتماعية وأسباب التطورات التاريخية واستنباط ذلك من آيات القرآن الكريم

للخاصة الأولى :

التحقيق العلمى

تميز السيد رشيد رضا بالعلم الغزير والمعرفة المتنوعة ويعتبر حجة فى البحوث الفقهية والتشريعية وأصول الفقه ومعرفة رجال الحديث وأقوال المفسرين وعلوم القرآن .

« وكان الذى يدهش فى الشيخ رشيد رضا رسوخ قدمه فى مختلف العلوم حتى اذا نظرت اليه فى علم منها وعلمت مبلغ احاطته فيه ظننته متخصصا فى ذلك العلم وحده كأنه انفراد به .

والحال أن له فى سائر العلوم الملكة نفسها فكان اذا أمسك القلم تدفق نحواً وصرفاً ولغة وبياناً وديعاً وفقها وحديثاً وتفسيراً وتوحيداً وأصولاً وكل ذلك فى نسق واحد .

هو وان كان لا يسامى جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده فى العلوم العقلية فقد سبقهما فى مزية الكتابة وفيض القلم اذ كانا يؤثران تنبيه العقل ، وإيقاظ الهمم من طريق الخطابة والمحادثة وكانت مجالس جمال الدين لا يمر منها مجلس الا كان أشبه بمحاضرة تاريخية تسجل الفاظها وتحفظ جوامع نكلمها .

وكانت مجالس محمد عبده يقدر السامع أن يكتبها بأسرها لا يزيد منها حرفاً من شدة احكامها وكأنا هي فصول مكتوبة يقرؤها قارئ • وكأنا هي نفثات سحر في استيلائها على الأفكار وطالما خرج السامعون منها نشاوى تترنح أعطافهم • فأما السيد رشيد فانصرف بكليته الى أعمال القلم وصار يكتب في الساعات مالا يقدر أن يسوده غيره في الأسابيع حتى لو قيل أن محصول قلبه قد يتوزع على عشرة أكتاف كبار ويصيب كلا منهم نصيب واقر اسم يكن في ذلك أدنى غلو • لأن سهولة الكتابة التي كانت عند صاحب المنار بما أوتى من اجتماع القوتين الحافظة والحاكمة • وانتظام المنتين المطبوع والمسموع كانت آية باهرة لا يتمارى فيها الا حاسد أو مجاند •

وتفسير السيد رشيد رضا للقرآن الكريم هو وحده كافى ليخلده بين علماء هذه الأمة « (١) » •

لقد كان الأستاذ محمد عبده مفسراً للقرآن ولكن روح الإصلاح والرغبة فيه كانت مسيطرة على تفسيره •

ولعل كثرة مشاغل الامام وتنوع خدماته لم تهيب له الاستقرار اللازم للتعمق في البحث والتبحر في التأليف •

بينما كان السيد رشيد رضا عالماً مستقراً مؤلفاً بطبعه متنوع الثقافة يغلب على تأليفه الطابع العملى والبحث العميق وقد حنق فن التأليف وأجاده ونوع في تصانيفه بها جعلها شائعة محببة •

وإذا نظرنا الى الزمن الذى عاش فيه السيد رضا رأينا أن

(١) رشيد رضا أو اخاه أرمين سنة — شكيب أرسلان مطبعة ابن زيدون دمشق — سنة ١٩٢٧م — ص ٢٥٥ •

العلوم والترجمة قد ازدهرت فيه واثرت في كل وجوه النشاط ،
وظهر النقد الأدبي بأصوله وقواعده .

واستفاد السيد رشيد من العلوم الجديدة في عهده ونهل منها
وانطلق ذلك على أطراف قلمه وظهر في طريف بدوئه .

وترى السيد رشيد يروى آراء الأستاذ الامام ويكرر اعجابه
بها ولكن امانة العلم ورسوخ القدم في علوم الشريعة جعلت السيد
رشيد ينقد آراء الامام نقد الصيرف الخبير بالدراهم وهذه امثلة
توضح ذلك النقد .

١ - رأى الشيخ محمد عبده أن سورة الفاتحة هي أول
ما نزل من القرآن على الاطلاق . ولم يستثن قوله تعالى : « اقرأ
باسم ربك الذي خلق » واستدل على ذلك بأن مقتضى السنة الالهية
في هذا الكون أن يظهر سبحانه الشيء مجملا ثم يتبعه التفصيل
بعد ذلك تدريجيا .

وما مثل الهداية الالهية الا مثل البذرة والشجرة العظيمة فهي
في بدايتها مادة حياة تحتوى على جميع اصولها ثم تنمو بالتدريج
حتى تنسق فروعا بعد أن تعظم دوحتها ثم تجود عليك بثمرها
والفاتحة مشتملة على مجمل القرآن وبيان ذلك أن القرآن ما نزل
الا لأجل هذه الأمور :

اولا : التوحيد .

ثانيا : وعد المتقين ووعيد العصاة والمخالفين .

ثالثا : العبادة التي تحبى التوحيد في القلب وتثبتته .

رابعا : بيان طريق السعادة الموصول الى نعيم الدنيا
والآخرة .

خامساً : قصص السابقين للعتبة والاعتبار .

والفاتحة مشتملة على هذه الخمسة اجمالاً بغير ما شك ولا ريب فكان نزولها أولاً موافقاً لسنة الله في الإبداع جدرة بأن تسمى أم الكتاب .

كما تقول ان النواة أم النخلة فان النواة مشتملة على شجرة النخلة نكلها حقيقة .

والسيد رشيد ينقل من الاتقان آراء عن أول مانزل من القرآن .

أحدها : اقرأ باسم ربك ، رواه الشيخان وغيرهما .

ثانيهما : يا أيها المدثر ، رواه الشيخان وغيرهما .

ثالثها : سورة الفاتحة .

ثم ينقل ترجيح الامام لهذا الرأي الأخير وتبينه الحكمة الالهية في اجمال الفاتحة أولاً ثم تفصيل القرآن بعدها .

ويعلق السيد رشيد على ما رآه الامام فيقول : « ان نزول أول سورة العلق قبل الفاتحة لا ينافي هذه الحكم التي بينها الامام لأنه تهديد للوحي المجمل والمفصل خاص بحال النبي (صلى الله عليه وسلم) واعلام له بان يكون — وهو أمي — قارئاً بعناية الله ومخرجاً للمؤمنين من أميتهم الى العلم بالقلم أي الكتابة وفي ذلك استجابة لدعوة ابراهيم ٢ : ١٢٨ « ربنا وأبعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم » .

فسر الأستاذ الامام الكتاب بالكتابة ثم كانت الفاتحة أول

سورة نزلت كاملة وأمر النبي بجعلها أول القرآن واتخذ على ذلك
الاجماع (١) .

ونلاحظ أن رأى السيد رشيد أقوى لموافقة لكتب السنة
الصحيحة ، أما رأى الامام فقد اعتمد فيه على بيان الحكمة الالهية
فى الاجمال ثم التفصيل وهو منزع غريب فى ترتيب السور كما قال
السيد رشيد رضا .

٢ - كان السيد رشيد رضا عالما ضليعا فى حديث رسول
الله (صلى الله عليه وسلم) رواية ودراسة وكان متأثرا بابن كثير فى
ايراد الأحاديث المتعلقة بالآية والآيات المتعلقة بها وربما رفض
تفسير الامام للآية بناء على ما صح عنده من الحديث .

ان هذا التلميذ النابه مع اعجابه بامامه وقوة صداقته له الى
حد منقطع النظر ، لم يمنعه ذلك من ترجيح الحق حيثما كان ،
وذلك دليل على خصوصية الفكر وقوة الشخصية .

« قال السيد رشيد رضا فى مقدمته لكتابه « تاريخ الأستاذ
الامام » فاذا رأى القارئ أننى على اعجابى بسعة علومه ورسوخه
فى معارفه التى كان بها جديرا بلقب الأستاذ الامام . الذى قبله
وأجازه المراءى العام ، اثبت أنه كان مقصرا فى علوم الحديث من
حيث الرواية والحفظ والجرح والتعديل كغيره من علماء الأزهر .

واننى على اعجابى بأخلاقه التى كان بها حقيقا بزعامة
الاصلاح والتجديد للأمة والملة ، صرحت بأنه كان كأستاذه لا يخلو
من الحدة ، وما يقابلها من الضعف بشدة الرحمة والمبالغة فى
الورع المغريتين لصاحبهما ، بايثارهما على المصلحة العامة .
واننى على اعجابى بقوة تدينه وحسن تعبدته ومحافظته على تهجده ،

(١) تفسير المنار ج ١ ص ٢٤ - ٢٨ .

صرحت بأنه كان يجنح بين الصلتين في الحضر أحياناً ترخصاً
لجتهاديا خالف فيه المذاهب الأربعة ، ولكنه وافق حديثاً صحيحاً
أخذ به غيرهم من الأئمة •

إذا رأى القارئ هذا أو ذاك أيقن أنني لم أكن محابياً له في هذا
التاريخ ولا سالكا فيه مسالك الشعراء ولا أنصار المذاهب حين
يرسمون لزعمائهم صوراً مكبرة مزينة مجملة بما يظهر محاسنهم
ويخفي مساوئهم أو يبدل سيئاتهم حسنات •

وعلم أن كل ما انتقد يصح أن يقال فيه : « حسنات الأبرار
سيئات المقربين » •

واننى وأيم الحق كم أطلع له على عمل ينافي العفة والنزاهة
ولا الورع والشرف ، ولا هفوة تدل على كامن حقد أو حسد فهو
أكمل من عرفت من البشر ديناً وأدباً ونفساً وعقلاً وعلماً وعملاً
وصداً وإخلاصاً (١) •

٣ - وتميز السيد رشيد رضا • في تعليقه على آراء الامام
بالأدب الجم واللباقة في التعبير حين يرفض رأى الامام أو يرجح
رأياً مرجوحاً عنده أو العكس •

فى تفسير قوله تعالى : « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء
من دون المؤمنين » •

قال الأستاذ الامام فى تفسيرها : « نطقت كتب السير بأن
بعض الذين كانوا يدخلون الاسلام كان يقع منهم قبل الاطمئنان
بالايمان اغترار بعزة الكافرين وقوتهم وشوكتهم فيوالونهم ويركنون
اليهم وهذا امر طبيعى فى البشر •• قال الامام وذكروا فى سبب

(١) تاريخ الأستاذ الامام ج١ ص ٦ •

نزول الآية أنها نزلت في حاطب بن أبي بلتعة ، وقصته معروفة .
 وقبل أنها نزلت في ابن أبي سلول «زعيم المنافقين» وقيل في جماعة
 من الصحابة كانوا يوالون اليهود . ومهما كان السبب في نزولها
 فإننا نعلم أن من طبيعة الاجتماع في كل دعوة أن يوجد في المستجيبين
 لها القوي والضعيف على أن مظاهر القوة والعزة تغر بعض
 الصادقين ، وتؤثر في نفوس بعض المخلصين فما بالك بغيرهم ؟
 ولذلك نهى الله تعالى المؤمنين عن اتخاذ الأولياء من الكافرين . وقد
 ورد بمعنى هذه الآية آيات أخرى ، فلا بد من تفسيرها تفسيراً تتفق
 به معانيها .

والسيد رشيد رضا يعلق على تفسير الامام للآية بقوله :

« أقول : قصة حاطب التي أشار إليها مسندة في الصحيحين
 وغيرهما ملخصها : أن حاطباً كتب كتاباً لقريش يخبرهم فيه
 باستعداد النبي صلى الله عليه وسلم للزحف على مكة إذ كان يتجهز
 لفتحها وكان يكتم ذلك ليبيت قريشا على غير استعداد منها فتضطر
 إلى قبول الصلح وما كان يريد حرباً » .

ولما أرسل حاطب خطابه خفية إلى قريش مع إحدى الجوارى
 أخبر الله نبيه بذلك فأرسل في أثرها من أحضر الخطاب . وفي ذلك
 يقول الله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخلوا عدوى وغتوكم
 أولياء » .

ويعد أن يذكر السيد رشيد القصة يستمر في تعليقه بقوله :
 « ولم أر أحداً قال إن الآية التي تفسرها نزلت في قصة حاطب فلعل
 ما قاله الأستاذ الامام سهو سببه أن هذه الآية وما أنزل في قصة
 حاطب يشتركان في النهي عن موالات الكافرين (١) » .

(١) تفسير المنار ج ٢ ص ٢٧٦ .

وانت تلاحظ أدب السيد رشيد حين أراد أن يرفض كلام
الامام قال : لعله سهو ، ثم التمس له العذر في هذا السهو .

٤ - ولم يكن نقد السيد رشيد رضا وتصحيحه يعتمد على
كونه حجة في الحديث فقط . بل كان يعتمد أيضا على ذوق بصير
وقلب متفتح يدرك قبول المعنى أو رفضه .

ولذلك كان يروى كلاما نقله ابن جرير الطبري المؤرخ العظيم
ثم ينقده ويفنده .

جاء في تفسير المنار تحت عنوان « خلق الطير من الطين »
عند تفسير قوله تعالى في قصة المسيح « ويعلمه الكتاب والحكمة
والتوراة والانجيل ورسولا الى بنى اسرائيل انى قد جئتمكم بآية
من ربكم انى اخلق لكم من الطين كهية الطير فانفخ فيها فيكون طيرا
بإذن الله » .

قال الأستاذ الامام : الخلق التقدير والترتيب لا الانشاء
والاختراع ، ويقرب أن يكون هذا اجماعا من المفسرين ونفسره
الجلال هنا بالتصوير لأنه من التقدير ... الخ .

وعلق السيد رشيد رضا بقوله : « هذا ما قاله الأستاذ
الامام . ومن الغريب أن ابن جرير يروى عن ابن اسحق « أن
عيسى صلوات الله عليه جلس يوما مع غلمان من الكتاب فأخذ
طينا ثم قال اجعل لكم من هذا الطين طائرا . قالوا او تستطيع
ذلك ؟ قال نعم بإذن ربى ثم هباه حتى اذا جعله فى هيئة الطائر
فنفخ فيه ، ثم قال كن طائرا بإذن الله فخرج يطير من بين كفيه
فكانه اتخذ آية الله على رسالته العوبة للصبيان . والحاصل أنه
ليس عندنا نقل صحيح بوقوع خلق الطير بل ولا عند النصارى
الذين يتناقلون وقوع سائر الآيات المذكورة فى الآية إلا ما فى انجيل

الصبا أو الطفولة من نحو ما قال ابن اسحق وهو من الأناجيل غير القانونية عندهم .

ولعل سورة المائدة أدنى الى الدلالة على الوقوع من هذه الآية وهي : « ٥ : ١١٠ » اذ قال الله يا عيسى ابن مريم اذكر نعمتي عليك وعلى والدتك اذ أيدتك بروح القدس تكلم الناس في المهد وكهلا واذ علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل ، واذ تخلق من الطين كهيئة الطير باذني فتنفخ فيها فتكون طيرا باذني وتبرئ الأكمه والأبرص باذني واذ تخرج الموتى باذني واذ كففت بني اسرائيل عنك اذ جثتهم بالبينات » .

فان جعل ذلك كله متعلق النعمة يؤذن بوقوعه ، الا أن يقال ان جعل هذه الآيات مما يجرى على يديه عند طلبه منه والحاجة الى تحديه به من اجل النعم وأعظمها ولكن هذا خلاف الظاهر .

وانت تشاهد :

(١) ان السيد رشيد يسير على نهج امامه في الوقوف عند لفظ الآية وعدم الزيادة في تفصيلات يتوقف التصديق بها على نقل يحتج به .

(ب) وانه مع ذلك خبير بما يتعلق بموضوع الآية من آيات مماثلة أو روايات في الحديث أو كلام في الكتب المقدسة وهو يروى ويقارن ويمحص وينقد .

(ج) ومع كونه صريح أن الآية الأخيرة تؤذن بوقوع الخلق من الطين الا انه دقيق في التعبير لأنه صرح سابقا : انه ليس عندنا نقل صحيح بوقوع خلق الطير يؤكد ما تؤذن به الآية .
وينقله الى درجة الحصول بالفعل .

(د) وهو يرفض كلام ابن اسحق ويراه غريباً لأنه يحصل المعجزة الى العوبة يتظاهر بها عيسى امام المصبيان .

٥ - وأحياناً يعرض صاحب المنار افكار الامام فيبسطها ويوضحها توضيحاً كاملاً حتى يهيا لك أنه صاحب الفكرة والتوضيح ، ولعل ذلك هو سبب اتهام بعض العلماء للسيد رشيد فيما نسبته من آراء للامام وقولهم أنه افترى على الامام ما لم يقله .

مع أن صاحب المنار رجل ثقة فى الحديث ، معروف بالصدق وهو لم يوافق الامام فى كل ما حكاه عنه . بل كان يرد رأى الامام اذا رأى أنه مجانب للصواب . وقد مرت بنا قصة آدم عليه السلام . وذكر الامام هناك أنها اشارة الى الأطوار الفطرية الثلاثة للبشر وهى طور الطفولية وطور التمييز الناقص وطور الرشد والاستواء . قال الأستاذ الامام : كان تدرج الانسان فى حياته الاجتماعية ابتداءً من سليم الفطرة قويم الوجهة مقتصرًا فى طلب حاجاته على القصد والعدل ، متعاوناً على دفع ما عساه يصيبه من مزعجات الكون وهذا هو العصر الذى يذكره جميع طوائف البشر ويسمونه بالذهبي . ثم لم يكفه هذا النعيم المرفه فمد بعض أفرادهم ايديهم الى تناول ما ليس لهم ، طاعة للشهوة ، وميلاً مع خيال اللذة ، وتنبه من ذلك ما كان نائماً فى نفوس سائرهم فثار النزاع وعظم الخلاف واستنزل الشقاق وهذا هو الطور الثانى وهو معروف فى تاريخ الأمم . ثم جاء الـ'ير الثالث وهو طور العقل والتدبر ووزن الخير والشرر يميزان النظر والفكر ، وتحديد حدود للأعمال تنتهى اليها نزعات الشهوات ، ويقف عندها سير الرغبات وهو طور التوبة والهداية ان شاء الله .

ولكن السيد رشيد لا يقبل هذا الكلام على علته فيقول : « ان قوبة آدم عليه السلام بناء على تفسير القصة بحمل الكلام على

الحقيقة قد كانت بالرجوع الى الله واعترافه مع حواء بظلمتهما
 لانفسهما وطلبهما المغفرة والرحمة منه تعالى ، لا بمجرد تدبير العقل
 ووزن الخير والشر بميزان الفكر الخ ما قاله شيخنا هنا تبعاً لبعض
 علماء الاجتماع من المؤرخين • وهو قد بين فى بحث الصاغة الى
 الرسالة من رسالة التوحيد أن عقل البشر لا يستقل بوضع حدود
 للأعمال تنتهى اليها نزعات الشهوات ، ويقف عندهما سير الأهواء
 والرغبات ، بل لابد له من تشريع الهى لذلك • ولكنه أوجز هنا فترك
 المسألة مبهمة مظلمة ، واننا نرى أن طور العقل والفكر قد بلغ فى
 هذه العصور مرتقى لم يعرف فى التاريخ ما يقربه ووضع علماءه
 وحكماؤه شرائع وقوانين لايكاف التنازع والتخاصم عند حد لايتفاهم
 شره ، ثم نرى أعلم هذه الأمم ودولها مبعث الشرور والشقاوة ،
 والخبث والرياء والحروب والفتن ، فلا هداية الا هداية الدين الالهى
 الذى تدعن له الأنفس بمحض العبودية لله تعالى (١) •

ان السيد رشيد رضا راو أمين ، روى افكار الامام ومشرحا
 وبسطها ومدح الصواب منها وأطراه ونبه على الخطأ • ومن يدري
 ماذا كان يصبح مصير آراء الامام فى التفسير لو لم ينقلها لنا السيد
 رشيد •

لقد ضاععت مذاهب ائمة اعلام لأن تلاميذهم لم يقوهوا
 بنشرها •

بينما انتشرت مذاهب ائمة اقل منهم حين هيئت لها وسائل
 النشر • وقد وقف الامام المشافعى على قبر الامام الليث بن سعد
 فقال : الليث أفقه من مالك غير أن أصحابه لم يقوموا به ، وقال

(١) تفسير المنار ج١ ص ٢٨٤ •

الشافعى أيضا : مالك شيخى والديث أمته من مالك غير أن أصحابه ضيعوه •

وقديما قال النقاد ، أن المعانى والأفكار عامة وشائعة وقد يعبر الشاعر أو الكاتب عن المعنى فينسب اليه ويصبح ملكا له • فقيام الأمم على الأخلاق فكرة قديمة ، ولكن شوقى حين عبر عنها أصبحت كأنها ملك له ونسبت اليه لبيته المشهور :

وانما الأمم الأخلاق ما بقيت فان هموا ذهبت أخلاقهم ذهبوا

ان واجبنا أن نقابل جهود السيد رشيد فى نشر افكار الامام بالشكر والوفاء والاعتراف بالفضل لاهله ، لا بالكثود والجحود •

٦ - وقد كان السيد رشيد رضا محدثا وفقهيا •

وقد اشتهر اناس بالحديث ولا فقه لهم • واشتهر قوم بالفقه وكانوا ضعافا فى الحديث •

اما السيد رشيد فقد جمع بين الحسينيين ، فكان حجة فى الحديث وكان فتحا جديدا فى بحوثه النقية وفتاويه التى رد بها على اسئلة وجهت اليه فى المنار •

وهو لذلك ربما رد تفسير المفسرين للآية لأن ظواهر الأحاديث الواردة فى الموضوع تأباه • ثم لا يلبث أن يلتبس للمفسرين مخرجا مما وقعوا فيه •

فى تفسير قوله تعالى : « اذ قال الله يا عيسى انى متوفيك ورافعتك الى ومعهورك من الذين كفروا » • قال السيد رشيد • •
فالتبادر من الآية انى مميتك وجاعلك بعد الموت فى مكان رفيع عندى ، كما قال تعالى فى ادريس عليه السلام ١٩ : ٥٢ « ورفعتناه مكانا عليا » والله تعالى يضيف اليه ما يكون فيه الأبرار من عالم

الغيب قبل البعث وبعده كما قال في الشهداء ٣ : ١٦٩ « أحياء عند ربهم » وقال ٥٤ : ٥٤ « أن المتقين في جنات ونهر في بقعة صدق عند مليك مقتدر » وما تطهره من الذين كفروا فهو انجاؤه مما كانوا يرمونه به أو يرمونه منه ويريدونه به من الشر .

هذا ما يفهمه القارئ الخالي الذهن من الروايات والأقوال ، لأنه هو المتبادر من العبارة . وقد أيدناه بالشواهد من الآيات ، ولكن المفسرين قد حولوا الكلام عن ظاهره لينطبق على ما أعطتهم الروايات من كون عيسى رفع الى السماء بجسده ، وهاك ما قاله الأساذ الامام في ذلك .

« يقول بعض المفسرين « انى متوفيك » أى منوك ، وبعضهم : انى قابضك من الأرض بروحك وجسدك » ورافعك الى » بيان لهذا التوفى ، وبعضهم : انى أنجيك من هؤلاء المعتدين فلا يتمكنون من قتلك وأمينك حتف أنفك ثم أرفعك الى ، ونسب هذا القول الى الجمهور ، وقال : للعلماء ههنا طريقتان ، احدهما وهى المشهورة أنه رفع حيا بجسده وروحه . وأنه سينزل فى آخر الزمان فيحكم بين الناس بشريعتنا ثم يتوفاه الله تعالى . ولهم فى حياته الثانية على الأرض كلام طويل معروف .

واجاب هؤلاء عما يرد عليهم من مخالفة القرآن فى تقديم الرفع فى التوفى بأن الواو لاتفيد ترتيبا أقوال : وفاتهم أن مخالفة الترتيب فى الذكر للترتيب فى الوجود لا يأتى فى الكلام البليغ الا لنكتة ولا نكتة ، هنا لتقديم التوفى على الرفع اذ الرفع هو الأهم لما فيه من البشارة بالنجاة ورقة المكانة .

قال : والطريقة الثانية أن الآية على ظاهرها وأن التوفى على الظاهر المتبادر وهو الامامة العادية ، وأن الرفع يكون بعده وهو.

رفع الروح ، ولا بدع فى اطلاق الخطاب على شخص وارادة روحه ، فان الروح هي حقيقة الانسان والجسد كالثوب المستعار ، فانه يزيد وينقص ويتغير والانسان انسان لأن روحه هي هي • قال : « ولصاحب هذه الطريقة فى حديث الرفع والنزول فى آخر الزمان تخريجان أحدهما انه حديث آحاد متعلق بأمر اعتقادي لأنه من أمور الغيب ، والأمور الاعتقادية لا يؤخذ فيها الا بالقطعي لأن المطلوب فيها هو اليقين ، وليس فى الباب حديث متواتر •

وثانيهما تأويل نزوله وحكمه فى الأرض بغلبة روحه وسر رسالته على الناس وهو ما غلب فى تعليمه من الأمر بالرحمة والمحبة والسلم والأخذ بمقاصد الشريعة دون الوقوف عند ظواهرها والتمسك بقشورها دون لبانها ، وهو حكمته وما شرعت لأجله •

فالمسيح عليه السلام لم يأت لليهود بشريعة جديدة ولكنه جاءهم بما يرحمهم عن الجمود على ظواهر الفاظ شريعة موسى عليه السلام ويوقفهم على فقها والمراد منها • ويأمرهم بمراعاته وبما يجذبهم الى عالم الأرواح يتحرى كمال الآداب ، أى ولما كان أصحاب الشريعة الأخيرة قد جمدوا على ظواهر الفاظها بل والفاظ من كتب فيها معبرا عن رأيه وفهمه ، وكان ذلك مزهقا لروحها ذاهبا بحكمته كان لابد من اصلاح عيسوى يبين لهم أسرار الشريعة وروح الدين وأدبه الحقيقى • وكل ذلك مطوى فى القرآن الذى حجبا عنه بالتقليد الذى هو آفة الحق وعد الدين فى كل زمان • فزمان عيسى على هذا التأويل هو الزمان الذى يأخذ الناس فيه بروح الدين والشريعة الاسلامية لاصلاح السرائر من غير تقييد بالرسوم والظواهر •

هذا ما قاله الأستاذ الامام فى الدرس مع بسط وايضاح ، ولكن ظواهر الأحاديث الواردة فى تلك تابه ، ولاهل هذا التأويل أن

يقولوا : ان هذه الاحاديث قد نقلت بالمعنى كأكثر الاحاديث ، والناتل للمعنى ينقل ما فهمه . وسئل عن المسيح الدجال وقتل عيسى له فقال : ان الدجال رمز للخرافات والدجل والقبائح التي تزول بتقرير الشريعة على وجهها والأخذ بأسرارها وحكمها . وان القرآن أعظم هاد الى هذه الحكم والأسرار وسنة الرسول عليه الصلاة والسلام مبينة لذلك فلا حاجة للبشر الى اصلاح وراء الرجوع الى ذلك (١) ،

وترى من هذا النقل ان الشيخ رشيد منظم فى سرده لأراء السابقين ، ومحقق حين يرد على بعضها أو يعرضها بما هو أقوى منها ، وفقهه فى فهمه لأسرار الشريعة وروح الدين وكتلياته ، فله دره عالما .

وعند تفسير الامام لقوله تعالى : « **وَدَلُّوا وَأَشْرَبُوا** حتى يتبين لكم **الْخِيطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخِيطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ** » قال : اى ويباح لكم الأكل والشرب كالمباشرة عامة الليل حتى يتبين لكم بياض الفجر ، فمتى تبين وجب الصيام . وما أحسن التعبير عن أول طلوع الفجر بالخيطين . والخيط الأبيض هو أول ما يبدو من الفجر الصادق ، فمتى أسفر لا يظهر وجه لتسميته خيطا ، فما ذهب اليه بعض السلف كالأعمش من أن ابتداء الصوم من وقت الاسفار تنافيه عبارة القرآن : وعلق السيد رشيد بقوله : هذا ما كتبه أولا وهو غير دقيق وسأفصله فى الاستدراك والايضاح الذى تراه بعد تمام تفسير الآية . ثم استدرك عليه ببحث عنوانه (مسألة بدء الصيام وهل هو طلوع الفجر أم تبين بياض النهار للناس (٢) .

(١) تفسير المنار ج٢ ص ٢١٦ وما بعدها .

(٢) انظر تفسير المنار ج١ ص ١٧٨ ، ١٨٠ .

الخاصة الثانية :

تأثير صاحب المنار بابن كثير

كان الحافظ ابن كثير حجة في الحديث والتفسير ٥٠ وقد طبع صاحب المنار تفسير ابن كثير ونشره في البلاد العربية والاسلامية (١) ، وتفسير ابن كثير تفسير سني سلفي (وهو من أفيد كتب التفسير بالرواية يفسر القرآن بالقرآن ثم بالأحاديث المشهورة في دواوين المحدثين بأسانيدها ، ويتكلم على أسانيدها جرحا وتعديلا ، فيبين ما فيها من غرابة أو نكارة أو شذوذ غالبا ، ثم يذكر آثار الصحابة والتابعين (٢) قال السيوطي فيه : « لم يؤلف على نمطه مثله » .

وقد قرأ ابن كثير على شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية المتوفى سنة ٧٢٨ هـ كثيرا ولازمه وأحبه وانتفع بعلمه (٣) ، واشتهر ابن كثير بالضبط والتحرير وانتهت اليه رئاسة العلم في التاريخ

(١) رشيد رضا او اخاء اربعين سنة : شكيب ارسلان القاهرة ١٩٢٧ .

(٢) الباعث الحديث شرح اختصار علوم الحديث : تاليف أحمد محمد

شاكور ص ١٦ .

(٣) نفس المرجع السابق .

والحديث والتفسير وكان أحفظ أقرانه لتون الأحاديث وأعرفهم
بجرحها ورجالها وصحيحها وسقيمها وكان أقرانه وشيوخه يشهدون
له بذلك .

وقال المؤرخ الشهير ابن تغرى بردى : « الشيخ الامام العلامة
عماد الدين أبو الفداء ٠٠ لازم الاشتغال ، ودأب وحصل وكتب ،
وبرع فى الفقه والتفسير والحديث وجمع وصنف ، ودرس وحدث
والف ، وكان له اطلاق عظيم فى الحديث والتفسير والفقه والعربية
وغير ذلك ، وأفتى ودرس الى أن توفى » .

١ - ولما تمر آية فى تفسير ابن كثير الا ويروى ما يتعلق
بها او يناسبها من احاديث ثم يخرج هذه الاحاديث ويبين درجتها
ثم يشرح الآية شرحا مبسطا معقولا . ويطيل فى آيات لها مناسبات
خاصة مثل آية الكرسي فيذكر ما ورد فى فضلها . والآراء الماثورة
فى تفسيرها .

٢ - واذا كانت هناك احاديث ماثورة يخالف ظاهرها
مضمون الآية فانه يورد هذه الاحاديث ويوفق بينها وبين الآية .

فعند تفسيره لقوله تعالى : « تلك الرسل فضلنا بعضهم على
بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات » يفسر الآية ثم يروى
حديث الصحيحين فى ذلك وهو : « اختصم رجلان : رجل من
المسلمين ورجل من اليهود ، فقال المسلم والذي فضل محمدا على
العالمين . فقال اليهودى والذي فضل موسى على العالمين . فلطم
المسلم اليهودى فاشتكى اليهودى للنبي (صلى الله عليه وسلم)
فقال صلى الله عليه وسلم لأصحابه : لاتفضسلونى على موسى

ولاتفضلوني على الأنبياء فان الناس يصعقون يوم القيامة فأصعق معهم فأكون أول من يفيق ، فإذا موسى باطش بساق العرش فلا أدري أكان ممن صعق فأفاق قبلي أو كُن ممن استثنى الله » •

فالآية صريحة في تفضيل بعض الرسل على بعض والحديث ينهى عن تفضيله (صلى الله عليه وسلم) شئ موسى أو على الأنبياء • ولكن ابن كثير يدفع هذا الاشكال فيقول « ان تخريجه من خمسة وجوه • ثم يروى هذه الوجوه » (١) •

٣ - وكان ابن كثير خبيرا بالتاريخ وله فيه كتاب يسمى « البداية والنهاية » ذكر فيه قصص الأنبياء والأمم الماضية على ما جاء في القرآن الكريم والأخبار الصحيحة ، وبين الغرائب والمناكير والاسرائيليات (٢) ، ثم يدقق السيرة النبوية والتاريخ الاسلامي الى زمنه ، ثم ينقل الفتن واشراط الساعة والملاحم وأحوال الآخرة •

ولذلك تراه يذكر ما يتعلق بالآية من أحداث تاريخية كما في تفسير قوله تعالى : « هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يذكر الا الاوالباب » (٣) •

(١) تفسير ابن كثير ج١ ص ٣٠٤ •

(٢) ص ١٦ الباعث شرح اختصار علوم الحديث للحافظ ابن كثير

(٧٠١ - ٧٧٤ هـ) •

(٣) آل عمران ، آية ٧ •

يروى ابن كثير عن مسند الامام أحمد ان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قال : اذا رأيتم الذين يجادلون فى آيات الله منهم الذين عناهم الله فاحذروهم .

وعن النبى (صلى الله عليه وسلم) هم الخوارج ٠٠ اول ما ظهر منهم عند تقسيمه (صلى الله عليه وسلم) غنائم حنين فقال له أحدهم (١) أعدل . فقال (صلى الله عليه وسلم) لقد خبت وخسرت ان لم أكن أعدل أيا مننى على أهل الأرض ولا تأمنون ؟ . فقال عمر أو خالد دعنى أضرب عنقه ، فقال عليه السلام : دعه فانه يخرج من ضئضىء هذا أى من جنسه قوم يحقر أحدكم صلاته الى صلاتهم وقراءاته الى قراءتهم يخرجون من الدين كما يخرج السهم من الرمية فاینما لقيتموهم فاقتلوهم فان فى قتلهم أجرا لمن قتلهم » .

ثم كان ظهورهم أيام على بن أبى طالب (رضى الله عنه) وقتلهم بالنهرवान ثم تشعبت منهم شعوب وقبائل وآراء وأهواء ومقالات ونحل كثيرة منتشرة ثم انبعث القدرية ثم المعتزلة ثم الجهمية وغير ذلك من البدع التى أخبر عنها الصادق (صلى الله عليه وسلم) فى قوله : « ستفترق هذه الأمة على ثلاث وسبعين فرقة كلها فى النار الا واحدة قالوا وما هم يا رسول الله ؟ قال من كان على ما أنا عليه وأصحابى » أخرجه الحاكم فى مستدركه .

فابن كثير يهتم بتاريخ نزول الآية وما يدور حولها من أحاديث نبوية شريفة . وما يتعلق بها من أسئلة وجهت لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) عنها أو حوادث تاريخية توضح تأويلها قبل نزول الوحي أو عنده أو بعده فى العصور التالية لنزول الرسالة .

(١) هو ابو الخويرة بقر الله خاصرته .

٤ - ولم يكن ابن كثير مفسرا ومحدثا فحسب بل كان فقيها أيضا ولذلك كان يورد آراء الفقهاء عند تفسيره آيات الأحكام مثل قوله تعالى : «الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان» فنراه يفصل التفريعات الفقهية في مسائل الطلاق والخلع ويورد الأحاديث النبوية المتعلقة بأحكامها بكثرة كثيرة .

والخلاصة :

١ - أن تفسير ابن كثير تفسير مهم بالرواية (١) .

٢ - ويحاول أن يوفق بين الآية وما أثر من أحاديث تخالفها في الظاهر .

٣ - وهو مؤرخ يذكر ما يتعلق بالآية من تاريخ سابق أو لاحق .

٤ - وهو مهتم بإيراد التفريعات الفقهية عند تفسيره آيات الأحكام .

وقد طبع صاحب المنار تفسير ابن كثير وتأثر به في هذه الأشياء وأن تميز مع هذا بطابعه وسنقل لك الشواهد على ذلك من تفسير المنار .

١ - صاحب المنار مهتم برواية الأحاديث التي تتعلق بالآية :

لقد كان صاحب المنار حجة في الحديث . كما كان ابن كثير من رجال الحديث وتشاهد العناية برواية الحديث وتخريجه ظاهره في تفسير المنار . فمثلا عند تفسير قوله تعالى : «**لن تآلوا البر**

(١) يقول ابن كثير في مقدمة تفسيره « أن خير ما فسر القرآن القرآن ثم السنة ثم قول الصحابة ثم اقوال التابعين إذا كانت ختقة فان اختلفوا فليس احدهم حجة على الآخر .

حتى تثقوا بما تحبون» أورد السيد رشيد رضا الكثير من الأحاديث والآثار والأخبار المتعلقة بهذه الآية مقتفيا في ذلك أثر ابن كثير .

٢ - وصاحب المنار مهتم بالتوفيق بين الآية وما اثر من احاديث تخالف الآية في الظاهر مثل ابن كثير :

وقد مر بنا ذلك عند تفسيره لقوله تعالى : « اذ قال الله يا عيسى اني متوفيت وراقعك الى ومظهرك من الذين كفروا » . فقد فسر الآية تم حكى ما قاله الامام وما نقله عن المفسرين ثم علق قائلا : « هذا ما قاله الأستاذ الامام في الدرس مع بسط وايضاح ولكن ظواهر الاحاديث تأباه ، ولاهل هذا التاويل ان يقولوا : ان هذه الاحاديث قد نقلت بالمعنى كأكثر الاحاديث والناقل للمعنى ينقل ما فهمه (١) » .

٣ - وصاحب المنار محقق لحوادث التاريخ التي تتعلق بالآية كابن كثير .

(١) فعند تفسيره لقصة نوح(٢) عليه السلام علق على تفسيره لها بعلاوات أربع ، العالوة الثانية منها كانت عن حادثة الطوفان في القرآن والتوراة والتاريخ القديم .

ثم حقق أخبار الطوفان في الأمم القديمة ونقدها ومحصها .

واتبع حديثه عن الطوفان بقوله : « وهذه المسائل التاريخية ليست من مقاصد القرآن ولذلك لم يبينها بنص قطعي ، فنحن نقول بما تقدم انه ظاهر النصوص ولا نتخذة عقيدة دينية قطعية ، فان

(١) ج٢ ص ٢١٦ تفسير المنار ، وانظر ج٢ ص ١٥٢ من تفسير المنار تجده يوفق بين قوله تعالى (وان تصرموا خير لكم) وقوله (صلى الله عليه وسلم) ليس من البر الصيام في السفر .
(٢) ج٢ ص ١٠٥ تفسير المنار .

أثبت علم الجيولوجية خلافه لا يضرنا ، لأنه لا ينتقض نصا قطعيا
عندنا « (١) » .

(ب) ونقل صاحب النار عن الزمخشري رواية تثبت أن الذبيح
أسحق ، ثم نقد هذه الرواية وزيفها من الناحية التاريخية :

قال الزمخشري : روى أن أخوة يوسف لما دخلوا عليه أدوا
إليه كتاب يعقوب : « من يعقوب إسرائيل الله بن إسحاق ذبيح الله
ابن إبراهيم خليل الله إلى عزيز مصر . أما بعد فانا أهمل بيت
موكل بنا البلاء ، أما جدى فشدد يداه ورجلاه ورمى به فى النار
ليحرق فنجاه الله وجعلت النار عليه بردا وسلاما ، وأما أبى فوضع
المسكين على قفاه ليقتل ففداه الله ، وأما أنا فكان لى ابن وكان أحب
أولادى إلى فذهب به أخوته إلى البرية ثم اتونى بقميصه ملطخا
بالدم وقالوا قد أكله الذئب فذهبت عينائى من بكائى عليه ثم كان لى
ابن وكان أخاه من أمه وكنت أتسلى به فذهبوا به ثم رجعوا وقالوا
أنه سرق وأنتك حسبته لنك » ، وأنا أهمل بيت لا نسرق ولا نلد سارقا
فإن رددته على والا دعوت عليك دعوه تدرك السابع من ولدك
والسلام » . فلما قرأ يوسف الكتاب لم يتمالك وعيل صبره وكتب
الجواب : اصبر كما صبروا ، تظفر كما ظفروا . أنتهى قول
الزمخشري وأقره ابن المنير وغيره عليه بل اتبعوه فيه .

واقول ان الرواية التى ذكرها فى كتاب يعقوب (ع ٢٠) إلى
عزيز مصر من الاسرائيليات الباطلة وأسلوبه اسلامى مصنوع .
ومن أغراض كعب الأحبار ووهب بن منبه المروى عنه فيه اقتناع
المسلمين بأن الذبيح أسحق لا اسماعيل خلافا للمعتزلة عند العرب
الذى أقره الاسلام وجعلت الأضاحى وهى سنة إبراهيم فى فداء ولده

(١) تفسير النار ج ١٢ ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

اسماعيل من مناسك الحج حيث فداه الله في منى من ضواحي مكة
وطن اسماعيل ، ثبت زنادقة اليهود في التفسير المأثور أن الذبيح
اسحاق وقد صار هذا مذهبا يؤخذ بالتقليد ويحرف لأجله تفسير
القرآن ، فإن القصة في سورة الصافات صريحة في أن الذبيح هو
ولد ابراهيم الأول (اسماعيل) وأن الله قد بشره على احسانه فيها
بولده الثاني (اسحاق) اذ قال في آخرها ٢٢ : ١٠٦ « ان هذا لهو
الجبلاء المبين » ١٠٧ وفديناه بذبح عظيم - الى قوله - ١١٢
« وبشرناه باسحق نبيا من الصالحين » (١) .

(ح) وأحيانا يفسر صاحب المنار الآية ثم ينقل التفاسير
السابقة لها في تسلسل تاريخي . قال في تفسير قوله تعالى :
« ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار » .

أي ولا تستندوا الى الذين ظلموا من قومكم المشركين ولا من
غيرهم فتجعلوهم ركنا لكم تعتمدون عليهم فتقرونها على ظلمهم ،
وتوالوهم في سياستكم الحربية وأعمالكم المالية فان الظالمين بعضهم
أولياء بعض .

ثم يذكر تحقيقا لغويا عن الركون . ومنه يظهر سعة بابه
ودقة فهمه ، وحسن ذوقه في تحريره للمعاني اللغوية ثم يعلق على
التفسير قائلا :

« نموذج من قصور أقوال المفسرين وغلطهم في تفسير الآية » :
الرواية الماثورة والمعتمدون عليها :

١ - روى الامام ابن جرير المتوفى سنة ٣١٠ عن ابن عباس

(١) تفسير سورة يوسف للسيد رشيد رضا : بقلم محمد بهجت البيطار
ص ١١ . وقارن ذلك بما ورد في كتاب مذاهب التفسير الاسلامي ترجمة
دكتور عبد الحليم النجار ص ١٠٠ .

(رضى الله عنه) • أنه فسر الآية بالركون الى الشرك (وهو اتوى ماروى فيها) •

٢ - وقال أبو بكر الحصاص الحنفى المتوفى سنة ٢٧٠ هـ فى تفسيره (احكام القرآن) •

٣ - وقال الزمخشري المعتزلى المتوفى سنة ٥٢٨ هـ فى كشفه بعد ذكر القراءات فى الآية •

٤ - وقال القاضى أبو بكر العربى المالكى المتوفى سنة ٥٤٣ هـ فى احكام القرآن : وتبعه القرطبى المتوفى سنة ٦٧١ هـ فى تفسيره جامع احكام القرآن فنقل كلائمه بدون عزو اليه ولم يزد عليه •

٥ - وقال أبو على الفضل بن الحسن الطوسى الشيعى المتوفى سنة ٥٦١ هـ فى تفسيره مجمع البيان •

٦ - وقال فخر الدين الرازى الشافعى المتوفى ٦٠٦ هـ فى تفسيره الكبير مفاتيح الغيب ••

٧ - وقال القاضى ناصر الدين عبد الله عمر البيضاوى الشافعى المتوفى سنة ٦٨٥ هـ ••

٨ - وقال عبد الله بن أحمد النسفى الحنفى المتوفى سنة ٧٠١ هـ فى تفسيره مدارك التنزيل ••

٩ - وقال أبو السعود شيخ الاسلام مفتى دولة الروم العثمانية المتوفى سنة ٩٧٢ هـ فى كتابه ارشاد العقل السليم •

١٠ - وقال السيد محمود الألوسى مفتى الحنفية فى بغداد (بعد أن كان شافعيًا) فى تفسيره روح المعانى ••

١١ - واختتم هذه النقول بما أورده السيد محمد صديق حسن خان نائب ملك بهوبال (الهند) المتوفى سنة ١٣٠٧ هـ فى تفسيره

﴿ فتح البيان في مقاصد القرآن الذي أودعه تفسير أستاذه القاضي الشوكاني المسمى (بفتح القدير) ﴾ .

« وقد اختلفت أيضا الأئمة من المفسرين في هذه الآية هل هي خاصة بالمشركين أو عامة ؟ فقل خاصة ، وإن معنى الآية النهي عن الركون إلى المشركين وأنهم المرابون بالذين ظلموا ، وقد روى ذلك عن ابن عباس ، وقيل إنها عامة في الظلمة من غير فرق بين كافر ومسلم وهذا هو الظاهر من الآية ، ولو فرضنا أن سبب النزول هم المشركون لكان الاعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السبب » .

وقد اكتفيت بذكر المفسرين ولم أنكر آراءهم في تفسير الآية لأن مرادى بيان عناية صاحب المنار بالتسلسل التاريخي لتفسير الآية ، وملاحظاته على تطور التفسير بتطور الزمن .

٤ - وصاحب المنار مهتم بالبحوث الفقهية التي تتعلق بآيات الأحكام كابن كثير ويمتاز عنه بالتوسع والتنظيم .

(١) فبعد أن فسر قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون ولا جنبا إلا عابري سبيل حتى تغتسلوا وإن كنتم مرضى أو على سفر أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا فامسحوا بوجوهكم وأيديكم إن الله كان عفوا غفورا » النساء ٤٣ .

قال وإننا نختم تفسير الآية بمسائل في أحكام التيمم (١) لا بد منها ونذكر عشر مسائل :

المسألة الأولى : معنى التيمم اللغوي والشرعي .

المسألة الثانية : محل التيمم .

(١) تفسير المنار ج ٥ ص ١٢٣ - ١٣٥ .

المسألة الثالثة : التيمم ضربة واحدة ولا ترتيب فيه •

المسألة الرابعة : ما هو الصعيد ؟

المسألة الخامسة : التيمم من الحدثين لفاقد الماء المسافر والمقيم فيه سواء •

المسألة السادسة : هي كون المقيم لا يعيد الصلاة اذا وجد الماء •

المسألة السابعة : الرواية في تيمم المسافر مع وجود الماء •

المسألة الثامنة : التيمم من الجراح والبرد •

المسألة التاسعة : التيمم كالوضوء في الوقت وقبله وفي استباحة عدة صلوات به •

المسألة العاشرة : في حكمة التيمم •

(ب) ولصاحب المنار أبحاث متعددة في العبادات وأصول الفقه (١) •

ويمتاز في بحوثه الفقهية بالتجديد والبعد عن التقليد ، وترجيح ما يناسب مصالح الناس وتجنب الحيل والتعصّب •
« وكان صاحب المنار يعقد في كل عدد من المنار باباً للمراسلات (الأسئلة والأجوبة الدينية) ينشر فيه مسائل وأردة من كل جوانب العالم الاسلامي مع الجواب عليها ، ليثبت نظرياته في ضوء

(١) انظر تفسير المنار ج ٥ من ص ١٦٨ - ٢٢٢ تجد بحثاً في اصول التشريع : الكتاب والسنة والاجماع والقياس والمصالح المرسلة • وفي ص ١٥٤ - ١٦٨ ج ٦ تجد بحثاً في منزلة السنة من الكتاب ، وانظر ص ٢٠٠ ج ٤ •

الأحوال الواقعية الجارية • والظاهر أن جانباً كبيراً من هذه الأسئلة مصنوع ، حصل اعداده على حسب الأجوبة المقصود ببيانها •

وهذا فن من فنون التحرير في كل مكان ، اصطنعه لنفسه أيضاً رئيس التحرير السوري المصري • ولست مجانباً للصواب إذا قررت أن السؤال التالي مع جوابه قد أعدا على عمد لإبراز القصور في حالات الفقه ومسائله في ضوء مثال لاقت للنظر :

ذكرت المجلة أن سيداً من تونس وجه السؤال التالي الى محرر المنار :

« عندنا ماجل (١) في دارنا يجتمع فيه الطر من السطوح فنستعمل في العادة والعبادة • وقد وقع فيه فرخ حمام ميت وكان الوقت صيفاً والماء فيه قليلاً • فتغير لونه وريحه وتعدر علينا اخراج الفرخ منه فتركنا استعماله حتى جاء الشتاء وامتلأ الماجل بالماء وزال التغير من لونه ورائحته وعاد زلالاً ثقيلاً ، فسألنا ساداتنا الحنفية عنه ، فقالوا : لابد من نزع ماء الماجل كله • وسألنا ساداتنا المالكية ، فقالوا لابد من اخراج الطير أو ما بقي منه في الماء ليجوز استعماله في العادة والعبادة • وفي ذلك مشقة علينا كبيرة ونحن مضطرون لاستعمال هذا الماء • وقد قصدنا مذهب ساداتنا الشافعية لعلنا نجد فيه رحمة فأفيدونا رحمكم الله •

ولكن شيخنا الذي يعالج مع ذلك السؤال برمته ، في أسلوب قوى التندر ، يستطيع أن يأتي بحل مطمئن على مذهب الشافعية :

« مذهب الشافعية أن الماء اذا بلغ قلتين لا ينجس الا بتغير طعمه أو لونه أو ريحه من النجاسة • فلو كان الماء متنجساً لوقوع

(١) الماجل في اللغة كل ماء في اصل جبل أو دار ولعل أهل تونس يطلقونه على المصهرج •

نجاسة فيه وهو قليل ثم زاد حتى بلغ قلتين يطهر ، ولو كان المتجدد متنجسا أيضا ، بل ولو كان مائتا نجس العين ، والقلتان ستمائة رطل بالبغدادى وتبلغ بالمساحة نحو ذراع وربيع طولاً وعرضاً وعمقاً .

ولاشك أن ما جلکم أوسع من ذلك ، فهو ظاهر حتماً . هذا وإن الله تعالى أمرنا بإزالة النجاسة ليطهرنا لا ليعتتنا وهو يريد بنا اليسر لا يريد بنا العسر ، وما جعل علينا في الدين من حرج .
والنجاسة التي نهينا عنها هي القانورات التي تنفر عنها الطيباع السليمة فهل يعقل أن ماجلاً عظيماً وحوضاً كبيراً فيه ماء صاف نقى لا تغير فيه يحكم عليه بالنجاسة لتدقيق بعض الفقهاء في الحدود التي وضعوها للاصطلاحات الشرعية ، ويلزم لهذا التدقيق اعنات أهل بيت من المسلمين وإيقاعهم في الحرج والعسر اللذين تفاهما الله تعالى (١) .

(ح) ويمتاز صاحب المنار في بحوثه الفقهية ببيان أسرار العبادات وحكماتها وفوائدها . على نمط ما صنع الغزالي في كتابه أحياء علوم الدين . فقد تحدث صاحب المنار عن الصيام عند تفسيره لقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون » (٢) .

واستغرق تفسير آيات الصيام خمسين صحيفة (٣) ، ويضع صاحب المنار في أعلى الصحيفة عنواناً لما يبحث فيها مثل :

(١) مذاهب التفسير الاسلامي - د . عبد الحليم النجار ص ٣٦١ .

(٢) البقرة آية ١٨٤ .

(٣) تفسير المنار ج ٢ من ص ١٤٣ الى ١٩٤ .

- ١ - فوائد الصيام الدينية والاجتماعية والصحية .
- ٢ - صيام المريض والمسافر .
- ٣ - روح الصيام وما تجب مراعاته والتنزه عنه فيه .
- ٤ - قرض الفدية على من يفطر للمشفقة الدائمة .
- ٥ - التطوع في الصيام وكون الصيام خيرا ، انزال القرآن في رمضان .
- ٦ - مزية القرآن على سائر الكتب السماوية .
- ٧ - سلف المسلمين وخلفهم في هداية القرآن .
- ٨ - بدء انزال القرآن في ليلة القدر المباركة من رمضان .
- ٩ - التقدير للصوات الخمس وصيام شهر في جهتي القطبين .
- ١٠ - تعليل الرخصة في الصيام بيسر الدين وعدم العسر فيه .
- ١١ - بلاغة القرآن وإيجازه في تعليل الأحكام .
- ١٢ - معنى قرب الله من عباده والمراد من اخبارهم به .
- ١٣ - معنى الأمر بالاستجابة لله وبالإيمان به .
- ١٤ - حل الرقث الى النساء في ليلة الصيام .
- ١٥ - معنى الرقث ونزاهة القرآن في كناياته .
- ١٦ - الأمر بمباشرة النساء ليلة الصيام للاباحة .
- ١٧ - بدء نهار الصيام ونهايته والنهي عن مباشرة المعتكف .

١٨ - النهى عن قرب حدود الله وعن اعتدائها .

وفى نهاية تفسير آيات الصيام عقد فصولا لتحقيق شئائك
مسائله فقال « استدراك وإيضاح لتفسير آيات الصيام ، وتحقيق
الحق فيما اختلف فيه منها اجتهاد العلماء » .

١ - مسألة بدء الصيام وهل هو طلوع الفجر أم تبين بياض
النهار .

٢ - ومسألة تعجيل الفطر وتأخير السحور وما بينه وبين
صلاة الفجر .

٣ - ومسألة تحديد مواقيت الصلاة والصيام والحج والعديد
فى الاقطار والعمل بالحساب القطعى .

٤ - فصل فيما يقطر الصائم وما لا يقطره .

ملخص من رسالة شيخ الاسلام احمد تقى الدين بن تيمية
نشرت فى المجلد ٢١ من المنار (١) .

ومن هذه العناوين يتبين لك عمق البحث وخصوبته وشمول
اطرافه لجميع مسائل الموضوع . وتراه يورد آراء السابقين عند
تحقيقه لمسائل الخلاف حتى يهيا لك انك تدرس الصيام فى أحد كتب
الفقه أو الخلاف . وان كان فى ذلك من عيب فهو الاطالة المملة التى
تستهلك جهد القارئ ونشاطه . ولذلك نصح صاحب المنار قارئه
« ان يقرأ الفصول الاستطرازية وحدها فى غير الوقت الذى يقرأ
فيه التفسير » (٢) .

(١) تفسير المنار ج١ ص ١٨٨ .

(٢) تفسير المنار ج١ ص ١٦ .

٥ - صاحب المنار متأثر بابن تيمية كما تأثر به ابن كثير .

كان ابن كثير تلميذا لتقى الدين أحمد بن تيمية وقرا عليه كثيرا
ولازمه وأحبه وانتفع بعلومه (١) .

وكان صاحب المنار من مدرسة ابن تيمية التي دعست الى
الاجتهاد . وحاربت التقليد والتعصب للمذاهب . ونقل السيد رشيد
فى تفسير المنار فصولا كاملة وبحوثا مستوفاة من كتب ابن تيمية .
وقال « ان كتب ابن تيمية وابن القيم أنفع كتب الكلام ، وان هذين
الشيخين هما الجديران بلقب شيخ الاسلام » (٢) .

وفى الصحيفة السابقة رأيت أنه نقل فصلا كاملا عنوانه
« نصل فيها ينظر الصائم وما لا يفطره ، ملخص من رسالة شيخ
الاسلام أحمد تقى الدين بن تيمية نشرت فى المجلد ٣١ من
المنار » (٣) .

وقد تأثر صاحب المنار أيضا بوارث ابن تيمية وراويته وتلميذه
ابن القيم الجوزية . وساق نصوصا متفرقة من كتبه ، وأخرج نصوصا
مطولة من مؤلفاته لتأييد آرائه فى تفسير المنار ، فعند تفسيره لقوله
تعالى : « ويوم يحشرهم جميعا يا معشر الجن قد اسمرتم من الانس
وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا أجلنا
الذى أجلت لنا قال النار مثواكم خالدين فيها الا ما شاء الله ان ربك
حكيم عليم » (٤) .

-
- (١) الباحث الحديث شرح اختصار علوم الحديث ابن كثير - تأليف
الاستاذ احمد محمد شاكر ص ١٦ .
(٢) المنار ج٦ ص ٨٩١ .
(٣) تفسير المنار ج٢ ص ١٨٨ .
(٤) سورة الانعام آية ١٢٨ .

حكى الروايات الواردة في انتهاء عذاب النار(١) . وقال صاحب المنار : على هذه الروايات ، بنيت الأقوال فى أبدية النار وعدم نهايتها وفى ضده .

تفصيل ابن القيم للمسألة :

وقد استوفى ذلك بالاسهاب المحقق ابن القيم فى كتابه حادى الأرواح .

ونقل عنه السيد رشيد رضا حجج القائلين بدوام النار وعدم نهايتها والرد عليهم . ثم نقل عنه فصلا طويلا عنوانه :

فصل(٢) : « ونحن نذكر الفرق بين دوام الجنة والنار شرعا وعقلا وذلك يظهر من وجوه » ونقل عنه خمسة وعشرين وجها فى الفرق بينهما .

وهذا الفصل نموذج لكثير من الفصول التى ينقلها صاحب المنار عن كتب ابن تيمية وابن القيم او يحيل عليها(٣) ، وهو يحيل بوجه خاص وتأكيد ظاهر على كتاب اعلام الموقعين لابن القيم الجوزية فى مسائل الاجتهاد والفصل فى الموارث التشريعية(٤) .

وعمد صاحب المنار الى اخراج الكثير من كتب ابن تيمية وابن القيم كدليل على أنه لم يرتجل نظرياته بالهوى والاختيار الذاتى . بل هى تقف مع هذه الحجج فى اتصال اسلامى شريف المقصد مطرد الحلقات بل اتصال مرتبط ايضا بالسلف من الحنبليين .

(١) مثل نقل الومسى عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال : يأتى على جهنم يوم ما فيها من ابن آدم أحد نصف أبوابها كلها أبواب الموحدين .

(٢) تفسير المنار ج٨ من ص ٨١ الى ٩٩ .

(٣) تفسير المنار ج ٨ ص ٣٥٦ .

(٤) المنار ج٦ ص ٨٩١ .

ولن يصعب حقا على من عرفوا تاريخ الأدب الدينى للإسلام أن يلاحظوا أن تأثير كتب ابن تيمية وتلميذه ابن القيم الجوزية ، ذلك التأثير الذى ابرز عمله الخفى حركة الوهابيين • يتجلى دون نكير أصلا فى وجهات النظر التى تقود حزب المنار على الحالة العقيدية السائدة وعلى الروح الدينية العامة المرتبطة بهذه الحالة • فإن هنا كما هناك أطراحا لطبيعة التقيد بالمذاهب الأربعة ، والتقليد الذى يتطلبه ذلك ، وهذا كما هناك رجوع الى السنة والى السنة وحدها من حيث هى الميزان المعتمد فحسب فى تنظيم الحياة الدينية ، وهنا كما هناك حرب عنيفة على البدع جميعا ، وعلى الأشخاص لاستئصال تعظيم الأولياء والخلفاء وما يقترن بذلك من عادات خرافية ذميمة (١) •

وقد كان السيد رشيد يطبع كتب ابن تيمية وابن القيم لحساب الملك سعود • وفى خطاب أرسله الى شكيب أرسلان ذكر فيه المصروفات المطلوبة منه • وختمه بقوله « وجملة القول أن كدين الواجب على أدائه هذا العام لبنك مصر والبنك المرهونة له الدار تسعمائة جنيه مصرى • والإيراد الرسمى الثابت المصدر لذلك هو مطبوعات جلالة الملك وفى الحقيقة يجب علينا السعى لغيرها » (٢) •

وأرى أن صاحب المنار كان يجمال ملك الحجاز حين يقول :
« ونذكر بعض الفقهاء أنه يجب هدم ما بنى من المساجد والقباب على قبور كثير من الأئمة وآل البيت وأئمة الفقه وغيرهم من الصالحين ،

(١) مذاهب التفسير الاسلامى ترجمة الدكتور عبد الحلیم النجار - مكتبة الخانجي ص ٣٦٦ •

(٢) رشيد رضا : او اخاء اربعين سنة لشكيب أرسلان ، مطبعة ابن زيدون بدمشق سنة ١٩٢٧م ص ٥١٩ •

وارتكبوا فيها المحظورات الكثيرة التي يعد بعضها من الشرك الصحيح وبعضها من البدع والمعاصي ولا سيما المعاصي التي تفعل تدبينا وتقربا وتوصلا الى الله تعالى كما ترى في كتاب الزواجر للفقهاء ابن حجر من فقهاء الشافعية وغيره من كتبهم ، وفي كثير من كتب الحنابلة ، ويحتجون بهدم النبي (صلى الله عليه وسلم) لمسجد الضار « (١) » .

ان ما علم من السيد رشيد من سعة الأفق ومراعاة المصالح العامة للمسلمين كان يجب ان يبعد به عن مثل هذا القول .

والخلاصة ان صاحب المنار كان متأثرا بابن كثير في تفسيره للقرآن من حيث الاهتمام بالرواية والتوفيق بين النصوص المتخالفة في الظاهر . والعناية بأحداث التاريخ المتعلقة بالقرآن ، والاهتمام بالتفريعات الفقهية والأبحاث الأصولية ، وتأثر الاثنان بابن تيمية . فنزعا منزعا المدرسة السلفية ، وطبع السيد رشيد للملك الحجاز مؤلفات المدرسة السلفية لتأييد مذهب الوهابيين في الحجاز . وتأثر به في هذا جماعة أنصار السنة بمصر .

ولكثيرا ما كان صاحب المنار ينقل آراء ابن كثير في سياق الاكبار والاعجاب . خصوصا في المتشابه من القرآن وما تعددت فيه آراء المفسرين (٢) .

(١) تفسير المنار ج١ ص ٤٢٢ .

(٢) تفسير المنار ج٨ ص ٣٣٦ .

تأثر صاحب المنار بالغزالي

١ - نبذة عن حياة الغزالي :

هو محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسي وكنيته أبو حامد الغزالي * وهو غنى عن كل تعريف من ناحية تأثيره فى التفكير الاسلامى *

ولد بطوس ، احدى مدن خراسان سنة ٤٥٠ هـ ، وكان شافعى المذهب ويذكر صاحب عيون الانبياء « انه لم يكن للطائفة الشافعية مثيل له فى عصره ، وكان علما من الاعلام الذين يشار اليهم فى وقته » *

وقد ذهب الى بغداد سنة ٤٨٤ هـ للتدريس بالمدرسة النظامية وكان ذلك فى الرابعة والثلاثين من عمره *

ولما اخذ يلقي دروسه فيها أعجب به أهل العراق ، ولكنه لم يلبث أن سئم بغداد وحياة أربع سنوات فى سنة ٤٨٨ هـ * ويرجع سلامه منها وعدم رضاه عن نفسه الى أن أزمة نفسية جامعة دعتة الى الرغبة فى الزهد والانقطاع عن الناس ثم اضطرتة أن يترك مظاهر الغرور والشهرة ، الى حياة التأمل وصفاء النفس عشر

سنوات أو يزيد . وفى ذلك يقول الغزالي : « ثم لما أحسست بعجزى وسقط بالكلية اختياري ، التجأت الى الله تعالى التجاء العاجز المضطر الذى لا حيلة له . فاجابنى الذى يجيب المضطر اذا دعاه وسهل على قلبي الاعراض عن الجاه والمال والأولاد والأصحاب » .

وترك الغزالي تعداد بعد أن تصدق بماله الا ما ادخره من القليل الذى يثوده ويكفل قوت اولاده ، ثم قصد الى الشام واقام بها .

وأثر العزلة والرياضة على الطريقة الصوفية ، فكان يعتكف فى مسجد دمشق ويصعد نهاره الى المنارة القريبة من الجامع ويفلق على نفسه بابها يتأمل ويتعبد ثم رحل الى بيت المقدس ، ويذكر أنه كان يدخل الصخرة كل يوم ويفلق بابها على نفسه كشأنه فى مغارة مسجد دمشق .

ومن العسير على المؤرخ أن يحدد الأماكن التى ارتادها أبو حامد منذ سنة ٤٨٤ حتى سنة ٤٩٩ هـ تحديدا تاريخيا دقيقا إذ كان كثير الانتقال يبحث عن العزلة ليخلو فيها بنفسه وهواجسه .

وقد وصف لنا هذه الفترة الغامضة من حياته فقال : « ودمت على ذلك بمقدار عشر سنين وانكشف لى أثناء هذه الخلوات أمور لا يمكن احصاؤها واستقصاؤها » ومن المحتمل أنه ألف فى هذه الفترة كتاب احياء علوم الدين وكثيرا من الكتب التى كانت تهدف الى بيان عظمة الاسلام وتفوقه على جميع الديانات الأخرى ، والتى حق بسببها أن يسمى حجة الاسلام .

واضطر أبو حامد الى قطع عزلته والعودة الى نشر العلم والدفاع عن الدين بسبب ما رآه من ضعف الإيمان لدى معاصريه ومن كثرة الشبهة التى أثارها أعداء الاسلام وأصدقائه من الجهال .

وقد حدد الغزالي عزلته الطويلة فقال : « وكان الخروج من بغداد في ذي القعدة سنة ٤٨٨ وبلغت مدة العزلة إحدى عشرة سنة وهذه حركة قدرها الله سبحانه وهي من عجائب تقديراته التي لم يكن لها انتداح في القلب في هذه العزلة كما لم يكن الخروج من بغداد والنزوع عن تلك الأموال مما خطر أصلاً بالبال » .

وأخيراً غادر أبو حامد المدرسة النظامية وعاد إلى طوس وأنشأ حلقة صوفية وقضى فيها ما بقي من عمره في التأمل والعبادة حتى توفي رحمه الله في يوم الاثنين ١٤ من جمادى الثانية سنة ٥٠٥ هـ (١) .

٢ - كتاب أحياء علوم الدين :

هذا كتاب من الكتب الخالدة ، ولا نظير له في بيان عظمة الاسلام ، وتفصيل مناهجه التعليمية والتربوية والأخلاقية . وقد اشتمل الكتاب على أربعة مجلدات :

- المجلد الأول : ربع العبادات
- المجلد الثاني : ربع العادات
- المجلد الثالث : ربع المهلكات
- المجلد الرابع : ربع المنجيات

وقد أخرجته لجنة الثقافة الاسلامية ، في طبعة بيضاء مصقولة سنة ١٣٥٧ هـ . وقسمته إلى أجزاء مجموعها ستة عشر جزءاً تقع في أربع وثلاثين وثلاث آلاف صحيفة .

- (١) الدكتور محمود قاسم ، أستاذ الفلسفة بكلية دار العلوم ، محاضرات عام ١٩٥٥ بالكلية .

فى المجلد الأول : أسرار العبادات وحكمتها وتفصيلات واسعة وبحوث شائقة وعميقة حول الصلاة والصيام والزكاة والحج .

وفى المجلد الثانى : آداب العادات من الأكل والكسب والمعاش والنكاح والسفر والصحبة ، والأمر بالمعروف ، والخلال والحرام .

وفى المجلد الثالث : ربيع المهلكات وهى : كتاب شرح عجائب القلب ورياضة النفس وكتاب كسر الشهوتين وكتاب آفات اللسان . وكتاب ذم الغضب . وكتاب ذم الدنيا . وكتاب ذم البخل . وكتاب ذم الجاه . وكتاب ذم الكبر والعجب ، وكتاب ذم الغرور .

والمجلد الرابع فيه ربيع المنجيات : وهى كتاب التوبة . وكتاب الصبر والشكر . وكتاب الخوف والرجاء . وكتاب الفقر والزهّد . وكتاب التوحيد والتوكل . وكتاب المحبة والشوق والأنس والرضا بالله تعالى . وكتاب النية والإخلاص . وكتاب المراقبة والمحاسبة ، وكتاب التفكير . وكتاب ذكر الموت .

٣ - وقد تأثر صاحب المنار بهذا الكتاب منذ نشأته الأولى وصرح بذلك فقال :

« وكانت أعجب كتب التصوف الى احياء علوم الدين لحجة الاسلام أبى حامد الغزالى ، فهو الذى طالعتة كلسه وكنت أكثر مراجعته وقراءة بعض أبوابه عودا على بدء ، ثم صرت أقسره للناس ، وكان له اكبر التأثير فى دينى وأخلاقى وعلمى وعلمى ، وأنه لتأثير نافع فى أكثره ضار فى أقله . وقد عالجت الضار منه بعد العلم به » (١) .

(١) رشيد رضا او اخاء اربعين سنة ، شكيب اوسلان ، مطبعة ابن زيدون بدمشق . سنة ١٩٢٧م ص ٣٦ .
ومن الضار عدم الدقة فى رواية الحديث : وقد نبغ صاحب المنار فى رواية الحديث ونقد الغزالى فى ذلك .

واستفاد السيد رشيد من أفكار الغزالي • لأنسه قاد اعنف الحروب على التقليد وعلى الزوائد المتفرعة عن الفقه ، وسخر من ضروب التعمق فى افتراض الصور والأحوال ومن قروق المذاهب ، كما ألقى وزنا راجحا للتشيع بمعنى التهذيب الخلقي والعمل بروح التشريع فى تعاطى الدين بدلا من أداء العبادات على وجه صورى آلى • فكتبه فى هذا المعنى هى المصدر الذى يؤخذ عنه ، اذا عارضت مدرسة المنار الروح الصورية السائدة للمذهب السننى المحافظ ، حتى فى تناول أسس الاسلام الخمسة ، فأقامت فى وجهها المطالب الخلقية التهذيبية السائدة فى القرآن والحديث (١) •

٤ — ونقل صاحب المنار كثيرا من أبواب الإحياء ، اما بنصها وأما بمعناها •

فنقل رأيه فى التوبة وحدها • والركن الثانى فيما عنه التوبة وهى الذنوب صفائرها وكبائرها (٢) ، عند تفسيره لقوله تعالى : « ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه تكفر عنكم سيئاتكم وتدخلكم مدخلا كريما » (٣) • فتحدث صاحب المنار عن اختلاف العلماء فى الصفات والكبائر • ثم نقل رأى الغزالى فى السيئات وأنواعها وتقسيمها فقال :

« قال الغزالى فى بيان الركن الثانى وهو تمام التوبة وشروطها ودوامها • ونقل رأيه فى المعاصى وبيان أنها من قاتل • وكيفية التوبة عنها بالندم على الماضى والاقتلاع عن الذنب فى الحال •

(١) مذاهب التفسير الاسلامى ، ترجمة د. عبد الحليم النجار من ٣٦٨ مكتبة المخانجى بمصر سنة ١٩٥٥ م •
 (٢) تفسير المنار ج ٥ ص ٥٣ •
 (٣) سورة النساء آية ٢١ •

والعزم على الاستقامة في المستقبل • ثم أبدى إعجابه بالغزالي لدقة فهمه لحكمة القرآن وتطبيقه على قطرة الاسلام (١) •

مقارنة : -

وإذا قارنت بعض موضوعات المنار بنظيرها في أبواب الاحياء وجدت مطابقة تامة واتفاقا في التفاصيل ومن أمثلة ذلك :

« محبة العبد لله تعالى »

فقد كتب السيد رشيد رضا عند تفسير قوله تعالى : « قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله » كلاما في حب العبد لربه وأنه أسمى الغايات ومن شغل به فهو السعيد حقا (٢) •

وهذا الكلام نقله صاحب المنار عن الغزالي بتصريف واختصار ولم يعزه اليه •

فقد كتب الغزالي عن محبة العبد لله تعالى اثنتى عشرة ومائة صحيفة في الجزء الرابع من الاحياء بعنوان : « كتاب المحبة والشوق والأنس والرضا » ورغم تأثر صاحب المنار بالغزالي في فهم الدين فهما تهذيبيا خلقيا ، الا أنه نقده في شطحاته الصوفية وعدم الدقة في رواية الحديث ، فعند تفسير المنار لقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم » •

(١) المنار ج٥ ص ٥٤ ، ٥٥ •

(٢) المنار ج٣ من ص ٢٨٤ الى ص ٢٨٧ •

وضح السيد رشيد : كمال الاسلام وتوسطه فى القيام بحق البدن
وحق الروح ونقد الغزالى لتطرفه فى فهم الزهد ، وبين أن الموضوع
الذى كتبه بعنوان : (بيان فضيلة الجوع وذم الشبع) (١) أكثر
أحاديثه لا يعرف المحدثون له أصلا ، وبعضها ضعيف أو موضوع .

ثم أراد صاحب المنار أن يفهم الغزالى ومن لف لفه من الزهاد
والمتصوفين فنقل من النصوص والآثار ما يؤيد منهج الاسلام فى
السماحة والتوسط . ويخطئ الصوفية فى خروجهم عن الاعتدال
فى العبادة ، والمبالغة فى الزهد والتوكل .

وعند تفسير صاحب المنار للتوكل بين أنه الأخذ فى الأسباب
ثم الاعتماد على الله تعالى .

ونقد الغزالى لمبالغته فى التواكل والاستسلام وبين أن ذلك
تواكل وعجز « فليس من التواكل الخروج على سنة الله أصلا » (٢) .

وفى الباب حديث الرجل الذى جاء الى النبى (صلى الله عليه
وسلم) وأراد أن يترك ناقته وفى رواية أنه قال اعقلها واتوكل أم
اطلقها ؟ ، فقال النبى (صلى الله عليه وسلم) « اعقلها وتوكل » .

والقارئ للمنار يلاحظ أن صاحبه ينقل آراء الغزالى فى كثير
من الموضوعات وفى جميع أجزاء المنار . ففى الجزء الثالث مثلا
نقل رأيه فى أسباب اختلاف المسلمين (٣) . ورأيه فى النقادين

(١) المنار ج٧ ص ٣١ وما بعدها .

(٢) تفسير المنار ج٤ ص ٢٠٧ ، ص ٢٠٨ .

(٣) المنار ج٣ ص ١٢ .

والربا(١)، ورايه في صفات الله تعالى(٢) ، ورايه في الشكر والتوكل(٣) .

وهي آراء حسنة في مجموعها ، وضارة في القليل منها . غير أن صاحب المنار مدح الحسن منها وأطراه ، ونبه الى الضار منها لنتجنبه .

فأصاحب المنار من الله أحسن الجزاء والمثوبة .

-
- (١) المنار ج٣ ص ١١٠ .
 - (٢) المنار ج٤ ص ١٩٩ .
 - (٣) المنار ج٣ ص ٢٩ .

الخاصة الرابعة :

التوسع والإطالة

١ - كان السيد رشيد رضا عالما ضليعا فى نواحى المعرفة
الاسلامية •

وكان يطول فى بعض البحوث المتعلقة بالآية حاولا مملا يستهلك
نشاط القارئ ويلوى ذهنه عن متابعة الآيات القرآنية •

لقد فسر السيد رشيد رضا اثنى عشر جزءا من القرآن الكريم
وقعت فى ستة آلاف صحيفة(١) فمتوسط صحائف الجزء الواحد
خمسمائة صحيفة •

ومعنى ذلك انه لو اكمل تفسير القرآن لوقع تفسيره فى خمسة
عشر الف صحيفة •

وهذا المكد الضخم من شأنه أن يزهد الناس فى ذلك التفسير
العظيم • وأن يحجب الجمهور عن الانتفاع به •

(١) عدد صفحات الجزء الاول من تفسير المنار : ٤٩٢ صحيفة والثانى :
٤٩٨ ، والثالث ، ٣٧٦ ، والرابع : ٤٨١ ، والخامس ٤٧٦ ، والسادس ٤٩٢
والسابع ٦٧٢ والثامن ٥٢٢ والتاسع ٦٨٨ والعاشر ٥٠٠ . والحادى عشر
١١١ ، والثانى عشر ٣٢٤ ، فعدد الجميع ٦٠٣٢ صحيفة •

لقد طبعت جريدة الشعب تفسير جزء عم للأستاذ الامام خمس
طباعات متوالية فى زمن متقارب وكانت كل طبعة تقدر بالآلاف المؤلفه
وما ان تخرج الطبعة الى السوق حتى يتلقفها الناس ، لانه تفسير
مختصر وقريب من الشعب (١) . أما تفسير المنار فقد حشدت فيه
بحوث استطرادية كانت تصل الى ٥٠ صحيفة والى ٧٥ صحيفة .

وقد عاب صاحب المنار على غيره من المفسرين الاستطرادات
الخارجة عن التفسير كما عاب على الفخر بحوثه الطويلة المتنوعة
عن السماء والأرض والفلك والهيئة . بيد انه وقع فيما عاب على
غيره .

ومن الانصاف ان نذكر ان بحوث الفخر الرازى وغيره لم تكن
لها صلة بالتفسير .

اما بحوث صاحب المنار فكانت لها صلات تربطها بتفسير
القرآن وأهداف الاسلام ومطالب العصر ، وعلم الاجتماع وغير
ذلك .

وانى انصح من يقرأ تفسير المنار ان يقرأ قبله تفسيراً مختصراً
مثل تفسير لنسفى الذى يقع فيه تفسير جزء القرآن فى ٣٥
صحيفة .

أو مثل « فى ظلال القرآن » الذى يعرض الافكار العامة
للآيات فى ترابط وتسلسل وروحانية تمس القلب . ويقع تفسير
الجزء فى ٩٠ صحيفة ، وبعد ان يقرأ التفسير المختصر يستطيع
ان يتابع تفسير المنار ويستفيد مما فيه من درر غالية قد تبعد أحيانا
وتأخذ جهداً فى البحث عنها والاحاطة بها ولكنها بعد ذلك ثمينة
وقيمة ومنيدة .

(١) ثمن تفسير جزء عم ٢٠ قرشاً أما ثمن تفسير المنار فهو خمسة
جنيهاً ، ولعل ذلك من أسباب ترك الناس لتفسير المنار .

٤ - نموذج من بحوث المنار :

١ - فى الجزء الخامس من تفسير المنار بحث فى اصول الشريعة الاسلامية وهى :

أ - الكتاب ، ب - السنة ، ج - الاجماع ، د - القياس ، هـ - المصالح المرسله .

وتحدث عنها فى اثنتى عشرة مسألة استغرقت اربعا وخمسين صحيفة(١) .

٢ - فى الجزء السادس بحث فى منزلة السنة من الكتاب استغرق اربع عشرة صحيفة(٢) .

٣ - فى الجزء السابع : بحث فى يسر الاسلام ، وفى القياس وتكلام العلماء فيه . والمصالح المرسله واشهر ائمة الاصلاح فى الاسلام من علماء الحديث والفقه وكتبهم النافعة(٣) ، واستغرق هذا البحث سبعا وسبعين صحيفة(٤) .

٤ - فى الجزء التاسع : بحث فى السحر استغرق ثمان واربعين صحيفة(٥) .

(١) من صفحة ١٦٨ - ٢٢٢ ج ٥ .

(٢) من صفحة ١٥٤ - ١٦٨ ج ٦ .

(٣) وهم ابن حزم مجدد القرن الخامس : وكتابه المغنى ، والعز بن عيد السلام ، وابن تيمية ق ٧ . وتلميذه ابن القيم والحافظ احمد بن حجر العسقلانى وكتابه فتح البارى فى ق ٩ . ومحمد بن على الشوكانى وكتابه نيل الاوطار وارشاد المبحول (فى تحقيق الحق من علم الاصول) فى ق ١٢ . انظر ص ١٤٥ ج ٧ .

(٤) من ١٢٥ - ٢٠٢ ج ٧ .

(٥) من ص ٣٦ - ٨٤ ج ٩ .

٥ - فى الجزء الثامن : بحث فى مفاسد اللواط وأضراره :
استغرق أربع عشرة صحيفة(١) .

وقد علل السيد رشيد رضا اطلائته فى هذه البحوث والاستطرادات بأنها كانت لتحقيق مسائل تشتد حاجة المسلمين الى تحقيقها بما يثبتهم بهداية دينهم فى هذا العصر أو يقوى حجتهم على خصومهم من الكفار والمبتدعة أو يحل بعض المشكلات التى أعيا حلها بما يطمئن به القلب وتسكن اليه النفس وأنصح للقارئ أن يقرأ الفصول الاستطراذية وحدها فى غير الوقت الذى يقرأ فيه التفسير «(٢)» .

٣ - وإذا نحن نظرنا الى العصر الذى عاش فيه السيد رشيد رضا التمسنا له بعض العذر فى هذه الاطالة ، فقد كانت لها أهداف شرحها . وحققت هذه الاطالة هذه الأهداف ولا تزال تحققها .

فبحوث المنار مرجع ممتاز لكبار العلماء والباحثين والمهتمين بالدين . وحجة للمسلمين على خصومهم من الملحدين والمبتدعين .
وفى بيان لمبادئ الدين وتوضيح لأهداف القرآن الكريم .

(١) من ص ٥٠٨ ~ ٥٢٢ ج ٨ .

(٢) تيسر المنار ج ١ ص ١٦ .

الخاصة الخامسة :

بيان السنن الاجتماعية واسباب التطورات التاريخية

واسـتـنبـاط ذلك من آيات القرآن الكريم

١ - ايقاظ المسلمين :

كان السيد رشيد رضا - كاستاذ الامام - شديد الرغبة
في ايقاظ المسلمين وبعث همهم .

وقد بين الأستاذ الامام أن لقواعد الاجتماع والعمران فوائين
صارمة لا تقل في دقتها واضطرابها عن القوانين الطبيعية .

وزاد السيد رشيد على استاذة الاكثار من الشواهد والأمثلة
التي رآها تؤيد سنة الله في الخلق وأن قيام الامم ونصرها او
هزيمتها مرتين باعمالها وسلوكها . وهذه الخاصة ابرز الخصائص
والسمات التي تميز تفسير المنار .

وقد وضع أساس ذلك الأستاذ الامام . وتوسع السيد
رشيد في هذه الخاصة توسعا ملموسا يكاد يغطي على جميع
الخصائص الأخرى ، مدفوعا في ذلك بارشاد اماله ، وصفاء

نفسه ، وكثرة مشاهداته . وحالة المسلمين أراهنة التي جعلتهم يحولون القرآن الى تائم وتعاويز تجلب النصر وتدفع الضر .

« فكر الأستاذ الامام أنه لما كان في أوروبا مر على بلاد المجر وزار دار الآثار فيها فمما وجده محفوظا في ذلك المتحف قميص الوزير « كوبريلي مصطفى باشا » وهو آخر قائد عثماني حارب تلك البلاد وبعد قتله تقلص عنها ظل السلطنة العثمانية سنة ١١٠٢ للهجرة .

قال الأستاذ الامام انه رأى ذلك القميص وقد نقشت عليه الآيات القرآنية وخاتم الامام الغزالي واستعادة الجبلوتية وامثال ذلك من الطلاسم وغريب الخواتيم (١) .

٢ - سنن الاجتماع :

ورث السيد رشيد رضا امامه ونبي هذا الميراث حتى أصبح ثروة كبيرة خالدة .

قال صاحب المنار في تفسير قوله تعالى : « يامعشر الجن والانس اني انزلتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينفرونكم لقاء يومكم هذا قالوا شهدنا على انفسنا وغرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على انفسهم انهم كانوا كافرين » الانعام ١٣٠ .

وعقاب (٢) الله تعالى للأمم وكذا للأفراد في الدنيا والآخرة انواع منه ما يسمى عذاب الاستئصال لمن عاندوا الرسل بعد ان جاءوهم بها اقترحوا عليهم من الآيات الكونية وانذارهم الهلاك اذا نم يؤمنوا بعد تأييد الله اياهم بها كعاد رثمود وقوم لوط ، فسنة

(١) على هامش التفسير : عبد القادر المغربي : موضوع القرآن .

(٢) تفسير المنار ج ٨ من ١١٠ .

الله في ذلك خاصصة وقد انقطعت بانقطاع الرسل ، اذ ليست
جارية عن سائر سنن الاجتماع . وودنه هلاك الامم بما يغلب عليها
من الظلم او الفسق ام الفجور الذي يفسد الاخلاق ويقطع
روابط الاجتماع ويجعل بأس الأمة بينها شديدا فيكون ذلك سببا
اجتماعيا لسلب استقلالها وذهاب ملكها بحسب سنن الاجتماع
وقد أنفردنا الله هذا في كتابه وعلى لسان رسوله كما شرحنا
من قبل . فيراجع تفصيل ذلك فيما مضى من التفسير (١) .

ويستمر السيد رشيد رضا في تعليقه على الآية بقوله :

« ثم أن هذه الآية وما في معناها من الآيات — كآية هود —
من قواعد علم الاجتماع البشري الذي لا يزال في طور الوضع
والتدوين . وهو العلم بسنن الله تعالى في قوة الامم والشعوب
وضعفها وعزها وذلها وغناها وفقرها . وبدائتها وحضارتها
واعمالها ونحو ذلك ، وغائدة هذا العلم في الامم كغائدة علم النحو
والبيان في حفظ اللغة . وفي القرآن الحكيم اهم قواعد وأصوله
وقد سبق بعض الحكماء المسلمين الى بيان بعضها وبدأ ابن خلدون
بجعله علما مدونا يرتقى بالتدريج كغيره من العلوم والفنون .

ولكن استفاد غير المسلمين مما كتبه في ذلك وبنوا عليه
ووسعوه فكان من العلوم التي سادوا بها على المسلمين الذين لم
يستفيدوا من هداية القرآن العليا في اقامة امر ملكهم وحضارتهم
على ما ارشدهم اليه من القواعد وسنن الله تعالى فيهم قبلهم ولا
يزالون معرضين عن هذا الرشاد والهداية على شدة حاجتهم اليها
بسبب ما وصل اليه تنازع البقاء بين الامم في هذا العصر .

(١) يراجع في جزء التفسير ٧ ص ٢٠٨ ، ٤٩٣ وكذلك لفظ الامم والعذاب
والجزاء وسنة الله في فهرس الجزء السابع وفهارس سائر الاجزاء : ١ : هـ
نقلا عن حاشية تفسير المنار .

وأنا نرى بعضهم يعزى نفسه عن ضعف أمته ويعتذر عن تقصيرها بالقدر الذى يفهمه مقلوباً بمعنى الجبر أو يسليها بأن هذا من علامات الساعة وارتكس بعضهم فى حياة جهله بالانسلام حتى ارتدوا عنه سرا أو جهراً زاعمين أن تعاليمه هى التى أضعفتهم وأضاعت عليهم ملكهم . والتمسوا هداية غير هدايته ليقبوا بها دنياهم فخسروا الدنيا والآخرة ، وذلك هو الخسران المبين .

٣ - سنن الله فى تفسير المنار :

ونلاحظ أن كلام السيد رشيد رضا عن علم الاجتماع كلام فنى دقيق لم يطرئ اليه الخلل ولا الفساد بعد مرور عشرات السنين . فابن خلدون هو الذى دون أساس علم الاجتماع ووضع أهم قوانينه وقواعده .

واستفاد الغربيون من كلامه وادعوا أن « دور كايم » مؤسس علم الاجتماع مع أن « دور كايم » ومدرسته عيال على ابن خلدون ومقدمته وقد أكثر صاحب المنار من ذكر أمثلة علم الاجتماع وقواعده وبين قوانين الدول فى قيامها ونهوضها وتأخيرها وسقوطها . وأن الله لا يحابى مردداً ولا أمة . وإنما يخضع الجميع لسنة الله ولن تجد لسنة الله تبديلاً . وقد ذكر هذه المعانى أكثر من مائة مرة فى تفسيره بأساليب متغيرة ومتجددة .

وما عليك الا أن تتصفح تفسير المنار أو عناوين الصفحات أو تفسير الآيات الاجتماعية والكونية والتاريخية أو تراجع نهارس أجزاء المنار فى لفظ الأمم والأجزاء لسنة الله لتشاهد أن القوانين الاجتماعية تحتل مكاناً ملحوظاً فى هذا التفسير .

وسأنتقل هنا ما جاء فى نهارس أجزاء المنار عن سنن الله لتبين حقيقة ذلك :

سنن الله فى فهرس تفسير المنار

فى فهرس الجزء الثانى

صحيفة ٣٠٢	سنن الله وجهل المقلدين بها
صحيفة ٤٧٨	سنن الله ومشيتته
صحيفة ٤٦٨	سنن الله وتوبيقه
صحيفة ٢٧٥	سنن الله فى عزة الامم
صحيفة ٤٨٠، ٢٦٨، ٢٦٠، ٤٣٧	سنن الله فى نجاح الأعمال
صحيفة ١٧٠ ، ٤٢٠	سنن الله فى اجابة الدعاء
صحيفة ٤٥٨ ، ٤٦٨	سنن الله فى حياة الامم
صحيفة ٤٧١، ٢٤١، ٤٨٩	سنن الله فى خلقه
صحيفة ٢٨١	سنن الله فى الخير والشر
صحيفة ٢٧٤ ، ٤٦٨	سنن الله فى الرزق
صحيفة ٤٠ ، ٤٧٤	سنة الله فى الظفر والنصر
صحيفة ٢١٤، ٢٩٩، ٣٩	سنة الله فى نصر الحق واهله
صحيفة ٤٦٠ ، ٤٩٢	السنن الاجتماعية
صحيفة ٢٩٨، ٣٤٥، ٢٣٨	سنن الفطرة

فى فهرس الجزء الثالث

صحيفة ١٥٢ ، ٣٢١	سنة الله فى خلقه
صحيفة ٢٧١	سنن الله ومشيتته
صحيفة ٧	سنة الله فى خلق الانسان

صحيفة ٢٦	سنة الله في اصلاح النفوس
صحيفة ٢٧٠	سنة الله في الملك
صحيفة ٢٣٥	سنة الله في نصر من ينصره
صحيفة ٢٠	سنة الله في عاقبة الظالم
صحيفة ٢٦٣	سنة الله في الهداية

في فهرس الجزء الرابع

صحيفة ١٧٤	السنن والأسباب في الدنيا
صحيفة ١٨٠	سنن الاجتماع . عوارضها
صحيفة ٢٥٢	سنة الله في الاملاء للكنار وغيرهم
صحيفة ١١٥ ، ١٦٣	سنة الله حاكمة مطردة
صحيفة ٢٢٠	سنة الله في الانفس والافاق
صحيفة ٢٥٠	سنة الله في تأثير الأعمال في النفس
صحيفة ٢٢٦	سنن الله أطرافها في الانبياء وغيرهم
صحيفة ١٧٧	سنن الله في تولى الصالحين
صحيفة ٣٠٩٢٢٥٠٢١٧	سنن الله في الجزاء
صحيفة ١٧٢	سنن الله في خلقه واحدة
صحيفة ١٩٢	سنن الله في العفو عن الذنب
صحيفة ٢٩٣	سنن الله في عقاب الأمم
صحيفة ٢٧٤	سنن الله في النصر والسيادة
صحيفة ١٦٣	سنن الله في النعم والنقم

فى فهرس الجزء الخامس

٢٦٩،٢٢٤،٢٢٠	صحيفة	سنن الله فى الاسباب والمسببات
١٥٤	صحيفة	سنن الله اطرادها بلا محابة
١٥٢	صحيفة	سنن الله . اقامتها
٥٢ ، ٤٦	صحيفة	سنن الله فى افساد الظلم للنفوس
٢٧٠	صحيفة	سنن الله فى الانسنان
١٣٦	صحيفة	سنن الله فى تدوين الامم وفائدته
١١٤	صحيفة	سنن الله فى تولية من تولى
٤٣٤،٤٤١،٤٤٢٠	صحيفة	سنن الله فى الجزء
٤٥٤	صحيفة	سنن الله فى حياة الامم وموتها
١٣٧	صحيفة	سنن الله فى النصر
١٥٠	صحيفة	سنن الله ومشيبته
١٨٥	صحيفة	سنن الله فى من يلعنهم

فى فهرس الجزء السادس

٢٩١،١٠،٤٧٢،٢٣٢	صحيفة	سنة الله فى الجزاء على الاعمال
٣٩٠	صحيفة	سنة الله فى الجزاء على الاعمال
٣١٨	صحيفة	سنة الله فى المصائب والحرب

فى فهرس الجزء السابع

٤٣٥	صحيفة	سنة الله فى عقاب معاندى الرسل
		سنة الله فى عقاب المختطفين فى دينهم

بالتفرق والتقاتل

سنن الله في المفلتين صحيفة ٤٩٤

سنن الله في الأمم : تقصير علمائنا

في بيان آياتها وأحاديثها صحيفة ٤٩٩

في فهرس الجزء الثامن

سنن الله في الخلق لا تقبل صحيفة ١٢ ، ٢٦

سنن الله في الشقاوة والسعادة وافتتان

بعض الناس ببعض وحياة الأمم

وموتها

صحيفة ٢٥٣ ، ٢٨٧

النسن والاقدار لا تنافى الاختيار صحيفة ٢٨٦

سنة الله في اكابر المجرمين مع

المصلحين

صحيفة ٣

سنة الله في اهلاك الأمم صحيفة ٤٠٨٤٠٣٤١٠٩

سنة الله في الأعمال والأعمار صحيفة ٦٠

سنة الله في تنازع البقاء صحيفة ٦ ، ٣٦

سنة الله في السابقين الى

الاصلاح

صحيفة ٥٠٥

سنة الله في سوء عاقبة

المكربين

صحيفة ٣٥

سنة الله في عداوة شياطين الانس

والجن للرسل

صحيفة ٥

سنة الله في ولاية الظالمين

بعضهم لبعض

صحيفة ١٠٠

فى فهرس الجزء التاسع

صحيفة ٣٦٥	سنن الله فى افعال العباد وخلقه وقدره
صحيفة ١٨ ، ٢٢	سنن الله فى الامم
صحيفة ٦٦٢	سنن الله فى التمييز بين الخبيث والطيب
صحيفة ٤٠٩	سنن الله ومشيتته
صحيفة ١٤ ، ١٦	سنن الله فى اخذ اقوام الرسل بالشدائد ثم تبديلها رخاء وحسنات
صحيفة ٥٧٧	سنن الله استخلاف الادم فى الارض
صحيفة ٢١	سنن الله فى بقاء الامم بخيارها الناهين من الفساد
صحيفة ٢١	سنة الله فى حفظ الامم من الهلاك
صحيفة ٥٧٦	سنة الله فى خلق البشر وشئونهم
صحيفة ١٩٦	سنة الله صرف المتكبرين عن آياته
صحيفة ٥٧٩	سنة الله فى ضياع الممالك
صحيفة ٣٣	سنة الله وطباع البشر فى الايمان والكفر ايماناً وامتناعاً
صحيفة ٣٧٧ ، ٣٨٠	سنة الله فى عقاب الامم

فى فهرس الجزء الحادى عشر

صحيفة ١٠٣٤١٠١٦٨٩٦٩٥	سنته تعالى فى افعاله
صحيفة ٤٨٧	سنته تعالى فى اقوام الانبياء
صحيفة ٤٦	سنته تعالى فى الانتخاب الطبيعى او بقاء الحق وذهب الباطل
صحيفة ٣٤٤	سنته تعالى فى عقاب البغى للأم
صحيفة ١٩٩ ، ٢٠٧	سنته تعالى فى ترتيب العمل على العلم والايمان
صحيفة ١٩٩	سنته تعالى فى تربية الامم والامراء

فى فهرس الجزء الثانى عشر

صحيفة ٢٣٥	سنن التكوين والفرائز والاجتماع
صحيفة ٢٣٥	سنن الله فى اهلاك الامم بظلمهم
صحيفة ١٠٣ ، ٢٤٥	سنن الله فى التكوين والتقدير
صحيفة ٢٣٨	سنن الله فى الطبائع والفرائز
صحيفة ٢٤٠	سنن الله فى العمران والاجتماع
	سنة الله تعالى فى كون العاقبة للمتقين
صحيفة ٢٤٢	سنة الله تعالى فى تنازع رجال المال
صحيفة ٢٤٢	سنة تعالى فى تنازع رجال المال ودعاة الإصلاح

٤ - هدف صاحب المنار :

والآن لعلك لاحظت طول الفهرس فضلا عن موضوعات
الفهرس وعذر السيد رشيد في الاكثار من هذه الموضوعات . هو
حالة العصر انذى عاش فيه . فقد كان المسلمون في بواكر نهضة
واراد هو ان يسهم في هذه النهضة من جهة ، وان يجعلها تسير
على اساس من هدى الاسلام ولا تنجرف مع تيار الغرب من جهة
أخرى .

« فبين ان كتاب الله يشتمل على جميع الحقائق : التي تعبر
عنها الآراء الحديثة في الفلسفة والاجتماع (١) » .

« وأقل ما تعتمده مدرسة المنار فرضا ثابتا لتفسير القرآن
على وجه صائب هو أن القرآن لا يمكن أن يحتوى على تعليم
يتعارض مع حقائق العلم ، بل يشتمل كتاب الله على النظريات
العلمية للقرنين التاسع عشر والعشرين وان خفى ذلك على انظار
السطحيين . وانما ينبغي على المرء أن يقرأه بعينين مفتوحتين ،
ويفهمه بعقل سليم ، خالص من الأحكام السابقة (٢) » .

« ولا تستشعر مدرسة المنار خوفا ولا خشية على الاسلام
أمام العلم فهي تعلم جيدا أن كثيرا ممن يصطنع العلم على الطريقة
الأوروبية يطرح تعاليم الدين ظهريا متابعة لما اصطنعه » .

ولكن السبب في هذا هو انه لم يعرف الاسلام ولم يتعلمه
قبل العلم الأوروبي ولا بعده . ولهذا نطسالب علماء ديننا بأن
يجتهدوا في جعل زمام تعليم العلوم الكونية بأيديهم . لأننا نثق

(١) مذاهب التفسير الاسلامي ص ٢٧٥ .

(٢) المرجع السابق .

أتم الثقة في انه لا يمكن أن يرجع عن الاسلام من عرغه . وكيف
يختار الظلمة من عاش في النور « (١) » .

هذه الفكرة تتكرر دائما باطراد ، على صور كثيرة في
التصريحات المنهجية لمدرسة محمد عبده ولاسيما في تطبيقها على
الناحيتين التاريخية والعلمية الطبيعية .

فلقرآن قبل كل شيء ينطق بأن النمو التاريخي والاجتماعي
للأمم يسير على سنن ثابتة . ففي كل مكان يوجه القرآن فيه النظر
الى سنة الاولين (في الآية ٣٨ من سورة الأنفال) او يعبر في
سياقه عن فكرة كهذه الفكرة الكثيرة الورد « سنة الله في الذين
خلوا من قبل وإن تجد لسنة الله تبديلا » (في الآية ٦٢ من سورة
الأحزاب مثلا) يؤخذ النص دائما دليلا على اثبات هذه الحقيقة
الواقعة « (٢) » .

سنة الله التي لا تبدل ولا تتحول هي القانون السائد في
التاريخ .

ومن هنا كانت دراسة التاريخ إحدى المصالح البالغة أقصى
الأهمية في رعاية الاسلام الحق . وتقدم البواعث الكثيرة ، التي
تحت على النظر في ذلك ، آيات القرآن التي تقص مصاير الأمم
السابقة وسوء عاقبة ما اقترفوه من آثام (٣) . ففي ذلك اشارات
وبيانات تاريخية . واستخدم هذا التفسير تنبيها مشددا لعلماء
الرسوم والأمر (٤) . والدوائر الحاكمة (الأمراء والسلطين)

(١) تفسير المنار ج٤ ص ٤٥٣ .

(٢) المنار ج٩ ص ٥٥ .

(٣) المنار ج٥ ص ٦٩٣ .

(٤) المنار ج٨ ص ٤١ - ٦٧ .

لتحميلهم وزر الاهمال فى التربية التاريخية وتقصيرهم بذلك فى
اداء واجب الاسلام (١) .

وبهذه الروح يشرح تفسير محمد عبده ومدرسته — بكثرة
نسبها — نظريات حديثة فى القرآن وعلى الأخص نظريات دارون ،
ولنقف مثلا عند تفسير الآية ٤٩ وما بعدها من سورة البقرة :
« كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين »
فان التفسير يتجه فى انظاره العلمية الى ان هذه الآيات تتضمن
نظريتي « تنازع البقاء » و « الانتخاب الطبيعى » (٢) . كذلك يراد
استخدام الآيتين ٢٥٢ من نفس السورة . « ولو شاء الله ما اقتتلوا
ولكن الله يفعل ما يريد » ، ١٧ من سورة الرعد : « فاما الزيد
فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض » .

والجمل المكررة كثيرا : « والعاقبة للمتقين » (فى الآية ١٢٨
من سورة الاعراف مثلا) و : « ان الله لا يصلح عمل المفسدين »
(فى الآية ٨١ من سورة يونس) الخ ، تحمل بكل جد على بقاء
الأصلح (٣) . فهذا ارشاد الى تنازع البقاء والدفاع عن الحق ،
وأنه ينتهى ببقاء الأمثل وحفظ الأفضل (٤) .

٥ — عيب هذا المنهج :

وهذا المنهج الاجتماعى مغيد للمسلمين حقا . ولكن العيب
فيه هو حمل آيات القرآن على النظريات الحديثة ، وهذا عيب
وقع فيه السابقون من المفسرين كالفخر الرازى ، وحذر منه

(١) النار ج ٨ ص ٨٩ .

(٢) النار ج ٨ ص ٩٢٩ - ٩٣٠ .

(٣) النار ج ٩ ص ٦٠ .

(٤) مذاهب التفسير الاسلامى ترجمة دكتور عبد الحليم النجار من

ص ٢٧٥ الى ص ٢٨٢ .

الامام وصاحب المنار ثم وقع صاحب المنار فيها حذر منه . فالقرآن لم ينزل ليكون كتاب اجتماع أو تاريخ ولكنه اشار الى القوانين المفيدة فيها تحقيقا للعبارة والهداية .

ثم ان هذه النظريات الحديثة متطورة ومتغيرة وتظهر قوانين جديدة تبطل النظريات القديمة ، وهذا يستدعى بطلان التفسير أو بطلان القرآن عند بطلان النظرية التي جاء بها . والله تعالى يقول : « لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد » .

ان القرآن يجب أن يظل هكذا اماما يقتدى به ولا يقتدى بغيره ونموذجا يقاس عليه ولا يقاس بغيره . واذا ذكرنا نظريات حديثة في التفسير نقول انها توافق ما تشير اليه الآية ويكون هذا رأيا منا ، ماذا أخطأت النظرية أخطأ رأينا ولم يخطئ كتاب الله .

وعلى كل فالشيخ رشيد مجتهد نه أجره ونيته . والنبي (صلى الله عليه وسلم) يقول : « وانما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى فمن كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله . ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه (١) » .

فللشيخ رشيد رضا حسن النية وحسن المثوبة من الله تعالى على نبوغه وتفوقه ، وأنه بز علماء التفسير جميعهم في ابراز القرآن الكريم للناس معجزة دائمة . وهداية عامة شاملة وسعادة لهم في دينهم ودنياهم . تقرا طائفة من التفسير فتحسن في خلال القراءة أن من ورائك سوطا من أسواط الحق يسوقك الى الفضيلة

(١) رواه البخاري .

ويردك عن الرذيلة وأن صلاتك بكتاب الله تعالى وتعلقك به فى هدايته وفقه معانيه هى أعلى شىء فى هذه الحياة . وأعظم شىء ساقه الله اليك ، كما تحسنى ذلك التفسير أنك فى دائرة من المعارف الالهية الكبرى (١) » .

والحمد لله أولا وآخر ، والشكر لله الذى بنعمته تتم الصالحات ، وصل اللهم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

انتهى العمل منه ليلة الجمعة المباركة ٢٦ من جادى الأول ١٣٧٩ هـ ٢٧ من نوفمبر ١٩٥٩ م بمسجد الإمام الشافعى بالقاهرة .

عبد الله محمود شحاتة

وتمت مراجعة الطبعة الثالثة صباح الأربعاء ٢٤ ذو القعدة سنة ١٤٢٠ هـ الموافق ١ مارس سنة ٢٠٠٠ م بمدينة المقطم بالقاهرة ، والله ولى التوفيق .

(١) من تقریظ الشیخ محمد احمد العزوى لكتاب الوعى المحدث .
انظر من ٢١٧ من كتاب الموحى المحدث للسید رشید رضا .

مراجع البحث

- الإمام محمد عبده ، ورثيد رضا :
تفسير القرآن الحكيم ، الشهير بتفسير المنار • القاهرة -
المنار •
- الإمام فخر الدين محمد الرازى :
مفاتيح الغيب • الشهير بالتفسير الكبير - القاهرة •
- الإمام ابن جرير الطبرى :
جامع البيان فى تفسير القرآن - القاهرة : الاميرية ط ١ سنة
١٣٢٢ هـ •
- عبد الله بن أحمد النسفى :
تفسير القرآن الجليل ، الشهير بتفسير النسفى ، القاهرة
الحسينية المصرية •
- الحافظ اسماعيل بن كثير :
تفسير القرآن العظيم •
القاهرة ، دار احياء الكتب العربية •
- محمد بن أحمد القرطبى :
الجامع لأحكام القرآن
القاهرة ، دار الكتب المصرية •

محمود بن عمرو الزمخشري :

• تفسير الكشاف

جلال الدين المحلى و جلال الدين السيوطى :

• تفسير الجالين

• المطبعة العربية ١٩٥٣ م

سليمان عمرو العجيلي الشهير بالجهل :

حاشية « الفتوحات الالهية » على الجالين – عيسى البابي

• الحلبي

محمد الالوسي البغدادي :

• روح المعاني – ادارة الطباعة المنيرية

عبد الجليل عيسى :

تيسير التفسير ط ١ ١٩٥٨

الدكتور محمد عبد الله دراز :

• النبأ العظيم ، نظرات جديدة فى القرآن الكريم ١٩٥٧ م

محمد محمد المدنى :

• المجتمع الاسلامى كما تنظمه سورة النساء مخير ١٩٥٧ م

محمود شلتوت :

• تفسير القرآن الكريم

محمد البهى :

الفكر الاسلامى المعاصر وصلته بالاستعمار الغربى ، مخير

• ١٩٥٧ م

عثمان امين :

رائد الفكر المصرى الامام محمد عبده - مكتبة النهضة المصرية
• ١٩٥٥ م

الامام محمد عبده :

الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية : المنار ١٣٤١ هـ •
تفسير جزء عم المنار ١٣٢٩ هـ •

محمود شايقوت :

منهج القرآن فى بناء المجتمع ، دار الكتاب العربى ١٣٧٥ هـ •

المستشرق جولد تسهير :

مذاهب التفسير الاسلامى : ترجمة الدكتور عبد المنعم
النجار : السنة للمحمدية ١٣٧٤ هـ ١٩٥٥ م •

محمد كامل الفقى :

الازهر واثره فى النهضة الأدبية الحديثة ، المنيرية ١٣٧٥ هـ
• ١٩٥٦ م

محمد الغزالى :

نظرات فى القرآن : مؤسسة الخانجى ١٣٧٧ هـ ١٩٥٨ م •

سيد قطب :

فى ظلال القرآن : دار احياء الكتب العربية •

محمد أبو زهرة :

محاضرات فى النصرانية : مخيم ١٣٦٨ هـ ١٩٤٩ م •

يدر الدين بن على الحنبللى البعللى :

مختصر الفتاوى المصرية لابن تيمية : السنة للمحمدية ١٣٦٨ هـ
• ١٩٤٩ م

الإمام ابن القيم الجوزية :

تفسير سورة الكافرون والمعوذتين : السنة المحمدية ١٣٦٨ هـ
٠ ١٩٤٩ م

محمد الخضرى :

نور اليقين فى سيرة سيد المرسلين ، مصطفى محمد ، ط٤
٠ ١٣٤٤ هـ ١٩٢٦ م

الإمام أبو حامد الغزالي :

أحياء علوم الدين : نشر الثقافة الاسلامية ١٣٥٧ هـ
عباس محمود العقاد :
٠ الله

محمود قاسم :

المنطق الحديث ومناهج البحث : الأنجلو المصرية ١٩٥٣ م
رشيد رضا :

تاريخ الأستاذ الإمام محمد عبده : المنار ١٩٣١ م
رشيد رضا :

الروحى الحمدي : المنار ١٣٦٧ هـ ١٩٤٨ م

عبد الرحمن بن محمد بن خلدون :

مقدمة ابن خلدون ، شرح وتعليق الدكتور على عبد الواحد
وافى : لجنة البيان العربى ١٣٧٦ هـ ١٩٥٧ م

محمد محمد المدنى :

مناهج التفكير فى الشريعة الاسلامية ، احمد مخيمر ١٩٥٧ م

محمد بن محمد الأمير :

- حاشية على شرح عبد السلام بن ابراهيم المالكي لجوهرة التوحيد للامام اللقاني .
- مصطفى البابي الحلبي ١٣٦٨ هـ ١٩٤٨ م .

رشيد رضا :

- تفسير سورة الفاتحة وست سور من خواتيم القرآن ، المنار ١٣٦٧ هـ .
- شبهات النصارى وحجج الاسلام ، المنار ١٣٦٧ هـ .

محمد عبد الله دراز :

- محاضرات في تفسير سورة النساء لطالبة ليسانس دار العلوم عام ١٩٥٥ م .

شكيب أرسلان :

- رشيد رضا ، أو اخاء أربعين سنة ، ١٩٢٧ م .

الحافظ اسماعيل بن كثير :

- الباعث الحديث شرح اختصار علوم الحديث ، صبيح .

حسن البنا :

- تفسير سورة الفاتحة والآيات الأولى من سورة البقرة . مجلة الشهاب العدد الاول المحرم ١٣٦٧ هـ والأعداد التالية .

عبد القادر المغربي :

- تفسير جزء تبارك : المطبعة الاميرية ١٣٧٦ هـ ١٩٤٧ م .
- على هامش التفسير .

على حسب الله :

- اصول التشريع الاسلامي .

- عبد الوهاب خالف :
- مصادر التشريع الاسلامي
- احمد محمد جلال :
- مع المفسرين والكتاب
- السيد احمد خليل :
- نشأة التفسير في الكتب المقدسة والقرآن
- المستشرق الدكتور آرثر جفرى :
- مقدمتان من علوم القرآن
- امين الخولي :
- التفسير معالم حياته : منهجه اليوم
- الامام محمد بن ادريس الشافعي :
- احكام القرآن
- الرسالة

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٥	تقديم
٧	تعريف بالكتاب
	تقديم بقلم فضيلة الأستاذ محمد محمد أبو زهرة
	أستاذ الشريعة الإسلامية المنتدب بكلية الحقوق
	بجامعة القاهرة والعضو بلجنة القانون بالمجلس
٩	الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية
١٥	مقدمة بقلم المؤلف

الباب الأول

٢٥	حياة الشيخ محمد عبده
٢٥	نسبه
٢٧	لسانه
٣١	أساتذته
٣٢	تعرفه بالشيخ درويش خضر
٣٥	عودته الى طنطا
٣٦	دراسته في الجامع الأزهر
٣٨	تعرفه بالسيد جمال الدين الأفغانى
٤٦	تأثره بالسيد جمال الدين الأفغانى
٥٠	عظمة الامام

الباب الثاني

منهج الشيخ محمد عبده في تفسير القرآن الكريم	
٥٧	مقارنا بمناهج المفسرين السابقين
٥٩	قيام المنهج على تسعة أسس

الأساس الأول :

٦١	اعتبار السورة وحدة متناسقة
	المدرسة التي تأثرت بالشيخ محمد عبده في مبدأ
٦٦	وحدة السورة

الأساس الثاني :

٧٣	عموم القرآن وشموله
	١ - معانى القرآن عامة وشاملة وإرشاده مستمر
٧٣	الى يوم القيامة
٧٤	٢ - قدرة القرآن
	٣ - العبرة في فهم الآيات بعموم اللفظ لا بخصوص
٧٦	السبب

الأساس الثالث :

٧٩	القرآن الكريم هو المصدر الأول للتشريع
٧٩	١ - حديث معاذ
٨٢	٢ - ذم تقديم المذاهب على القرآن

الأساس الرابع :

٨٥ محاربة التقليد
٨٥	١ - دعوة القرآن الى اقامة الحجة والدليل
٨٦	٢ - دعوة القرآن الى البحث والاستنباط
٨٧	٣ - مساهمة التراث الاسلامي للتطور
٨٩	٤ - باب الاجتهاد باق ومستمر
٩٠	٥ - محاربة التقليد عند الحنابلة وابن تيمية
	٦ - مراعاة المصلحة العامة في التفسير والفتوى
	أعمال الصحابة تؤيد رعايتهم للمصالح
٩٢ المرسلة

الأساس الخامس :

	أعمال النظر والفكر واستخدام المنهج العلمي في
١٠٥ البحث والاستنباط
١٠٥	١ - سبق القرآن في الدعوة الى النظر والتأمل
	٢ - مقارنة بين الأديان في حرية الفكر واحترام
١٠٧ العقل
١٠٩	٣ - الاقناع وعدم الاكراه من مبادئ الاسلام
	٤ - تأثير الأستاذ الشيخ « محمود شلتوت »
١١٢ بالامام

الأساس السادس :

	تحكيم العقل والاعتماد عليه في فهم آيات القرآن
١١٩ لا تعارض بين العقل والوحي

الصفحة	الموضوع
١٢١	١ - مفهوم الملائكة عند الامام
١٢٦	٢ - (أ) تاويل سجود الملائكة
١٢٨	(ب) تاويل معصية آدم
١٣٠	٣ - مفسرون سابقون يستخدمون التمثيل والتخييل
١٣٤	الفرق بين منهج الامام ومنهج المفسرين السابقين
١٣٥	٤ - تأثير الامام بالمؤلفين الفرنسيين
١٣٥	رأيه في خلق عيسى
١٣٦	الرد على هذا الراى
١٣٩	٥ - رآى الامام في القصة
١٤٣	٦ - رآى الامام في الجن والسحر وتقديس الأولياء
١٤٤	(أ) الجن
١٤٨	(ب) السحر
١٥١	مناقشة رآى الامام في السحر
١٥٤	رآى الامام في النفاثات في العقد
١٥٧	مناقشة رآى الامام في النفاثات في العقد هل سحر النبي صلى الله عليه وسلم حديث السحر
١٥٨	١٦٢ موافقة رآى الامام للزمخشري
١٦٣	موجز آراء الامام في السحر
١٦٤	موجز آراء الامام في سحر الرسول صلى الله عليه وسلم

الصفحة

الموضوع

١٦٥ موجز الرد على الامام
١٦٨ هدف الامام
١٦٩ سند حديث السحر
١٦٩ اقسام السنة باعتبار السند
١٧٢ تعبيرات للامام جانبها الصواب
١٧٤ (ج) تقديس الأولياء
١٧٦	مفسرون متأثرون بالامام في حربه للبدع
١٧٧	١ - وشيد رضا
١٧٩	٢ - عبد الجليل عيسى

الأساس الساتع :

١٨١	ترك الأطناب في الكلام عما ورد في القرآن بصورة مبهممة
١٨١	١ - منهج الامام في المبهمة
١٨٥	٢ - منهجه في تفسير الصراط والميزان والجنة والنار ٠٠ الخ
١٨٩	مقارنة بين المفسرين في تفسير مبهم القرآن
١٩١	٣ - القضاء والقدر
١٩٥	٤ - أسباب تفسير الامام للقضاء والقدر تفسيراً روحياً عملياً
١٩٩	٥ - القضاء والقدر في التفاسير السابقة
٢٠٠	(أ) الفخر الرازي
٢٠٥	(ب) الزمخشري
٢٠٨	مقارنة

الأساس الثامن :

٢٠٩	التحفظ في الأخذ بما سمي بالتفسير المأثور
٢٠٩	..	١ - أسباب ضعف التفسير بالمأثور
٢١٢		٢ - رأى الامام في التفسير بالمأثور وحد التواتر
٢١٤		٣ - ابن خلدون ينقد المفسرين بالمأثور

الأساس التاسع :

٢١٩	اعتماده بتنظيم الحياة الاجتماعية على أساس من
٢٢١	هدى القرآن
٢٢٢	١ - تنظيم المجتمع الاسلامى
٢٢٢	٢ - حق الفرد والمجتمع
٢٢٤	٣ - الحكمة من تشريع المبادئ
٢٢٦	٤ - تقوية شخصية المسلم
٢٢٨	..	٥ - الدعوة الى التعليم
٢٣٤	٦ - محاربة الاسراف والترف
٢٣٨		٧ - مفاصد تعدد الزوجات - آراء حديثة في التعدد
٢٤٤	٨ - آداب السلوك الاسلامى

الباب الثالث

٢٤٩	مدرسة الأستاذ الامام في التفسير
٢٤٩	..	تمهيد
٢٥٣	خصائص تفسير المنار للسيد رشيد رضا

الخاصة الأولى :

٢٥٥	التحقيق العلمي
٢٥٧	١ - أول ما نزل من القرآن
٢٥٩	٢ - رواية علم الحديث
٢٦٠	٣ - الأدب في التعليق والنقد
٢٦٢	٤ - الذوق السليم في النقد
٢٦٤	٥ - بسط الفكرة وشرحها
٢٦٦	٦ - فقه صاحب المنار

الخاصة الثانية :

٢٧١	تأثر صاحب المنار بابن كثير
٢٧١	ابن كثير
٢٧٢	١ - اهتمامه بالرواية
٢٧٢	٢ - التوفيق بين الآيات والأحاديث المتعارضة
٢٧٣	٣ - اهتمامه بالتاريخ
٢٧٥	٤ - عنايته بالتفريعات الفقهية
٢٧٥	٥ - تأثره بشيخه تقي الدين ابن تيمية صاحب المنار
٢٧٥	١ - اهتمامه بالرواية
٢٧٦	٢ - التوفيق بين الآيات والأحاديث المتعارضة
٢٧٦	٣ - اهتمامه بالتاريخ
٢٧٦	٤ - عنايته بالتفريعات الفقهية
٢٨٠	٥ - تأثره تشيخه تقي الدين ابن تيمية

الموضوع الصفحة : الخاصة الثالثة :

٢٩١	تأثر صاحب المنار بالفزالي
٢٩١	١ - نبذة عن حياة الفزالي
٢٩٣	٢ - كتاب احياء علوم الدين
٢٩٤	٣ - تأثر صاحب المنار باحياء علوم الدين
٢٩٥	٤ - نقل صاحب المنار من الاحياء
٢٩٦	محبة العبد لله تعالى في الاحياء والمنار
٢٩٧	نقد صاحب المنار للاحياء

الخاصة الرابعة :

٢٩٩	التوسع والاطالة
٢٩٩	١ - بحوث واسعة
٣٠١	٢ - نماذج من بحوث المنار
٣٠٢	٣ - بحوث المنار مرجع ممتاز

الخاصة الخامسة :

٣٠٣	بيان السنن الاجتماعية واسباب التطورات التاريخية واستنباط ذلك من آيات القرآن
٣٠٣	١ - ايقاظ المسلمين
٣٠٤	٢ - سنن الاجتماع
٣٠٦	٣ - سنن الله في تفسير المنار
٣١٣	٤ - هدف صاحب المنار
٣١٥	٥ - عيب هذا المنهج
٣١٩	مراجع البحث

صدر من هذه السلسلة

- ١ - مصطفى كامل في محكمة التاريخ ، د. عبد العظيم رمضان ، ط ١ ، ١٩٨٧ ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ٢ - علي ماهر ، رشوان محمود جاب الله ، ١٩٨٧
- ٣ - ثورة يوليو والطبقة العاملة ، عبد السلام عبد الحليم عامر ، ١٩٨٧
- ٤ - التيارات الفكرية في مصر الماصرة ، د. محمد نعمان جلال ، ١٩٨٧
- ٥ - شعارات أوروبا على الشواطئ المصرية في العصور الوسطى ، علي عبد السميع الجززوي ، ١٩٨٧
- ٦ - هؤلاء الرجال من مصر ، ج ١ ، لمى المطيعي ، ١٩٨٧
- ٧ - صلاح الدين الأيوبي ، د. عبد المنعم ماجد ، ١٩٨٧
- ٨ - رؤية الجبروتي لازمة الحياة الفكرية ، د. علي بركات ، ١٩٨٧
- ٩ - صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل ، د. محمد أنيس ، ١٩٨٧
- ١٠ - توفيق دناب ملحمة الصحافة الحزبية ، محمود فوزي ، ١٩٨٧
- ١١ - مائة شخصية مصرية وشخصية ، شكر القاضى ، ١٩٨٧
- ١٢ - هدى شعراوي وعصر التنوير ، د. نبيل راقب ، ١٩٨٨
- ١٣ - أكلوبة الاستعمار المصري للسودان : رؤية تاريخية ، د. عبد العظيم رمضان ، ط ١ ، ١٩٨٧ ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ١٤ - مصر في عصر الولاة ، من الفتح المصري الى قيام الدولة الطولونية ، د. سيدة اسماعيل كاشف ، ١٩٨٨
- ١٥ - المستشرقون والتاريخ الاسلامي ، د. علي حسنى الخربوطلى ، ١٩٨٨
- ١٦ - فصول من تاريخ حركة الاصلاح الاجتماعى فى مصر : دراسة عن دور الجمعية الخيرية (١٨٩٢ - ١٩٥٢) ، د. حلمى أحمد شلبى ، ١٩٨٨
- ١٧ - القضاء الشرعى فى مصر فى العصر العثمانى ، د. محمد نور فريحات ، ١٩٨٨
- ١٨ - الجوارى فى مجتمع القاهرة المملوكية ، د. طر. السيد محمد ، ١٩٨٨

- ١٩ - مصر القديمة وقصة توحيد
القطريين ،
د. أحمد محمود صابون ، ١٩٨٨
- ٢٠ - دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ :
المراسلات السرية بين سعد زغلول
وعبد الرحمن فهمي ،
د. محمد أنيس ، ط ٢ ،
١٩٨٨
- ٢١ - التصوف في مصر ابان العصر
العثماني ، ج ١ ،
د. توفيق الطويل ، ١٩٨٨
- ٢٢ - نظرات في تاريخ مصر ،
جمال بدوي ، ١٩٨٨
- ٢٣ - التصوف في مصر ابان العصر
العثماني ج ٢ ، امام التصوف
في مصر : الشعراي ،
د. توفيق الطويل ، ١٩٨٨
- ٢٤ - الصحافة الوفدية والقضايا
الوطنية (١٩١٩ - ١٩٣٦) ،
د. نجوى كامل ، ١٩٨٩
- ٢٥ - المجتمع الاسلامي والغرب ،
تأليف : هاملتون جب وهارولد
بووين : ترجمة : د. أحمد
عبد الرحمن مصطفى ، ١٩٨٩
- ٢٦ - تاريخ الفكر التربوي في مصر
الحديثة ،
د. سيد اسماعيل علي ، ١٩٨٩
- ٢٧ - فتح العرب لمصر ، ج ١ ،
تأليف : الفريد ج . بتلر ،
ترجمة : محمد فريد أبو حديد
١٩٨٩
- ٢٨ - فتح العرب لمصر ، ج ٢ ،
تأليف : الفريد ج . بتلر ،
ترجمة : محمد فريد أبو حديد
١٩٨٩
- ٢٩ - مصر في عصر الاخشيديين ،
د. صيدة اسماعيل كاشف ،
١٩٨٩
- ٣٠ - المؤلفون في مصر في عصر محمد
علي ،
د. حلمي أحمد شليبي ، ١٩٨٩
- ٣١ - خمسون شخصية مصرية
وشخصية ،
شكري القناني ، ١٩٨٩
- ٣٢ - هؤلاء الرجال من مصر ، ج ٢ ،
لمى الطيمس ، ١٩٨٩
- ٣٣ - مصر ولقضايا الجنوب الافريقي :
نظرة على الأوضاع الراهنة ورؤية
مستقبلية ،
د. خالد محمود الكومي ، ١٩٨٩
- ٣٤ - تاريخ العلاقات المصرية المغربية ،
منذ مطلع العصور الحديثة حتى
عام ١٩١٢ ،
د. يونس زرق ، محمد مزين ،
١٩٩٠
- ٣٥ - اعلام الموسيقى المصرية عبر
١٥٠ سنة ،
عبد الحميد توفيق زكي ، ١٩٩٠
- ٣٦ - المجتمع الاسلامي والغرب ،
ج ٢ ،
تأليف : هاملتون بووين : ترجمة

- د. أحمد عبد الرحيم مصطفى ، ٤٦ - تاريخ العلاقات المصرية الأمريكية
١٩٩٠ (١٩٢٩ - ١٩٥٧)
ترجمة : د. عبد الرؤوف أحمد
عمرو ، ١٩٩١
- ٤٧ - تاريخ القضاء المصري الحديث ،
د. لطيفة محمد سالم ، ١٩٩١
- ٤٨ - الفلاح المصري بين العصر القبطي
والعصر الإسلامي ،
د. زبيدة مطا ، ١٩٩١
- ٤٩ - العلاقات المصرية الاسرائيلية
(١٩٤٨ - ١٩٧٩)
د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٢
- ٥٠ - الصحافة المصرية والقضايا
الوطنية (١٩٤٦ - ١٩٥٤)
د. مسهر اسكندر ، ١٩٩٣
- ٥١ - تاريخ المدارس في مصر الإسلامية ،
(أبحاث الندوة التي أقامتها
لجنة التأريخ والآثار بالجلس
الأعلى للثقافة ، في إبريل
١٩٩١) أعدتها للنشر : د.
عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٢
- ٥٢ - مصر في كتابات الرحالة والقناصل
الفرنسيين ، في القرن الثامن
عشر ،
د. الهام محمد علي زعمر ،
١٩٩٢
- ٥٣ - أربعة ملأرخين وأربعة مؤلفات من
دولة المهاليك الجراكسة ،
د. محمد كمال الدين عز الدين
علي ، ١٩٩٢
- ٢٧ - الشيخ علي يوسف وجريدة
المؤيد : تاريخ الحركة الوطنية
في ربع قرن ،
د. سليمان صالح ، ١٩٩٠
- ٢٨ - فصول من تاريخ مصر الاقتصادي
والاجتماعي في العصر العثماني ،
د. عبد الرحيم عبد الرحمن
عبد الرحيم ، ١٩٩٠
- ٣٩ - قصة احتلال محمد علي لليونان
(١٨٢٤ - ١٨٢٧)
د. جميل عبيد ، ١٩٩٠
- ٤٠ - الأسلحة الفاسدة ودورها في
حرب فلسطين ١٩٤٨ ،
د. عبد النعم النعسوقي
الجبجي ، ١٩٩٠
- ٤١ - محمد فريد : المؤلف والمأساة
رؤية عميقة ،
د. رفعت السميد ، ١٩٩١
- ٤٢ - تكوين مصر عبر المصود ،
محمد شفيق غربال ، ط ٢ ،
١٩٩٠
- ٤٣ - رحلة في عوالم مصرية ،
ابراهيم عبد العزيز ، ١٩٩٠
- ٤٤ - الأوقاف والحياة الاقتصادية في
مصر في العصر العثماني ،
د. محمد عفيقى ، ١٩٩١
- ٤٥ - العروب الصليبية ، ج ١ ،
تألف : وليم المورى ، ترجمة
وتقديم د. حسن حبشي ، ١٩٩١

- ٥٤ - الأقباط في مصر في العصر العثماني ،
د. محمد مفيتي ، ١٩٩٢
- ٥٥ - الحروب الصليبية ج ٢ ،
تأليف : وليم الصوري : ترجمة وتعليق : د. حسن حبشي ، ١٩٩٢
- ٥٦ - المجتمع الريفي في مصر محمد علي : دراسة عن اقليم المنوفية ،
د. حلمي أحمد شلبي ، ١٩٩٢
- ٥٧ - مصر الإسلامية وأهل النعمة ،
د. سيدة اسماعيل كاشف ، ١٩٩٢
- ٥٨ - أحمد حلمي سجين الحرية والصحافة ،
د. ابراهيم عبد الله المسلمي ، ١٩٩٣
- ٥٩ - الرأسمالية الصناعية في مصر ، من التمهيد إلى التساميم (١٩٥٧ - ١٩٦١)
د. عبد السلام عبد الحليم هاشم ، ١٩٩٣
- ٦٠ - العاصرون من رواد الموسيقى العربية ،
عبد الحميد توفيق زكي ، ١٩٩٣
- ٦١ - تاريخ الإسكندرية في العصر الحديث ،
د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٣
- ٦٢ - هؤلاء الرجال من مصر ، ج ٣ ،
لمى الطمى ، ١٩٩٣
- ٦٣ - موسوعة تاريخ مصر عبر العصور : تاريخ مصر الإسلامية ،
تأليف : د. سيدة اسماعيل كاشف ، جمال الدين سرور ، ومسيد عبد الفتاح هاشور ، أعدتها للنشر : د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٣
- ٦٤ - مصر وحقوق الإنسان ، بين الحقيقة والافتراء دراسة وثائقية ،
د. محمد نعمان جلال ، ١٩٩٣
- ٦٥ - موقف الصحافة المصرية من الصهيونية (١٨٩٧ - ١٩١٧)
سهام نصار ، ١٩٩٣
- ٦٦ - المرأة في مصر في العصر الفاطمي ،
د. نريمان عبد الكريم أحمد ، ١٩٩٣
- ٦٧ - مساعي السلام العربية الإسرائيلية : الأصول التاريخية ، (أبحاث الندوة التي أقامتها لجنة التاريخ والأثار بالمجلس الأعلى للثقافة ، بالاشتراك مع قسم التاريخ بكلية البنات جامعة عين شمس ، في أبريل ١٩٩٣) ،
أعدتها للنشر : د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٣
- ٦٨ - الحروب الصليبية ، ج ٣ ،
تأليف : وليم الصوري ، ترجمة وتعليق : د. حسن حبشي ، ١٩٩٣
- ٦٩ - نبوية موسى وديها في الحياة المصرية (١٨٨٦ - ١٩٥١) ،
د. محمد أبو الأسعاد ، ١٩٩٤

- ٧٠ - نعمات أحمد هتمان ، ١٩٦٥.٤
- ٧٩ - تاريخ الطرق الصوفية في مصر ، في القرن التاسع عشر ، تأليف : فريد دي يونج ، ترجمة عبد الحميد فهمي الجمال ، ١٩٦٥
- ٩٠ - قلعة السويس والتنافس الاستعماري الأوربي (١٨٨٢ - ١٩٠٤) د. السيد حسين جلال ، ١٩٦٥
- ٨١ - تاريخ السياسة والصعافة المصرية ، من هزيمة يونيو الى نصر أكتوبر ، د. رمزي ميخائيل ، ١٩٦٥
- ٨٢ - مصر في فجر الاسلام ، من الفتح العربي الى قيام الدولة الطولونية ، د. سيدة اسماعيل كاشف ، ط ٢ ، ١٩٦٤ .
- ٨٣ - مذكرتي في نصف قرن ، ج ١ ، أحمد شفيق باشا ، ط ٢ ، ١٩٦٤
- ٨٤ - مذكراتي في نصف قرن ، ج ٢ ، القسم الاول ، أحمد شفيق باشا ، ط ٢ ، ١٩٦٥
- ٨٥ - تاريخ الازاعة المصرية : دراسة تاريخية (١٩٢٤ - ١٩٥٢) ، د. حلمي أحمد شليبي ، ١٩٦٥
- ٧١ - مذكرات اللود كلمك (١٩٢٤ - ١٩٤٦) ، اعداد : تريفور ايفانز ، ترجمة : د. عبد الرؤوف أحمد عمرو ، ١٩٦٤
- ٧٢ - رؤية الرحالة المسلمين للأحوال المالية والاقتصادية لمصر في العصر الفاطمي (٢٥٨ - ٥٦٧ هـ) امينة احمد امام ، ١٩٦٤
- ٧٣ - تاريخ جامعة القاهرة ، د. رؤوف مباس حامد ، ١٩٦٤
- ٧٤ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية ، ج ١ ، في العصر الفرعوني ، د. سمير يحيى الجمال ، ١٩٦٤
- ٧٥ - اهل اللغة في مصر ، في العصر الفاطمي الاول ، د. سلام شافعي محمود ، ١٩٦٥
- ٧٦ - دور التعليم المصري في النضال الوطني (زمن الاحتلال البريطاني) ، د. سميد اسماعيل ملي ، ١٩٦٥
- ٧٧ - الحروب الصليبية ، ج ٤ ، تأليف : وليم الصوري ، ترجمة وتمليق : د. حسن حبشي ، ١٩٦٤
- ٧٨ - تاريخ الصحافة السكندرية (١٨٧٣ - ١٨٩٩)

- ٨٦ - تاريخ التجارة المصرية في عصر الحرية الاقتصادية (١٨٤٠ - ١٩١٤)
د. أحمد الشربيني ، ١٩٦٥
- ٨٧ - مذكرات اللورد كليرن ، ج ١ (١٩٢٤ - ١٩٤٦)
اعداد : تريفور ايفانز ، ترجمة وتحقيق : د. عبد الرؤوف أحمد عمرو ، ١٩٦٥
- ٨٨ - التسلسل الموسيقي وتاريخ الموسيقى المصرية ،
عبد الحميد توفيق زكي ، ١٩٦٥
- ٨٩ - تاريخ الوثائق المصرية في العصر العثماني ،
د. عبد الحميد حامد سليمان ، ١٩٦٥
- ٩٠ - معاملة غير المسلمين في الدولة الاسلامية ،
د. نويمان عبد الكريم أحمد ، ١٩٦٦
- ٩١ - تاريخ مصر الحديثة والشرق الأوسط ،
تأليف : بيتر مالفيلد ، ترجمة : عبد الحميد نهى الجمال ، ١٩٦٦
- ٩٢ - الصحافة الوفدية والقضايا الوطنية (١٩١٩ - ١٩٣٦)
ج ٢ ،
نجوى كامل ، ١٩٦٦
- ٩٣ - قضايا عربية في البرلمان المصري (١٩٢٤ - ١٩٥٨)
- ٩٤ - الصحافة المصرية والقضايا الوطنية (١٩٤٦ - ١٩٥٤)
ج ٢ ،
د. سمير اسكلندر ، ١٩٦٦
- ٩٥ - مصر وأفريقيا .. الجسور التاريخية الافريقية المعاصرة ،
(أبحاث الندوة التي اقامتها لجنة التاريخ والآثار بالجلسة الأولى للثقافة بالاشتراك مع معهد البحوث والدراسات الافريقية بجامعة القاهرة) ، اعدتها للنشر ، د. عبد العظيم رمضان
- ٩٦ - عهد الناصر والحرب العربية الياودة (١٩٥٨ - ١٩٧٠)
تأليف : مالكولم كير ، ترجمة : د. عبد الرؤوف أحمد عمرو
- ٩٧ - العربيان ودورهم في المجتمع المصري في النصف الأول من القرن التاسع عشر ،
د. ايمان محمد عبد المنعم عامر
- ٩٨ - هيكل والسياسة الاسبوعية ،
د. محمد سيد محمد
- ٩٩ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية (العصر اليوناني - الروماني)
ج ٢ ،
د. سمير يحيى الجمال
- ١٠٠ - موسوعة تاريخ مصر عبر العصور : تاريخ مصر القديمة ،
أ. د. عبد العزيز صالح ،
أ. د. جمال مختار ، أ. د. محمد

- ١.٨ - مصر للمصريين ، ج ١ ،
سليم خليل النقاش
- ١.٩ - مصر للمصريين ، ج ٢ ،
سليم خليل النقاش
١١. - مصادرة الاملاك في الدولة
الاسلامية (عصر سلاطين
المماليك) ، ج ١ ،
د. البيومي اسماعيل الشربيني
- ١١٢ - اسماعيل باشا صدي ،
د. محمد محمد الجوادى
- ١١٣ - الزبير باشا ودوره في السودان
(في عصر الحكم المصري) ،
د. اسماعيل عز الدين
- ١١٤ - دراسات اجتماعية في تاريخ مصر ،
احمد رشدي صالح
- ١١٥ - مذكراتي في نصف قرن ، ج ٢ ،
احمد شليق باشا
- ١١٦ - اديب اسحق (عاشق الحرية) ،
فلاء الدين وحيد
- ١١٧ - تاريخ القضاء في مصر العثمانية
(١٥١٧ - ١٧٩٨) ،
عبد الرزاق ابراهيم ميسى
- ١١٨ - النظم المالية في مصر والشام
زمن سلاطين المماليك ،
د. البيومي اسماعيل الشربيني
- ١١٩ - النقابات في مصر الرومانية
« دراسة وثائقية »
حسين محمد احمد يوسف
١٢. - يوميات من التاريخ الامري
الحديث (١٧٧٥ - ١٩٥٢) ،
لويس جرجس
- ابراهيم بكر ، ١. د. ابراهيم
نصحي ، ١. د. فاروق القاضي ،
امدها للنشر : ١. د. عبد العظيم
رمضان .
- ١.١ - ثورة يوليو والحقيقة الغائبة ،
اللواء/ مصطفى عبد المجيد نصير ،
اللواء/ عبد الحميد كفافي ،
اللواء/ سعد عبد الحفيظ ،
السفير/ جمال منصور
- ١.٢ - المقطم جريدة الاحتلال البريطاني
في مصر (١٨٨٩ - ١٩٥٢) ،
د. تيسير ابو عرجة
- ١.٣ - رؤية العبرتي لبعض قصايا
عصره ،
د. على بركات
- ١.٤ - تاريخ العمال الزراعيين في مصر
(١٩١٤ - ١٩٥٢) ،
د. فاطمة علم الدين عبد الواحد
- ١.٥ - السلطة السياسية في مصر
وقضية الديمقراطية (١٨٠٥ -
١٩٨٧) ،
د. احمد فارس عبد المنعم
- ١.٦ - الشيخ على يوسف وجريدة
الايد : تاريخ الحركة الوطنية
في ربع قرن ، ج ٢ ،
د. سليمان صالح
- ١.٧ - الاصولية الاسلامية في العصر
الحديث
تأليف : دليب هرو ، ترجمة :
عبد الحميد الجمال

- ١٢١ - الجلاء ووحدة وادى النيل (١٧٧٥ - ١٩٥٢) ،
محمد عبد الحميد الحناوى
١٢٢ - مصر للمصريين ج ٦ ،
سليم خليل النقاش
١٢٣ - السيد أحمد البدوي ،
د. سعيد عبد الفتاح عاشور
١٢٤ - العلاقات المصرية الباكستانية في
نصف قرن ،
د. محمد نعمان جلال
١٢٥ - مصر للمصريين ج ٧ ،
سليم خليل النقاش
١٢٦ - مصر للمصريين ج ٨ ،
سليم خليل النقاش
١٢٧ - مقدمات الوحدة المصرية السورية
(١٩٤٣ - ١٩٥٨) ،
ابراهيم محمد محمد ابراهيم
١٢٨ - معارك صحفية ،
جمال بدوي
١٢٩ - الدين العام (وآثره في تطور
الاقتصاد المصرى) (١٨٧٦ -
١٩٤٣) ،
د. يحيى محمد محمود
١٣٠ - تاريخ نقابات الفنانين في مصر
(١٩٨٧ - ١٩٩٧) ،
سمير فريد
١٣١ - الولايات المتحدة وقوة يوليو
١٩٥٢ (١٩٥٢ - ١٩٥٨) ،
تأليف : جابل ماير ، ترجمة :
د. عبد الرزاق أحمد عمرو
- ١٢٢ - دار الندوب السامى في مصر
ج ١ ،
د. ماجدة محمد محمود
١٢٣ - دار الندوب السامى في مصر
ج ٢ ،
د. ماجدة محمد محمود
١٢٤ - الحملة الفرنسية على مصر في
ضوء مخطوط عثمانى للدارندلى ،
بقلم : عزت حسن أفندى
الدارندلى ، ترجمة : جمال
سميد عبد الفنى
١٣٥ - اليهود في مصر المملوكية (في ضوء
وثائق الجنيزة) (٦٤٨ -
٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م) ،
د. محاسن محمد الوفاة
١٣٦ - أوراق يوسف صديق ،
تقديم : د.د. عبد العظيم رمضان
١٣٧ - تجار التوابل في مصر في العصر
المملوكى ،
د. محمد عبد الننى الاشر
١٣٨ - الاخوان المسلمون وجذور التطرف
الدينى والازهاج في مصر ،
السيد يوسف .
١٣٩ - موسوعة الفناء المصرى في القرن
العشرين ،
بقلم : محمد قابيل
١٤٠ - سياسة مصر في البحر الاحمر
في النصف الاول من القرن
التاسع عشر ١٢٢٦ - ١٢٦٥ هـ /
١٨١١ - ١٨٤٨ م ،
طارق عبد الباقى قنم بجوى

- ١٤١ - وسائل الترفيه في عصر سلاطين
سلاطين المماليك في مصر ،
لطفى أحمد نصار
- ١٤٢ - مذكراتي في نصف قرن ،
ج ٤ ،
أحمد شليق باشا
- ١٤٣ - فيلوماسية البطالة في القرنين
الثاني والأول ق.م. ،
د. مشرة المشرى
- ١٤٤ - كشوف مصر الأفريقية في عهد
الخدوي اسماعيل (١٨٦٣ -
١٨٧٩)
عبد العليم خلال
- ١٤٥ - النظام الإداري والاقتصادي في
مصر في عهد دقلديانوس (٢٨٤ -
٣٠٥ م)
د. مشرة المشرى
- ١٤٦ - المرأة في مصر المملوكية ،
د. أحمد عبد الرازق
- ١٤٧ - حسن البناء ،
مكي .. كيف .. لماذا ؟
د. رفعت السيد
- ١٤٨ - القديس مرقس وتأسيس كنيسة
الإسكندرية ،
تأليف : د. سمير فوزي ، ترجمة
نسيم مجلي
- ١٤٩ - العلاقات المصرية العجائزية في
القرن الثامن عشر ،
حسام محمد عبد المعطي
- ١٥٠ - تاريخ الموسيقى المصرية (أصولها
وتطورها)
د. سمير يحيى الجمال
- ١٥١ - جمال الدين الأفغاني والثورة
الشاملة ،
السيد يوسف
- ١٥٢ - الطبقات الشعبية في القاهرة
المملوكية (٦٤٨ - ٩٢٣ هـ/
١٢٥٠ - ١٥١٧ م)
د. محاسن محمد الوقاد
- ١٥٣ - الحروب الصليبية (المقدمات
السياسية) ،
د. مليه عبد السميع الجزوري
- ١٥٤ - هجمات الروم البحرية على
شواطئ مصر الإسلامية في
العصور الوسطى ،
د. مليه عبد السميع الجزوري
- ١٥٥ - عصر محمد علي ونهضة مصر في
القرن التاسع عشر (١٨٠٥ -
١٨٨٣)
د. عبد الحميد البتريق
- ١٥٦ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية
ج ٣ (في العصر الإسلامي) ،
د. سمير يحيى الجمال
- ١٥٧ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية
في العصر الإسلامي الحديث ج ٤ ،
د. سمير يحيى الجمال
- ١٥٨ - تأتبات السلطة المملوكية في مصر
(من ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ/ ١٢٥٧ -
١٥١٧ م)
د. محمد عبد القنى الأنتر
- ١٥٩ - حزب الوفد (١٩٣٦ - ١٩٥٢)
ج ١ ،
د. محمد فريد حشيش

- ١٦٠ - حزب الوفد (١٩٣٦ - ١٩٥٢)
ج ٢ ،
د. محمد فريد حشيش
- ١٦١ - السيف والنار في السودان ،
تأليف : سلاطين باشا
- ١٦٢ - السياسة المصرية تجاه السودان
(١٩٣٦ - ١٩٥٣)
د. تمام تمام تمام
- ١٦٣ - مصر والحركة الفرنسية :
المستشار/محمد سعيد المشاوي
- ١٦٤ - الحدود المصرية السودانية عبر
التاريخ ،
(أعمال ندوة لجنة التاريخ
والأثار بالمجلس الأعلى للثقافة
بلاستراك مع معهد البحوث
والنراسات الأفريقية بجامعة
القاهرة ٢٠٠٦ - ٢٠٠٩ ديسمبر
عام ١٩٩٧)
أعداد : د. عبدالمظيم رمضان
- ١٦٥ - التعليم والتغير الاجتماعي في
مصر في القرن التاسع عشر ،
سامي سليمان محمد السهم
- ١٦٦ - مذكرات معتقل سياسي صفحة
من تاريخ مصر ،
السيد يوسف
- ١٦٧ - الحركة العلمية والأدبية في
الفسطاط منذ الفتح العربي الى
نهاية الدولة الاخشيدية ،
د. صفى علي محمد
- ١٦٨ - مؤرخون مصريون من عصر
الوسوفات ،
يسرى عبد الفتى
- ١٦٩ - مدن مصر الصناعية في العصر
الاسلامي الى نهاية عصر المماليك
(٢١ - ٦٤٢/هـ - ١١٧١ م)
د. صفى علي محمد عبد الله
- ١٧٠ - القرية المصرية في عصر سلاطين
المماليك (٦٤٨ - ٩٢٢ هـ /
١٢٥٠ - ١٥١٧ م)
محدث عبد الرشيد بحر
- ١٧١ - تاريخ الحامية الأرمنية في مصر
القرن التاسع عشر ،
محمد دلفت
- ١٧٢ - تاريخ أهل الامة في مصر الاسلامية
(من الفتح العربي الى نهاية
العصر المملوكي ج ١)
د. فاطمة مصطفى عامر
- ١٧٣ - تاريخ أهل الامة في مصر
الاسلامية (من الفتح العربي الى
نهاية العصر المملوكي ج ٢)
د. فاطمة مصطفى عامر
- ١٧٤ - مصر وليبيا فيما بين القرن
السابع والقرن الرابع ق.م ،
د. أحمد عبد الحليم دراز
- ١٧٥ - محمد توفيق تسييم باشا ودوره
في الحياة السياسية ،
عادل ابراهيم الطويل
- ١٧٦ - الملاحة النيلية في مصر العثمانية
(١٥١٧ - ١٧٩٨ م)
د. هيثم الحميد جابر سليمان

- ١٧٧ - سياسة مصر العسكرية - ازاء
 هروب الشرق الأوسط ،
 لواء دكتور/ صلاح سالم
- ١٧٨ - العلاقات التجارية بين مصر وبلاد
 الشام الكبرى في القرن الثامن
 عشر ،
 د. سحر على حنفى
- ١٧٩ - دور الحامية العثمانية في تاريخ
 مصر (١٥٦٤ - ١٦٠٩ م) ،
 د. طلعت سعد السيد العبد
- ١٨٠ - الحقيقة التاريخية حول قرار
 تأميم شركة قناة السويس ،
 د. عيد العظيم رمضان
- ١٨١ - الحرب الصليبية الثالثة
 (صلاح الدين وريتشارد ج ١)
 ترجمة وتحقيق وتعليق : أ. د.
 حسن حبشى
- ١٨٢ - الحرب الصليبية الثالثة
 (صلاح الدين وريتشارد ج ٢)
 ترجمة وتحقيق وتعليق : أ. د.
 حسن حبشى
- ١٨٣ - شاهد على العصر ،
 مذكرات محمد لطفى جمعة
- ١٨٤ - التوفية في القرن الثامن عشر ، ١٩٣٠ -
 الامام محمد عبد الله ،
 د. عبد الله محمود شحاته
- ١٨٥ - تاريخ مدينته الخرطوم تحت
 الحكم المصري (١٨٢٠ - ١٨٨٥ م)
 د. أحمد أحمد سيد أحمد
- ١٨٦ - العقائد الدينية في مصر المملوكية
 بين الاسلام والتصوف ،
 د. أحمد صبحي منصور
- ١٨٧ - نيابة حلب في عصر سلاطين
 المماليك (١٢٥٠ - ١٥١٧ م)
 ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ) ج ١ ،
 د. عادل عبد الحافظ حمزة
- ١٨٨ - نيابة حلب في عصر سلاطين
 المماليك (١٢٥٠ - ١٥١٧ م)
 ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ) ج ٢ ،
 د. عادل عبد الحافظ حمزة
- ١٨٩ - يهود مصر منذ عصر الفراعنة ،
 عرفه عبده على
- ١٩٠ - العلاقات السياسية بين مصر
 والعراق (١٩٥٠ - ١٩٦٢ م) ،
 عبد الحميد عبد الجليل أحمد
 شلبى
- ١٩١ - اليهود في مصر ج ١ ،
 د. محسن على شومان
- ١٩٢ - اليهود في مصر ج ٢ ،
 د. محسن على شومان
- ١٩٣ - الامام محمد عبد الله ،
 د. عبد الله محمود شحاته

رقم الايداع ٨٤٨٦/٢٠٠٠

الترقيم الدولي 3 — 6686 — 01 — 977 I.S.B.N.

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب
فرع الصحافة

هذا الكتاب يتحدث عن منهج الإمام محمد عبده فى
تفسير القرآن الكريم، الذى كان يتخذه أداة لمحاربة الأفكار
الرجعية والنخلف فى فهم الدين، ويدعو فيه إلى الرجوع
بالدين إلى منابعه الأولى.

وقد قسم الدكتور عبدالله شحاته كتابه إلى ثلاثة
أبواب: الباب الأول، وقد تحدث فيه عن حياة الشيخ
محمد عبده، أما الباب الثانى فقد تناول فيه منهج الشيخ
محمد عبده فى تفسير القرآن الكريم، مقارنةً بمناهج
المفسرين السابقين، أما الباب الثالث والأخير، فقد تحدث
فيه عن تلامذة الإمام محمد عبده فى التفسير.

والكتاب على هذا النحو يقدم جانباً مهماً من جر
الشيخ محمد عبده، ويرسم صورة قد لا يحيط
المؤرخون.

Bibliotheca Alexandrina



0553500



مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

٤٠٠ قرش